







# اسلام اور عصرِ جدید (سہ ماہی)

مدیر:  
ڈاکٹر سید جمال الدین

ڈاکٹر حسین انٹی ٹیوٹ آف اسلامک اسٹڈیز  
جامعہ اسلامیہ جامعہ شکرہ، قادیان (پاکستان)



# اسلام اور عصر جدید

(سندھی)

جنوری، اپریل، جولائی اور اکتوبر میں شائع ہوتا ہے

جنوری ۱۹۹۳ء

شمارہ : ۱

سالانہ قیمت

فی شمارہ : آٹھ روپے

تیس روپے

ہندوستان کے لیے

فی شمارہ : دس روپے

چالیس روپے

پاکستان اور بنگلہ دیش کے لیے

دوسرے ملکوں کے لیے آٹھ امریکی ڈالر یا اس کے مساوی رقم  
(غیر ملکوں کا محصول ڈاک اس کے علاوہ ہوگا۔)

ڈاکٹر صفرا مہدی

طابع و ناشر :

ایس، ایم، منظر

خوشنویس :

برنی آرٹ پریس، دہلی

مطبوعہ :

بانی مدیر: ڈاکٹر سید عابد حسین (مرحوم)

## مجلسِ ادارت

پروفیسر ضیاء الحسن فاروقی	پروفیسر مجیب رضوی
جناب ماسکٹام	پروفیسر سید مقبول احمد
پروفیسر شعیب اعظمی	پروفیسر محمود الحق

مدیر  
ڈاکٹر سید جمال الدین

نائب مدیر:  
ڈاکٹر سہیل احمد فاروقی  
محمد اسحاق

مدیر معاون:  
جبین انجم

مشاوراتی بورڈ:

پروفیسر چارلس ایڈمز	ریک گل یونیورسٹی (کنیڈا)
پروفیسر انا ماریا شمل	ہارورڈ یونیورسٹی (امریکہ)
پروفیسر ایسا سندھو ہندانی	دوم یونیورسٹی (اٹلی)
پروفیسر حفیظ ملک	دلینیو یونیورسٹی (امریکہ)

# فہرست

۵	ڈاکٹر سید جمال الدین	اداریہ
۸	پروفیسر محمد ذاکر	فکر اقبال کی اساس
		احکام آدمیت
۱۳	ڈاکٹر زبیر احمد فاروقی	جدید جاہلیت کے عرب
۳۶	ڈاکٹر مسعود انور علوی کاکردی	شیخ رستم علی قنوجی اور
		اُن کی ایک نادر عربی تفسیر
۴۴	ڈاکٹر غلام بیگم انجم	ترجمہ تذکرہ علمائے ہند پر
		ایک نظر
۶۱	جناب احسان اللہ فہد غلامی	امام احمد بن حنبلؒ
		اور اُن کی المسند
۷۱	جبین انجم	اشاریہ

## اداسیہ سید جمال الدین

آخر مسلمان کیا کریں؟ ۱۹۹۳ء کا استقبال ہم اسی سوال سے کریں گے۔ ۱۷ دسمبر ۱۹۹۲ء کو ہندوستانی قوم پر ایک بڑا سانحہ گزرا۔ رام کی نگرہی اچودھیہ میں ایک عبادت گاہ کو زمین زیر کر دیا گیا۔ مذہبی خون نے مذہبی قدروں کو ہی اپنا نشانہ بنایا۔ اس طرح رسوائی بھی مذہب ہی کی ہوئی۔ دوسری طرف سیکولر ازم بھی شکست خوردہ نظر آیا۔ سیکولر قدریں روپوش ہوئیں۔ سیکولر اور جمہوری نظام کی پامالی کے مرتکب اشخاص اور جاہلین گناہ اور جرم کے ہر احساس سے عاری اور اپنے کارناموں پر نازاں نظر آئے، انسانیت مجروح ہوئی۔ انسان سوزی، عورتوں اور بچوں کے ظلم و مشینہ مظالم کے دردناک واقعات نے ہلا کر رکھ دیا۔ یہ صدمہ برداشت نہ ہو پاتا اگر خال خال نظر آنے والے انسان دوست ہندوستانی دانشور ایک قوت بن کر سامنے نہ آئے ہوتے۔ ہم اعتراف کرتے ہیں کہ جنوں کے اس ماحول میں ہوش و خرد رکھنے والے انسان خواہ وہ اقلیت میں کیوں نہ ہوں منتشر قوم اور معاشرے کی شیرازہ بندی کا کام کر سکتے ہیں۔

انسان دوستی ایک آفاقی قدر ہے۔ خالق کائنات ہمیں اچھا انسان دیکھنا چاہتا ہے۔ قرآن حکیم میں انسان کی کردار سازی کے حوالے سے جابجا ایسی روشن ہدایات موجود ہیں جو انسان کو انسانیت کی معراج پر پہنچانے کا بہترین وسیلہ بن سکتی ہیں بشرطیکہ ہم انھیں فہم و قلب میں ہمیشہ کے لیے نقش کر لیں۔

قرآن حکیم ہمیں فکر کی دعوت دیتا ہے۔ ہم ہر جو کچھ گزرتی ہے، جو کچھ گزر چکی اور جو کچھ گزے گی اُس کا براہ راست تعلق ہمارے عمل سے ہے، ربِّ کریم ارشاد فرماتا ہے:

”اور میں جو محبت پہنچی وہ اس کے سبب سے ہے جو تمہارے ہاتھوں نے

کمایا“ (الشوریٰ ۳۰، ترجمہ: کنز الایمان)

یہ مبارک آیت ہمیں دعوتِ فکر دیتی ہے۔ ہم تجزیہ کریں کہ آخر ہم سے کیا غلطیاں سرزد ہوئیں، ہماری کیا کوتاہیاں ہیں جو ہم پر مصیبتوں کے پہاڑ ٹوٹے۔ جب ہم اپنے پر نظر ڈالتے ہیں تو ہم اپنے سے شرمندہ ہوتے ہیں، ہم نے احکاماتِ الہی سے غفلت برتی اور اسی وجہ سے ہمیں وہ راہ نظر نہیں آئی جو ہمیں ’صراطِ مستقیم‘ پر قائم رکھتی اور ہمارا رب ہماری ہدایت فرماتا کیونکہ قرآن حکیم میں یہ واضح ارشاد موجود ہے :

”اور اللہ بے حکموں کو راہ نہیں دیتا“ (المائدہ ۱۰۸، ترجمہ: کنز الایمان)

یہ مبارک آیت بھی ذہن و قلب میں نقش کر لینا چاہیے :

”اور نہ اللہ کے مقابل تمہارا کوئی دوست نہ مددگار“ (الشوریٰ ۳۱،

ترجمہ: کنز الایمان)

اگر اللہ کو دوست بنالیا تو کامیابی ہماری پیشانی پر درخشاں ہوگی۔ ارشادِ ربّانی

ہے :

”اگر تمہاری مدد کرے اللہ تو تم پر کوئی غالب نہیں اور اگر وہ تمہیں چھوڑ دے

تو ایسا کون ہے جو پھر تمہاری مدد کرے اور مسلمان کو اللہ ہی پر بھروسا

چاہیے“ (آل عمران ۱۶۰، ترجمہ: کنز الایمان)

آج ہم اپنے کو دشمنوں کے نرغے میں پاتے ہیں، جنہوں نے اللہ سے دشمنی کی وہ ہمارے دشمن ضرور ہیں لیکن ڈرِ شیطان یا شیطانی قوتوں کا نہیں ہونا چاہیے بلکہ ڈرنا چاہیے اُسے واحد القدوس سے جس کی طرف سب کو پلٹنا ہے، جس کے سامنے سب کو جواہر ہونا ہے۔ ہم ڈریں گے صرف اللہ سے اگر ہمارا ایمان مضبوط ہے۔

”وہ تو شیطان ہی ہے کہ اپنے دوستوں سے دھمکا تا ہے تو اُن سے نہ ڈرو اور اللہ سے

ڈرو اگر ایمان رکھتے ہو“ (آل عمران ۱۷۵، ترجمہ: کنز الایمان)

اس وقت مسلمانوں کو اگر اس لیے پریشان کیا جا رہا ہے کہ اُن کی ایک خصوصی شناخت ہے

تو مسلمانوں پر یہ فرض طائد ہوتا ہے کہ وہ محض عربی فارسی ناموں کو اپنی خصوصی شناخت نہ سمجھیں بلکہ وہ غور و فکر کریں کہ دین اسلام انھیں کیسا دیکھنا چاہتا ہے۔ انھیں اُن کا خدا کس طرح کا انسان دیکھنا چاہتا ہے۔ اللہ ہمیں خیر کرنے والا دیکھنا چاہتا ہے، وہ خیر کرنے والوں کو جلد دیتا ہے۔ وہ نیکی، پرہیزگاری اور صبر کرنے کی تلقین فرماتا ہے۔ وہ راست بازوں کے ساتھ رہنے اور لوگوں سے اچھی گفتگو کرنے کی ہدایت فرماتا ہے۔ وہ معاف کرتے رہنے اور درگزر سے کام لینے کی نصیحت فرماتا ہے :

”بیشک بھلائی والے اللہ کے محبوب ہیں“۔ البقرة ۱۹۵، ترجمہ: کنز الایمان  
 ہماری اس مختصر تحریر کی اساس آیات قرآنی پر ہے اور اختتام بھی اُس دعا پر کرتے ہیں جو ہمارے رب نے تعلیم فرمائی :

”اے رب ہمارے ہمیں نہ پکڑ، اگر ہم بھولیں یا چوکیں اے رب ہمارے  
 اور ہم پر بھاری بوجھ نہ رکھ جیسا تو نے ہم سے اگلوں پر رکھا تھا۔ اے  
 رب ہمارے اور ہم پر وہ بوجھ نہ ڈال جس کی ہمیں سہارا نہ ہو اور ہمیں  
 معاف فرما دے اور بخش دے اور ہم پر مہر کر تو ہمارا مولیٰ ہے۔“  
 (البقرة ۲۸۶، ترجمہ: کنز الایمان)

# فکرِ اقبال کی اساس

## احترامِ آدمیت

انیسویں صدی میں جب ایشیا کے بیشتر ممالک پر یورپی اقوام کا سیاسی غلبہ بڑھتے بڑھتے تحمل ہو گیا تو ایشیائی ممالک میں اُن سے مرعوب ہونے کے باوجود اپنی پستی کو دور کرنے اور اُن کے سیاسی غلبے سے نجات حاصل کرنے کا احساس پیدا ہوتا گیا۔ اس احساس بیداری کا قیچہ بیسویں صدی کے وسط تک ان ممالک کی آزادی کی شکل میں ظاہر ہوا۔ ان ہی ممالک میں ہندوستان بھی تھا۔

ہندوستان میں جن دانشوروں نے مغربی فکر و فلسفے سے استفادے کے باوجود اُس سے بے اطمینانی ظاہر کی اُن میں ڈاکٹر سر محمد اقبال (۱۸۷۵ء تا ۱۹۳۸ء) بھی ہیں۔ اقبال مغرب کے معترف تھے لیکن وہ مغربی صنعتی نظام سے پیدا ہونے والی فکر اور ذہنیت و اخلاق سے مطمئن نہیں ہو سکے۔ ایک طرف مغرب کے اثرات کے تحت وطنیت کے ایک نئے احساس کے باوجود وہ انسانی برادری کو وطن و ملک کے نام پر ٹکڑیوں میں منقسم نہیں دیکھنا چاہتے تھے۔ دوسری طرف وہ سمجھتے تھے کہ جمہوریت کا کتنا ہی غلطہ ہو لیکن دراصل مغربی

صنعت نظام اور مکر سیاسی اور اقتصادی اعتبار سے لوٹ کھسوٹ اور کمزوریوں کے حصول  
ہی کی طرف لے جاتی ہے۔

اقبال فرد کو سماج سے الگ تھلک ایک اکائی سمجھ کر ہی خور نہیں کرتے تھے بلکہ  
زیادہ زور اس بات پر دیتے تھے کہ وہ سماج کا ایک رکن ہوتا ہے۔ اسی طرح اُن کے خیال  
میں کسی ایک ملک یا قوم کو بھی پورے عالم انسانیت سے الگ تھلک کر کے نہیں ٹکینا چاہیے۔  
اقبال نے مشرق و مغرب کے فکر و فلسفے اور شعراء و ادب کا مطالعہ کیا تھا، مختلف مذہبوں  
کا بھی اور قوموں کے عروج و زوال کا بھی۔ وہ سمجھتے تھے کہ مذہب اسلام کی آفاقی اقدار انفرادی  
سطح پر بھی اور اجتماعی سطح پر بھی انسان کو باطنی بنا کر صحیح معنی میں انسان یعنی اشرق المخلوقات  
بنا سکتی ہیں۔ اُن کے فکر و فلسفے میں خودی کے تصور کا جو مقام ہے وہ اسی اعتبار سے اہم ہے  
کیونکہ وہ فرد کو اعلیٰ ترین شخصیت کے حصول کی طرف لے جاتا ہے اور اسے اس قابل  
بنادیتا ہے کہ وہ سماج کو زیادہ سے زیادہ فائدہ پہنچا سکے۔

اقبال محرابائے فکر کے قائل نہیں ہیں۔ ان کی تعلیم یہ ہے کہ کائنات میں ہر شے  
حرکت میں ہے۔ انسانی زندگی کا مقصد بھی سکون اور تیگ نہیں ہے۔ زندگی تو حرکت اور  
عمل اور ہر دم تغیر اور انقلاب کا نام ہے۔ یہی تعلیم خودی کی بیداری یا اس کی تحریک کا  
سبب بنتی ہے۔ خودی خود غرضی نہیں ہے، یہ خود بینی بھی نہیں بلکہ یہ خودیابی اور خود شناسی  
ہے۔ یہ فرد کی اپنی صلاحیتوں کے احساس اور اُن کی بیداری کا نام ہے؛ اور یہ بیداری  
عبارت ہے ان فطری صلاحیتوں کو فروغ دینے اور بنی نوع انسان کی بہتری کے لیے استعمال  
کرنے سے۔ اقبال اس پر اس لیے زور دیتے ہیں کہ اُن کے خیال میں یہ زندگی ایک لڑائی کا  
میدان ہے۔ اس میں ایک طرف آدمی کی تنہا ذات ہے اور دوسری طرف قدرتی رکاوٹیں ہیں  
جو ہر وقت انسان کے لیے ایک چوٹی یا چیلنج بنی رہتی ہیں۔ انسان کی بقا اس کی اپنی  
کوشش پر اپنے عمل پر منحصر ہے۔ یہ رکاوٹیں اُسے ہر دم ہمت آزمائی اور ہم جوشی کی  
دعوت دیتی ہیں۔ اقبال کے خیال میں ان رکاوٹوں پر قابو پا کر انھیں انسانیت کی خدمت  
اور بہتری کے لیے استعمال میں لانا انسان کا فرض ہے۔ پھر ان قدرتی رکاوٹوں کے ساتھ



طرز کہن یا وہ معاشرتی نظام اور رسم و رواج ہوتے ہیں جو بدلتی ہوئی سماجی زندگی کے ساتھ بے روح، بے مصرت بلکہ اکثر مُضر ہو جاتے ہیں۔ زندگی کی اس لڑائی کو آدمی خدا پر نہیں چھوڑ سکتا۔ خدائی 'اہتمامِ خشک و تر' اور 'درِ دُسر' ہے مگر یہ ہندگی یعنی آدمیت 'درِ دُجر' ہے اور اس درِ دُجر کا مطلب ہے اپنے وجود کا 'کائنات کا مقصد معلوم کرنے کی بیقاری اور سب کے لیے خیر اور بہتری چاہنا اور بہتر سے بہتر کے حاصل کرنے کی کوشش کرنا کیوں کہ سب ایک ہی خالق کے خلق کیے ہوئے ہیں۔ اس درِ دُجر میں 'اس بیقاری میں آدمی کا کوئی بھی شریک و ہم نہیں۔ اس بیقاری کا ذکر اگر آدمی حضرت یزداں سے کرنا بھی ہے تو حضرت یزداں کے ہونٹوں پر ایک تبسم آتا ہے 'جواب کچھ نہیں ملتا۔ مگر ہم سمجھ سکتے ہیں کہ اس تبسم کا انداز یہ ہوتا ہے کہ جیسے یہی درِ دُجر، بیقاری ہی تو آدمی کی سچی کسوٹی اور آزمائش ہے، بلکہ یہ بیقاری ہی تو آدمی کی زندگی میں معنویت پیدا کرتی ہے؛ یہ زندگی ہی کا دوسرا نام ہے۔ انسانیت کا منصب ہی یہ ہے کہ دل کی لگن اور تڑپ اور حقل و تدبیر سے کام لے کر عناصر پر قدرت حاصل کرے۔ چاند، سورج، زمین، آسمان اور اُن کے درمیان جو کچھ ہے آدمی ہی کے لیے ہے۔

مشہور صوفی شاعر مولانا جلال الدین رومی اور جرمن فلسفی نطشے کی طرح اقبال کے خیال میں بھی اپنی فطری صلاحیتوں کی نشوونما کے ذریعے آدمی کے عروج کی کوئی انتہا نہیں ہے۔ لیکن اقبال کے نزدیک خدا سے آدمی کا اس طرح وصل نہیں ہو سکتا کہ اُس کی ہستی ہی خدا میں سا جائے اور آدمی کے درِ دُجر اور بیقاری کا خاتمہ ہو جائے۔ اقبال کے خیال میں آدمی کی زندگی کا یہ مقصد بھی نہیں۔ اقبال کا پیغام تو یہ ہے کہ آدمی اپنی خودی کی اُس حد تک نشوونما کرے، اسے اتنا بلند کرے کہ خدا ہی کو اپنے اندر سمالے اس طرح کہ اس کا عمل خدا کا عمل اور اس کا ہاتھ خدا کا ہاتھ بن جائے اور اس طرح اُس کے خدا کے نائب ہونے کا فرض کما حقہ ادا ہوتا رہے اور اُس کے ہاتھوں ایک نئی اور بہتر سے بہتر دنیا تخلیق ہوتی رہے۔ جب اقبال کہتے ہیں: 'یزداں بلند آور اسے ہمتِ مردانہ'۔ یعنی ہمتِ مردانہ یہ ہے کہ حضرت یزداں ہی پر کند ڈال جائے تو اس سے یہی مراد ہے۔

اقبال کے خیال میں آدمی جتنا زیادہ اخلاق الہی کو اپنے میں پیدا کرتا جائے گا یعنی جو اوصاف وہ خدا سے وابستہ کرتا ہے وہ انھیں اپنے میں پیدا کرتا جائے گا وہ خدا سے اتنا ہی قریب ہوتا جائے گا۔ جتنا زیادہ وہ خدا سے قریب ہوتا جائے گا اتنا ہی وہ اپنے کمال یا کامل ہونے کی طرف بڑھتا جائے گا۔ مردِ کامل ہونے کا مطلب یہ ہرگز نہیں ہے کہ وہ دہریہ ہو کر یا فوق البشر ہو کر خدا کی جگہ لے لے گا کیونکہ آدمی نہ خدا ہے نہ خدا بن سکتا ہے نہ دونوں اصلاً ایک ہیں۔ مردِ کامل ہونے کا مطلب بس یہی ہے کہ آدمی زندگی کی حدود میں رہتے ہوئے آزادی و مختاری کا تمام حاصل کر لے۔ اقبال فلسفے سے متاثر تھے۔ یہ بات اس حد تک تو صحیح ہے کہ فلسفے بھی انسان کو سطحِ اعلیٰ پر دیکھنا چاہتا ہے؛ وہ بھی اس دکھ بھری دنیا کو تجھ کی نہیں بلکہ اے تسخیر کرنے کی تلقین کرتا ہے۔ اس کے اہل بھی زور اس پر ہے کہ انسان کی سیرت سازی کے سرچشمے خود اسی کی ذات میں پیدا ہوں لیکن اس کی فکر کی کمزوری یہ ہے کہ وہ ہر فرد کو برابر کا درجہ نہیں دیتا۔ وہ کمزوروں کی حمایت ہی کو مروجِ آدم کے منافی سمجھتا ہے۔ وہ ضبطِ نفس اور اطاعت کے ساتھ نیابتِ الہی پر زور نہ دے کر فرد کے جماعت سے صالح ربط کو نظر انداز کر دیتا ہے اور بے ہمارِ آمریت کی طرف لے جاتا ہے۔ یہی وہ اہم بنیادی بات ہے جو دونوں میں مغایرت کی نشاندہی کرتی ہے اور اسی وجہ سے اقبال یہ کہہ دیتے ہیں کہ فلسفے کا دل تو مومن کا ہے مگر اس کا دماغ کافر کا۔ اقبال فلسفے کو ایسے مجذب سے مشاغل قرار دیتے ہیں جسے رہنا نہ ملا ہو۔

اقبال ایک اور مغربی مفکر کارل مارکس سے بھی مطمئن نہ ہو سکے؛ اس کے ایک باعمل پیرو لینن کے وہ معترف تھے؛ اس لیے کہ لینن بھی مغرب کی مادی ترقی کے ساتھ اُس کی بڑھتی ہوئی لوٹ کھسوٹ کی سامراجی ذہنیت سے مطمئن نہیں تھا۔ مارکس کے تالیف کے مطالعے اور اس کی روشنی میں مادی اعتبار سے انسانی گرد ہوں اور سماجوں کی ترقی میں طبقاتی جدلیت کی اہمیت سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔ تالیف کی مادی تعمیر مارکس کا ٹرا کا زنامہ ہے لیکن اس میں قباحیت یہ ہے کہ اگر اسی کو تا ستر اہمیت دے دی جائے اور انسان کے دیگر فطری دایوں یا تقاضوں کو نظر انداز کر دیا جائے تو انسان صرف ایک معاشی جانور سے زیادہ اہم نہیں ٹھہرتا۔ اور یہ ماننا بڑا تباہی ہے کہ بہتر سے بہتر مادی صورتِ حال سوسائٹی یا اسٹیٹ کے چکر کے بغیر ممکن نہیں۔ اب ظاہر ہے کہ اگر اجتماعی زندگی کے ایک شعبے

میں ایسا جبر جائز قرار دے دیا جائے تو اس کا اثر دھیرے دھیرے دوسرے شعبوں پر بھی پڑتا ہے۔  
 نیت نئے جلتے جہنم لیتے ہیں اور غیر ملقاتی سماج ناقابلِ حصول بنا رہتا ہے اور پر وقار و کرامت  
 کے نام پر وہ آئینہ جہنم بنتی ہے جس کے کارنامے سامنے آنے پر انسانی تاریخ کی معلوم کتب کب  
 کی ستاروں کی یاد تازہ ہو جاتی ہے۔ حال ہی میں ایسے جبر کو خیر باد کہنے کی جو کوششیں سوویت  
 روس میں کی گئی ہیں وہ اسی اعتبار سے خوش آئند ہیں اور انسانیت کے زندہ ضمیر کی نشاندہی  
 کرتی ہیں، مگر صرف ایک حد تک، کیونکہ ایک تو اگر اقتصادی سرگرمیوں کو رسد و طلب کے باہمی  
 رد و بدل پر بے گام چھوڑ دیا جاتا ہے تو ایک جلتے ہی کے لیے نفع اندوزی کی راہیں ہموار ہو جاتی ہیں  
 ایک ملک کے غریب کے مطابق انسانیت کے لیے معاشی اعتبار سے پھڑپھڑے ہوئے طبقوں کے لیے  
 اچھے نتیجے نہیں نکلتے۔ دوسرے بنیادی طور پر ہمارا خیال یہ ہے کہ جب تک ہم اخلاقی اعتبار کو  
 معاشی اقدار کے تابع رکھیں گے، اقدار کا رشتہ انسانیت پر عقیدے سے استوار نہیں کریں گے،  
 آدمی ہونے کا مطلب احترام آدمیت نہیں سمجھیں گے، فرد میں خود اپنے اندر سے خیر کی طرف رغبت  
 کو بیدار نہیں کریں گے، اس وقت تک فرد کے آدمیت کی سطح اعلیٰ تک پہنچنے کی راہیں ہموار نہیں  
 ہوں گی۔ آدمی کو معاشی جانور سے زیادہ اخلاقی جاندار سمجھنا ضروری ہے۔ البتہ یہ بات ضرور ہے  
 کہ آدمی کی اس احترام آدمیت کی منزل تک رسائی کٹھن ہے، دیر طلب ہے، کار جہاں دراز  
 ہے۔ اقبال اسی منزل کی طرف بڑھنے پر زور دیتے ہیں اور اسی لیے وہ فکر انسانی کو روشنی  
 دکھانے والی تمام ہستیوں کو سراہتے ہیں جنہوں نے آدمی کو واقعی آدمی بنانے کی کوشش کی  
 ہے۔ مشرق و مغرب کی اور اور بڑی ہستیوں کے علاوہ اسی لیے اقبال نے راز زندگی کو آشکار  
 اور آواز حق بلند کرنے والے گوتم بدھ کو، چرلہ ہدایت روشن کرنے والے رام کو، وحدت کائنات  
 گمانے والے ناک کو، پیغام حق پھیلانے والے معین الدین چشتی کو سراہا ہے اور اسی لیے  
 وہ پیغمبر اسلام سے عشق کا دم بھرتے ہیں۔

## عہد جاہلیت کے عرب

عہد جاہلیت سے متعلق تاریخ کی کتابیں خواہ وہ مسلمانوں نے مرتب کی ہوں یا غیر مسلموں نے، عربوں کے بارے میں اس طرح کی باتوں سے پر ہیں جن سے عام طور پر یہ تاثر ملتا ہے کہ اسلام سے قبل عرب قوم زندگی کے تمام فضائل و محاسن سے یکسر غالی تھی۔ ان مومنین کی نظر میں عرب قوم ایک جاہل اور ظالم قوم تھی، اس کے یہاں اخلاقی اقدار کا کوئی تصور نہیں تھا۔ شہوات اور حیوانی میلانات اس کے اندر عام تھے، غیرت و حمیت نام کی کوئی چیز اس قوم کے پاس نہیں تھی۔ یہاں تک کہ ایک شخص اپنی بیوی کو کسی خوبصورت اور بہادر نوجوان کے پاس بھیجنے میں کوئی مارجوس نہیں کرتا تھا تاکہ وہ اسی جیسے خوبصورت اور بہادر بچے کو جنم دے سکے۔ اس طرح یہ لوگ عربوں کے حسب و نسب کے خالص ہونے کا بھی انکار کرتے ہیں۔ بعض مومنین تو انھیں آدمیت کے دائرے سے بھی خارج قرار دیتے ہیں اور بنی نوع انسان میں انھیں شمار ہی نہیں کرتے اور یہ خیال تو بہت ہی عام ہے کہ ان کے یہاں ایک دوسرے کے پال و دولت میں حرص و لالچ کا مادہ عام تھا، ان میں سے تو ہی اپنے سے کمزور شخص کے ساتھ ہمیشہ ظلم و ستم کا معاملہ کرتا تھا اور اس طرح قبیلوں کے مابین طویل جنگوں کا سلسلہ چلتا رہتا تھا، لوگ تفرقہ و فادے سے تنگ آکر بچوں کو قتل اور عمار کی

وجہ سے بچیوں کو زندہ درگور کر دیتے تھے۔  
 عہد جاہلیت کی تاریخ دراصل ظہور اسلام کے بعد مرتب کی گئی ہے، اس لیے یہ بات خارج از امکان نہیں ہے کہ مذہبی عوامل اور قومی تعصب سے متاثر ہو کر اسے مدون کرنے والوں نے ان عربوں کی قدر و قیمت کم کرنے کے لیے ایک دوسرے پر سبقت لے جانے کی کوشش کی ہے، جو لوگ مذہبی عوامل سے متاثر ہوئے ان کا خیال تھا کہ جاہلی دور کے عربوں کو قابلِ نفرت رنگ میں پیش کرنا اسلام کی عین خدمت ہے۔ چنانچہ انھوں نے اس سلسلے میں زیادہ سے زیادہ مبالغہ آرائی سے کام لیا۔ اس کے مقابلے میں جو فریق قومی تعصب سے متاثر ہوا اس کے نزدیک عربوں کی قیمت کم کرنے سے اپنی قوم کا مرتبہ بلند کرنا اور عربوں کے تئیں اپنے جذبہٴ حسد کو تسکین پہنچانا مقصود تھا۔

## اسلامی تاریخ کو مشکوک کرنے کی سیاست

اسلام روزِ اول سے ہی اپنے دشمنوں کی طرف سے طرح طرح کے فتنوں اور بہتانوں کا سامنا کرتا رہا ہے، ان دشمنوں میں یہود سرِ فہرست تھے۔ اسلام کے ظہور سے ان کو اور ان کے دین کو جو نقصان پہنچا تھا اس کا غم انھیں ہمیشہ بے چین رکھتا تھا۔ چنانچہ انھوں نے انتقام کی فوض سے ایک بہت ہی حیرت انگیز ویلے کا سہارا لیا۔ اسلام میں صرف اس مقصد سے داخل ہوئے کہ علم کے نام پر اپنے زہریلے افکار اور عقلی شبہات کے ذریعے اسلامی تعلیمات کو سمجھ کر دیں اور اسلام کی متعدد شخصیات کی سیرت کو من گھڑت کہانیوں کے ذریعے داغدار بنادیں تاکہ آنے والے زمانے میں ان کو وہ مقام حاصل نہ ہو سکے جس کے وہ مستحق ہیں۔ یہود و نصاریٰ اور مجوسیوں میں سے جو لوگ اسلام میں داخل ہوئے ان کے اثرات دوسری صدی ہجری کے آغاز میں ظاہر ہونے شروع ہوئے۔ ان میں سے بیشتر نے اگرچہ اسلام قبول کر لیا تھا لیکن ان کے دماغوں نے ابھی تک سابقہ مذاہب کی باتیں بھری ہوئی تھیں اور نئے دین پر ان کا ایمان کڑے شہادت کے نطق تک محدود تھا۔ چنانچہ جلد ہی انھوں نے اسلام کے اندر بھی وہ مسائل اٹھائے شروع کر دیے جو کہ یونانی فلسفہ اور یونانی منطق

سے مبلغِ قیمِ مذاہب میں منظم بحث و مناقشہ کا موضوع تھے۔ ان لوگوں نے اسلام پر اپنے مسلسل حملوں اور افتراء پر دازیوں سے اس کے چاروں طرف مشکوک و شبہات کی ایک دیوار کھڑی کر دی۔

اس طرح اسلامی تاریخ میں اسرائیلی روایات کثرت سے جگہ پائیں۔ اس کے بعد صلیبیوں نے مسلمانوں کے ہاتھوں مسلسل شکست سے پیدا ہونے والے احساسِ عار کے تحت اسلام اور مسلم مجاہدین کے بارے میں ایسی ایسی کہانیاں وضع کیں جن سے ان کی شخصیت و اقدار ہوجائے۔ پھر شعویت کی تحریک نے رہی سہی کئی پوری کردی اور عربوں کے خلاف اہلِ فارس و روم کے نسلی تعصب نے بھی حتی الامکان اسلام کی جڑیں کھوکھلی کرنے میں نمایاں رول انجام دیا۔ یہ سلسلہ یہیں پر ختم نہیں ہوجاتا بلکہ مغربی استعمار نے اسے اور موثر انداز میں آگے بڑھایا۔ مغربی ممالک کی یونیورسٹیوں میں مشرق سے جو طلباء تحصیلِ علم کی غرض سے پہنچے ان کے لیے ایسے نصاب تیار کیے گئے جو انہیں اسلام اور اسلامی شخصیات کی صحیح تاریخ سے دور کر سکیں۔ علماءِ استشراق نے جب یہ دیکھا کہ اسلامی ممالک کے طلباء ان کی یونیورسٹیوں اور ان کی تالیفات کی طرف مائل ہیں تو انہیں مغربی استعمار کی سازش کو روک جانے کا ایک سنہری موقع ہاتھ آگیا۔ انہوں نے ان کے ذہنوں کو مسموم کرنے میں کوئی کسر باقی نہ رکھی۔ اور اسلام اور اسلامی شخصیتوں کو ان کے سامنے حقیر اور غیر محترم شکل میں پیش کیا۔ اس طرح کے انکار سے متاثر ہونے والے مشرقی علماء نے جب ان موضوعات پر لکھا تو ان کی تحریریں ان کے دلوں پر مستشرقین کے ثبت کردہ نقوش کی آئینہ دار تھیں، چنانچہ جرجی زیدان جیسے مورخ نے اسلام کی بہادر شخصیات پر متعدد ناول لکھے، اس کے ہر ناول میں ایک ہیروئن ہے جو ایک اسلامی سپاہی کا دل جیت لیتی ہے، اس طرح یہ تاثر ملتا ہے کہ اس سپاہی کا جہاد اور اس کی شجاعت صرف اس ہیروئن کی پسندیدگی حاصل کرنے کی غرض سے تھی نہ کہ اپنے مذہب پر پختہ یقین اور حکمِ ایمان کی وجہ سے۔ اسلامی تاریخ کو مسخ کرنے کا یہ دانستہ یا غیر دانستہ انداز میں اردو کے بعض ناول نگاروں کے یہاں بھی ملتا ہے۔

مسلمان مورخین کا ذہن غالباً اس بات کی طرف نہیں گیا کہ جاہلی دور کے عربوں کی اس بھیاں تک تصویر کشی سے خود اسلام کی اپنی شان بھی متاثر ہو سکتی ہے، انھوں نے خدا کی اس حکمت پر بھی غور نہیں کیا جس کی وجہ سے پیغمبر آخر الزماں کا انتخاب اسی قوم میں سے کیا گیا اور یہی قوم ”غیر امتہ“ کے لقب کی بھی مستحق قرار پائی۔

### معروضی مطالعے کی ضرورت

جاہلی دور کی تاریخ کا سرحدی مطالعہ اگر ان قصبات سے الگ ہو کر کیا جائے تو اس نتیجے تک پہنچنے میں ذرا بھی دشواری نہیں ہوگی کہ مورخین نے عربوں کو ان کے مسیح تناظر میں پیش کرنے میں غفلت برتی ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ جاہلی زندگی میں بھی ایسی بے شمار مثالیں ملتی ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ عربوں کی زندگی ہمیشہ قوم سراسر ظلت اور جہالت نہیں تھی بلکہ ان کے یہاں بھی زندگی کے کچھ روشن ابواب اور شبت پہلوتے ہیں۔ ان کی بعض مادوں اور رسم و رواج کو خود اسلام نے بغیر کسی تبدیلی کے باقی رکھا۔

شوبی اور مغربی مورخین نے قومی اور مذہبی قصب کی بنا پر عربوں کو ایک ایسی قوم ثابت کرنے کی کوشش کی ہے جس کی کوئی تہذیب یا نسلی تاریخ نہیں ہے۔ مشہور مستشرق خوسٹان لوبون نے اس حقیقت کی طرف اشارہ کرتے ہوئے لکھا ہے:

”مغربی مورخین کی اکثریت کی رائے میں محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے

عربوں کی کوئی تاریخ نہیں ہے اس لیے کہ یہ قوم قبائل پر مشتمل تھی جو

غائے بدوشی کی زندگی گزارتے تھے وہ جانوروں کی طرح امتی تھے اس لیے

تاریخ کے حانظ نے ان کے بارے میں کسی بھی شے کو اہمیت نہیں دی۔

اسی رائے کو کچھ معاصرین نے بھی اختیار کیا ہے اور انھیں میں سے

تاریخ اللغات السامیہ کے معتمد علامہ رینان بھی ہیں۔ وہ لکھتے ہیں کہ دنیا

کی سیاسی، تہذیبی اور مذہبی تاریخ میں اس اچانک انقلاب سے پہلے

جو ایک مجزوم تھا اور جس نے عربوں کو ایک فاتح اور موحد قوم بنا دیا۔ بلاد

عرب کے لیے کوئی جگہ نہ تھی اور نہ ہی جزیرہ عرب کا میلادی قرونِ اولیٰ میں کوئی مقام تھا۔ یہ جزیرہ اقبل تاریخ کی ظلمات میں گم تھا اور اس کی ہیبت و شجاعت کے مظاہر چھٹی صدی عیسوی سے قبل دنیا کے سامنے نہیں آئے۔  
خوستانِ لولون جیسے انصاف پسند ملّا نے اس طرح کے مورخین کے بے بنیا مفروضوں اور مبالغہ آمیز بیانات کی حقیقت کو فاش کرتے ہوئے ان کا اطمینان بخش جواب بھی دیا ہے۔ رینان کی مندرجہ بالا رائے کو رد کرتے ہوئے وہ لکھتے ہیں:

”میرے نزدیک یہ رائے پہلی نظری میں باطل معلوم ہوتی ہے۔ یہ صحیح ہے کہ ہم عربوں کے ماضی کے بارے میں کچھ نہیں جانتے لیکن تاریخ کے ایٹج پر کسی قوم کی تہذیب اور اس کی زبان کا ظہور اچانک نہیں ہوا کرتا بلکہ وہ ایک تدریجی ارتقاء کا نتیجہ ہوتا ہے۔ اشخاص، اقوام، نظاماے حیات اور معتقدا کا ارتقاء ایک تدریجی عمل ہے اور کوئی بھی قوم درجہ کمال کو اسی وقت پہنچتی ہے جب کہ وہ اس سے قبل کے مدارج سے گزر چکی ہو۔“

اسی طرح مشہور مستشرق سید یو اپنی کتاب ”تاریخ العرب العام“ میں لکھتے ہیں:

”عرب قوم جنوب و مشرق کے تجارتی مرکز پر آباد تھی جس کے نتیجے میں انے جملہ پڑوسی اقوام کے علوم و معارف پر نظر ڈالنے اور ان کی تجارتی سرگرمیوں میں شرکت کا موقع ملا۔“ وہ آگے چل کر لکھتے ہیں: ”عربوں کے فخر کا دار و مدار تلوار کی تیزی، ہمان نوازی اور بلاغت پر تھا۔ تلوار کی تیزی کے ذریعے وہ اپنے حقوق کی حفاظت کرتے تھے، ہمان نوازی سے ان کے اخلاق کو زیادہ کا ثبوت ملتا تھا اور بلاغت سے وہ ان جھگڑوں کا تصفیہ کرتے تھے جن کے تصفیہ سے تلواریں عاجز تھیں۔“

قرآن کریم نے لفظ جاہلیت کا اطلاق اس زمانے پر کیا ہے جو ظہور اسلام سے پہلے تھا، اس لیے کہ عرب اس زمانے میں اہل جاہلیت تھے یعنی ان میں سے کچھ بتوں کی عبادت کرتے تھے، آپس میں جھگڑتے تھے، ایک دوسرے سے انتقام لیتے تھے اور کبھی کبھی اپنی اولاد



کو زندہ درگور کر دیتے تھے 'شراب نوشی اور قمار بازی میں مبتلا تھے' اس طرح ہم دیکھتے ہیں کہ جاہلیت کا قلع اس جہل سے ہے جو علم کی ضد ہے، اس جہل سے نہیں جو علم کی ضد ہے۔ اس لیے کہ عربوں کو ان علوم و معارف سے وافر حصہ ملا تھا جو ان کے زمانے میں رائج تھے مثلاً علم ہیئت، طب اور قیادہ شناسی، اسی طرح ان کا ادب اس زمانے کا سب سے زیادہ ترقی یافتہ ادب تھا اور آج بھی اس کا شمار ممتاز ترین ادبی شاہکاروں میں ہوتا ہے۔

قرآن نے عہد جاہلیت کے سیاق و سباق میں جن مذموم اوصاف کا ذکر کیا ہے وہ جزیرہ عرب کے بعض علاقوں اور خصوصاً ان قبائل کے درمیان عام تھے جو تہذیبی زندگی سے دور تھے۔ اس سے یہ نتیجہ نہیں نکالا جاسکتا کہ پورا معاشرہ اس طرح کی مذموم عادتوں میں مبتلا تھا۔ مثال کے طور پر اولاد کو زندہ درگور کرنے کا طریقہ تمام عربوں میں عام نہ تھا بلکہ تمیم و اسد کے بعض قبائل فقر و فاقہ کے ڈر سے ایسا کرتے تھے۔ اسی کی طسرت قرآن مجید نے اشارہ کرتے ہوئے کہا ہے:

لَا تَقْتُلُوا أَوْلَادَكُمْ خَشْيَةَ إِمْلَاقٍ ۖ بَعْن نَرُزِقْنَهُمْ دَايَاكُمْ ۖ

حدیث شریف میں ہے کہ ایک مرتبہ حضرت ابوذر رضی اللہ عنہ نے کسی شخص کو اس کی ماں کے حوالے سے غیرت دلائی تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے فرمایا کہ "تمہارے اندر جاہلیت موجود ہے۔" ایک دوسری حدیث میں ہے کہ "جب تم میں سے کوئی روزے دار ہو تو اسے چاہیے کہ رخت اور جہل کا مظاہرہ نہ کرے" اور جاہلیت دور کے مشہور شاعر عمرو بن کلثوم نے اپنے معلقہ میں لفظ جہل کو تقریباً اسی معنی میں استعمال کیا ہے:

أَلَا لَا يَجْهَلُن أَحَدٌ عَلَيْنَا

فَنَجْهَلُ فَوْقَ حَصْلِ الْجَاهِلِيَّةِ

(خبردار ہمارے ساتھ کوئی حماقت کا معاملہ نہ کرے ورنہ ہم جاہلوں کے جہل سے

بڑھ کر حماقت کرنے والے ہیں)

جس وقت قرآن کریم عربوں کو شراب، جو "زنا" قبل اولاد اور بیٹیوں کو زندہ درگور

کرنے سے منع کرتا ہے تو اس کا مطلب ہرگز نہیں ہے کہ وہ ان کی فہم اور فکر کی پستی کی طرف اشارہ کر رہا ہے، بلکہ وہ انہیں ان امور سے اس لیے روک رہا ہے کہ یہ چیزیں سماج میں فساد کا سبب بنتی ہیں اور ان سے افراد کے آپسی تعلقات پر برا اثر پڑتا ہے کسی بھی قوم میں اس طرح کی برائیوں کا رواج اس بات کی دلیل ہرگز نہیں ہے کہ وہ عقل اور علم کے میدان میں کسی سے پیچھے ہے۔ آج دنیا کی سب سے زیادہ ترقی یافتہ قوموں میں جو اور شراب نوشی جیسی لعنتیں عام ہیں۔ باوجود اس کے کہ انھوں نے زمین تو زمین فضا کو بھی اپنے علم کے ذریعے سفر کر لیا ہے۔ عربوں کے لیے ضلال، عی، سفاهت اور جہل جیسے الفاظ کا اطلاق اس لیے کیا گیا ہے کہ وہ اپنے خالق پر ایمان لانے میں متردد تھے اور جس وقت حق ان کے پاس آیا انھوں نے اس کو قبول کرنے سے انکار کیا اگرچہ وہ دنیاوی معاملات میں مکمل عقل و حکمت کے مالک تھے۔

ایسی بے شمار شہادتیں ملتی ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ جاہلی دور میں عرب ایک ایسی تہذیب کے مالک تھے جس کا اقرار دنیا نے کیا ہے۔

”محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے قبل عربوں کی تہذیب کا ستارہ صرت مین ہی میں نہیں چمکا بلکہ حیرہ اور غسانہ کی تہذیب کے بارے میں تاریخ کی قدیم ترین روایات میں جو کچھ مذکور ہے اس سے ثابت ہوتا ہے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا اتباع کرنے والوں میں بھی متمدن دنیا میں اپنے مشن کو پھیلانے کی مکمل صلاحیت موجود تھی۔ آپ کے ظہور سے پہلے عربوں کے پاس ہنر ادب اور ایک ترقی یافتہ زبان تھی اور دنیا کی تہذیب یافتہ اقوام کے ساتھ ان کے تجارتی تعلقات تھے، یہی وجہ ہے کہ وہ سو سال سے بھی کم عرصے میں ایک ایسی تہذیب کے قائم کرنے میں کامیاب ہو گئے جس کا شمار تاریخ کی شاد ترین تہذیبوں میں ہوتا ہے۔“

عرب سے مراد صرت اہل حجاز ہی نہیں ہیں بلکہ قرآن کی آیات کے مطابق یہ لفظ جزیرہ عرب کے تمام باشندوں پر جس میں غسانہ، منافذہ، بنو نضیر، شام اور عراق کے

رہنے والے شامل ہیں محیط ہے۔ قرآن حکیم کی کئی آیتوں میں عربوں کو امت اور قوم کے الفاظ سے غائب کیا گیا ہے۔ جیسے سورہ بقرہ کی آیت "وَلَا تَجْعَلُوا دِیْنَکُمْ مِثْلَ دِیْنِ الْکُفَّارِ" اور سورہ النور کی آیت "وَلَا تَتَّبِعُوا الْاَوَّلَیْنَ" اور سورہ ابراہیم کی آیت "وَمَا ارسلنا من رسول الا یسلطونہ"۔ ان آیات میں امت اور قوم جیسے الفاظ کا استعمال ان کے وسیع مفہوم میں کیا گیا ہے اور اس طرح ان کا مدلول صرف اہل حجاز ہی نہیں بلکہ جزیرہ عرب کے تمام باشندے ہیں جن میں سے کچھ تو سبزو دہانی کی تلاش میں ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل ہوتے رہتے تھے اور کچھ شہروں میں مستقل طور پر مقیم تھے جہاں انھیں پر آسائش زندگی کے تمام اسباب و مواقع میسر تھے اور بعض کو سلطنت و حکومت کا منصب بھی حاصل تھا اور ساسانیوں اور رومیوں سے ان کے نہایت مستحکم روابط قائم تھے۔

اگر یہ مان لیا جائے کہ جن لوگوں نے عربوں کو عقل اور مادی اعتبار سے ایک پسندہ قوم کی شکل میں پیش کرنے کی کوشش کی ہے کہ وہ ان کا مقصد عرب قوم سے صرف حجاز کے باشندے ہیں تب بھی ان کی رائے حقیقت پر مبنی نہیں کہی جاسکتی۔ ایسے بہت سے واقعات ہیں جن سے کم از کم یہ تو ثابت ہو ہی جاتا ہے کہ تجارتی میدان میں یہ لوگ کافی ترقی یافتہ تھے، مثال کے طور پر اگر ہم مسلمانوں کی پہلی ہجرت کا واقعہ جو مکہ سے حبشہ کی طرف تھی ذہن میں رکھیں تو صاف طور پر یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ اہل مکہ اس سے قبل بھی تجارتی سفر پر سمندر کے راستے افریقہ کے ساحل تک جایا کرتے تھے ورنہ ایک ایسے ملک کی طرف ہجرت کرنا جس کا راستہ انھیں پہلے سے معلوم نہ ہو عقل و فہم سے بالاتر ہے۔ اس طرح کے اسفار کا لازمی نتیجہ یہ تھا کہ اہل حجاز کو عام طور پر اور اہل مکہ کو خاص طور پر ایک ایسی دنیا سے میل جول کے مواقع میسر آئے جو تہذیب اور وسائل عیش عشرت کے اعتبار سے ان سے کہیں زیادہ ترقی یافتہ تھی۔

اس طرح عربوں نے اپنی تہذیب سے زیادہ ترقی یافتہ تہذیب سے بہت کچھ اخذ کیا اور تجارت، زراعت اور صنعت و حرفت کے میدان میں جو ان کو مالی فائدے حاصل

ہوئے۔ ان کے نتیجے میں مکہ اور مکرے باہر رہنے والے بہت سے قبائل کی زندگی میں  
میش و عشرت کے مظاہر کی نمایاں جھلک نظر آنے لگی۔ قرآن نے متعدد مقامات پر ان  
مظاہر کی تصویر کشی کی ہے، مثال کے طور پر درج ذیل آیتیں ملاحظہ ہوں:

وَإِذَا اردْنَا أَن نَّهْلِكَ قَرْيَةً ۖ أَمَرْنَا مُتْرَفِيهَا فَفَسَقُوا فِيهَا

(سورة الاسراء آية ۱۶)

(اور جب ہمارا ارادہ کسی بستی کے ہلاک کرنے کا ہوا تو وہاں کے آسودہ لوگوں  
کو (فواحش پر) مامور کر دیا تو انھوں نے اس میں نافرمانی کی)

زِين لِّلنَّاسِ حَبَّ الشَّعِيرَاتِ مِنَ الْفَسَاءِ وَالْبَنِينَ وَالْقَنَاطِرَ الْمُقَنْطَرَةَ  
مِنَ الْذَّهَبِ وَالْفِضَّةِ وَالْخَيْلَ الْمُسَوَّمَةَ وَالْأَنْعَامَ وَالْحَرْثَ ۚ  
ذَٰلِكَ مَتَاعُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا ۗ وَاللَّهُ عِنْدَهُ حَسَنُ الْمَآبِ

(سورة آل عمران آية ۱۴)

(لوگوں کو ان کی خواہش کی چیزیں یعنی عورتیں اور بیٹے اور سونے چاندی  
کے بڑے بڑے ڈھیر اور نشان لگے ہوئے گھوڑے اور مویشی اور کھیتی بڑی  
زینت دار معلوم ہوتی ہیں (مگر) یہ سب دنیا کی زندگی کے سامان ہیں  
اور خدا کے پاس اچھا ٹھکانا ہے)

ان آیات کے مخاطب یقیناً وہ لوگ ہیں جن کا تعلق اس سوسائٹی سے تھا جس میں حضور  
صلی اللہ علیہ وسلم مبعوث فرمائے گئے اور ان سے صاف واضح ہے کہ زندگی کے جن  
اسباب و وسائل کو قرآن نے بیان کیا ہے وہ ان سے اچھی طرح واقف تھے۔

جاہلی دور کے عربوں کی سرگرمیاں صرف تجارت کے میدان تک محدود نہ تھیں بلکہ  
ایسے بہت سے شاہد ملتے ہیں جن سے پتہ چلتا ہے کہ یہ لوگ زراعت اور صنعت میں بھی  
کافی درک رکھتے تھے۔ مثال کے طور پر قرآن مجید کی مندرجہ ذیل آیتوں میں اس بات  
کی طرف بہت واضح اشارہ ملتا ہے کہ یہ لوگ زراعت کے نہایت کامیاب طریقوں سے  
واقف تھے، ان کے یہاں انگور، کھجور، زیتون، انار، کیلا اور دوسرے پھلوں کے سرسبز

## شراب باغات تھے۔

مثل الذین ینفقون اموالہم فی سبیل اللہ کمثل حبة انبتت  
 سبع سنابل، فی کل سنبلۃ مائۃ حبة۔ (سورۃ البقرہ آیہ ۲۶۱)  
 (جو لوگ اپنا مال خدا کی راہ میں خرچ کرتے ہیں۔ ان کے مال) کی مثال اس  
 دانے کی سی ہے جس سے سات بالیاں اگیں اور ہر ایک بالی میں سو سودانے  
 (ہوں)

واخرب لہم مثلاً رحلیں جعلنا لاحدہما جنتین من اہذاب د  
 حفصا ہما یغفل وجعلنا بینہما زرعاً کلتا الجنة اتت اکھفا  
 ولم یظلم منہ شیئاً ونجرتنا خلا لہما خضر (سورۃ الکہف آیہ ۳۲-۳۳)  
 (اور ان سے دو شخصوں کا حال بیان کرو جن میں سے ایک کو ہم نے انگور کے دو  
 باغ عنایت کیے تھے اور ان کے گرد کھجوروں کے درخت لگا دیے تھے اور ان کے  
 درمیان کھیتی پیدا کر دی تھی۔ دونوں باغ اکثریت سے پھل لاتے اور اس  
 (کی پیداوار) میں کسی طرح کی کمی نہ ہوئی اور دونوں میں ہم نے ایک ہر بھی جاری  
 کر رکھی تھی)

غالباً عربوں کے لیے زراعتی سرگرمیوں میں جو چیز بڑی حد تک مدد و معاون ثابت  
 ہوئی۔ وہ ان یہودیوں کی موجودگی تھی جنہوں نے حجاز کو اپنا استقر بنالیا تھا اور جنہوں نے شام  
 میں زراعت کے مختلف طریقے اور مٹی کی خصوصیات کا علم حاصل کیا تھا۔ یہودیوں کے پاس کام  
 کرنے والے افراد کی کمی تھی اس لیے وہ عربوں سے اجرت پر کام لیتے تھے جس کے نتیجے میں  
 ان عربوں کو بھی زراعت کے میدان میں اچھی خاصی مہارت حاصل ہو گئی تھی۔

اسی طرح قرآن کریم میں ایسی بہت سی آیتیں ہیں جن سے صاف طور پر واضح ہوتا ہے  
 کہ جاہلی دور میں عرب منستی میدان میں بھی اس زمانے کی دوسری اقوام سے پیچھے نہ تھے۔ اس  
 سلسلے میں چند آیتیں ملاحظہ ہوں:

ولو نزلنا علیک کتابا فی قرطاس فطسوسہ بایدیم فقال الذین کفروا

ان هذا الاسحور مبين - (سورة الانعام آية ۷)

۱) اور اگر ہم تم پر کاغذ پر لکھی ہوئی کتاب نازل کرتے اور یہ اسے اپنے ہاتھوں سے بھی ٹٹول لیتے تو جو کافر ہیں یہی کہہ دیتے کہ یہ تو سحر جادو ہے۔  
ولا یدخلون الجنة حتی یلم الیل فی سم الخیاط (سورة الاعران آية ۱۴)  
(اور وہ بہشت میں داخل ہوں گے یہاں تک کہ اونٹ سوئی کے ناکے میں سے نکل جائے)

ومن اصنافها وادبارها واشعارها اثنا و متعانی حین  
(سورة النحل آية ۸۰)

۱) اور بالوں بھڑوں کے اور بالوں اونٹوں کے اور بالوں بکریوں کے سے اسباب اور نغمہ ہے ایک مدت تک  
وجعل لکم سواہیل تفتیکم الحرو وسواہیل تفتیکم باسکم

(سورة النحل آية ۸۱)  
(اور تمھارے لیے کرتے بنائے جو تم کو گرمی سے بچائیں اور ایسے کرتے بھی جو تم کو (اسلم) جنگ (کے ضرر) سے محفوظ رکھیں)

یحلون فیھا من اساور من ذهب ویلبسون ثیابا خضر امن سندس  
واستبرق متکئین فیھا علی الارائك (سورة الکھف، آية ۳۱)

(ان کو وہاں سونے کے کنگن پہنائے جائیں گے اور وہ باریک دیا اور طلسم کے سبز کپڑے پہنا کریں گے اور تختوں پر بٹکیے لگا کر بیٹھا کریں گے۔)

الله نور السموات والارض، مثل نورۃ کشکاة فیھا مصباح، المصباح فی زجاجة، الزجاجۃ کأنھا کوکب درہی یوقد من شجرة مبارکة،  
(سورة النور، آية ۳۵)

۱) اللہ آسمانوں اور زمین کا نور ہے۔ اس کے نور کی مثال ایسی ہے کہ گویا ایک طاق ہے جس میں چراغ ہے اور چراغ ایک قندیل میں ہے اور قندیل (ایسی صاف

دخلفان ہے کہ گویا موتی کا سا بچکنا ہوتا رہا ہے، اس میں ایک مبارک دھشت  
کا تیل جلایا جاتا ہے)

یعلون له ماشاء من محاریب و تماثل و خان کالجواب و قد و  
راسیات (سورۃ سبا، آیت ۳)

ادھ جو چاہتے ہیں یہ ان کے لیے بنائے یعنی قلعے اور محسے اور (بڑے بڑے)  
لگن جیسے تالاب اور دگیں جو ایک ہی جگہ رکھی ہیں)

لیبوتھم متقفا من فضة و معارج علیہا یظہرون و لیبوتھم ابوابا  
و مسررا علیہا یتکئون۔ (سورۃ الزخرف، آیت ۲۴)

ان کے گھروں کی چھتیں چاندی کی بنا دیئے اور بیڑھیاں (بھی) بن پر وہ چڑھتے  
ہیں اور ان کے گھروں کے دروازے بھی اور تخت بھی جن پر تکیہ لگاتے ہیں،  
علی مسرر موضوۃ متکین علیہا متقابلین، یطوف علیہم ولدان  
مخلدون یا کواب و اباریتی و کاس من معین۔

(سورۃ الواقعة، آیت ۱۵-۱۸)

الحل دیا قوت سے بڑے ہوئے تختوں پر آنے سے تکیہ لگائے ہوئے، زوجان  
خدمت گار ہمیشہ ان کے آس پاس پھریں گے آنجورے، آقا بے اور  
صاف شراب کے گلاس لے کر)

فیہا مسرر مرفوۃ و اکواب موضوۃ و منارق مصفوۃ و غیرہ ابی  
مثنوۃ، (سورۃ الفاشیہ، آیت ۱۲-۱۶)

(دہاں تخت ہوں گے اونچے بچے ہوئے اور آنجورے (قرینے سے) رکھے ہوئے  
اور گاؤں کیے قطار در قطار لگے ہوئے اور نفیس سندیں بچی ہوئی)

ان آیات کریمہ میں جن اشیاء کا ذکر ہے وہ یقیناً عربوں کی زندگی میں رائج تھیں  
اور انھیں بنانے کا ان لوگوں کو اچھا خاصا تجربہ تھا۔ اس سماج میں ضرور کچھ ایسے لوگ تھے  
جنھیں تعمیر، سنگ تراشی، لوہے اور لکڑی کے کاموں میں مہارت حاصل تھی۔ اس زمانے

میں وسائل سفر کی کمی اور مسافروں کی طوالت کے پیش نظر یہ بات قرین قیاس معلوم ہوتی ہے کہ عزیزِ مہربان کے لوگوں نے ان اشیاء کو باہر سے منگائے کے بجائے انہیں خود اپنے طور پر بنانے میں یقیناً مہارت حاصل کی ہوگی۔

ان عربوں کے درمیان ایسے افراد کی کمی نہیں تھی جو عقل و حکمت اور مکرِ سلیم سے متصف تھے اور یہی مکرِ سلیم انہیں مجبورِ حقیقی اور ایک ایسے راستے کی تلاش پر اکساتی تھی جو ان کے قلبی سکون کی ضامن ہو۔ یہی وجہ تھی کہ ان کی ابھی خاصی تعداد اصنام کی عبادت میں سنجیدہ نہ تھی بلکہ وہ اُسے ایک سماجی اور موروثی عادت کے طور پر کرتے تھے۔ ایسے بہت سے واقعات ملتے ہیں جو بتوں کی عبادت سے بغاوت پر دلالت کرتے ہیں۔ قرآن کی آیت "ما نعبدہم الا ليقربونا الى اللہ وزلفی" سورۃ الزمر آیت ۳ (ہم ان کو اس لیے پوجتے ہیں کہ ہم کو خدا کا مقرب بنا دیں) سے پتہ چلتا ہے کہ اصنام کی عبادت کو انہوں نے ایک ایسے وسیلے کے طور پر اختیار کیا تھا جس کے ذریعے وہ اپنے گمان میں خدا سے قربت حاصل کر سکتے تھے۔ بتوں کی عبادت کے خلاف کدواڑ اٹھانے کے بہت سے واقعات ہیں جن میں درج ذیل واقعہ بہت مشہور ہے :

"عربوں کی ایک جماعت جو دودہ بن زحل، عثمان بن حویرث، عبید اللہ بن عیش اور زید بن عمرو پر مشتمل تھی۔ بتوں کی عبادت سے بیزار تھی۔ یہ لوگ ایک دفعہ جمع ہوئے اور ان میں سے ایک نے کہا: "انہوں نے دین ابراہیم کو فاسد کر دیا اور ہم لوگ ایک ایسے پتھر کا طوان کرتے ہیں جو نہ دیکھتا ہے، نہ سنتا ہے، نقصان پہنچاتا ہے اور نہ نفع۔ تم لوگ اپنے لیے اس دین کے علاوہ کوئی دوسرا دین تلاش کرو۔"

انہیں میں سے ایک شخص کعبہ کی دیوار سے اپنی پیٹھ لگا کر کہتا تھا "اے قوم قریش اس ذات کی قسم جس کے ہاتھ میں میری جان ہے میرے علاوہ تم میں سے کوئی بھی دین ابراہیمی پر باقی نہیں ہے۔" پھر وہ اپنے رب سے مناجات کرتے ہوئے کہتا تھا "اے میرے رب اگر مجھے معلوم ہوتا کہ تجھے عبادت کا کون سا طریقہ پسند ہے تو میں اُسی طرح تیری



عبادت کرتا لیکن مجھے وہ طریقہ معلوم نہیں ہے۔ پھر وہ اپنی اس بے چینی کو مندرجہ ذیل اشعار میں ظاہر کرتا:

ترکت اللات والعزى جميعا  
كذلك يفعل الرجل الخبيث

فلا العزى ادين ولا ابتيها  
ولا صنمى بنى غنم ازور

ولا هبلا ازور وكان مابا  
لنا فى الدهر اذ حلنى صغير

میں نے لات اور عزى سب کو بھڑوڑ دیا ہے اور تجربہ کار شخص ایسا ہی کرتا ہے۔

اب نہ میں عزى کو پوجتا ہوں اور نہ ہی اس کی دونوں بیٹیوں کو اور اس طرح میں بنی غنم نامی صنم کی بھی زیارت نہیں کرتا۔

نہ ہی میں ہبل کی زیارت کرتا ہوں جو کہ ہمارا رب تھا ایسے زمانے میں جبکہ ہماری عقل ناقص تھی۔

ظہور اسلام سے قبل دین حنیف پر باقی رہنے والے افراد کی معتد بہ تعداد موجود تھی، ان کے اعمال کی بنیاد اخلاق کریمانہ پر تھی، ان لوگوں نے اپنے اوپر شراب نوشی کو حرام کر رکھا تھا اور اصنام پرستی، لوٹ مار اور انتقام سے ان کا کوئی تعلق نہ تھا اور بظاہر وہ خدائے واحد اور حیات بعد الموت پر ایمان رکھتے تھے۔ قرآن کریم میں حنیف کا لفظ واحد کے طور پر اور خفاء کا لفظ بطور جمع بارہ مرتبہ استعمال کیا گیا ہے اور ہر جگہ اس سے مراد وہ لوگ ہیں جو دین براہمی پر قائم ہوں، جو نہ یہودی ہوں نہ نصرانی اور نہ مشرک۔<sup>۱۳</sup>

ابن الکلبی نے اپنی کتاب "کتاب الاصنام" میں ایسے بہت سے واقعات نقل کیے ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ عربوں کی عقل زمانہ جاہلیت میں بھی بختہ تھی اور وہ

اس تاریک دہریہ میں بھی اپنی قطری ذہانت سے اس بات کو محسوس کرتے تھے کہ ان بتوں کی عبادت گراہی اور حاق کے سوا کچھ نہیں، اس سلسلے میں سب سے مشہور واقعہ جاہلی دور کے نسب سے بڑے شاعر امرؤ القیس بن جمر کے ساتھ پیش آیا۔ اس نے اپنے باپ کے قتل کا انتقام لینے کے لیے قبیلہ بندی اسد پر حملہ کا ارادہ کیا اور ذوالنخلہ نامی بت کے پاس اس زمانے کے رواج کے مطابق تیروں کے ذریعے فال نکلانے کی کوشش کی۔ لیکن جب تینوں دفعہ جواب نفی میں نکلا تو امرؤ القیس نے غضبناک ہو کر ان تیروں کو توڑ کر اس پتھر کے منہ پر مار دیا اور یہ شعر پڑھتا ہوا وہاں سے چلا گیا:

لکنت یا ذوالنخلہ الموتوراً  
منلی وکان شیعک المقبوراً

لم تنہ عن قتل العداۃ زوراً<sup>۱۳</sup>  
(اے ذوالنخلہ اگر تو میری طرح مظلوم ہوتا اور تیرا شیخ قبر میں دفن کر دیا جاتا تو دشمنوں کے قتل سے غلط طور پر منع نہ کرتا)

اس طرح کے اور بہت سے واقعات سے پتہ چلتا ہے کہ اصنام پرستی کے سلسلے میں عام عربوں کے احساسات کس طرح کے تھے۔ ایسی کوئی مثال نہیں ملتی جس سے یہ معلوم ہو کہ ان اصنام کی پرستش کرنے والوں نے اس باغی جماعت کے خلاف اپنے غم و غمہ کا اظہار کیا ہو جو اپنے بتوں پر لعنت بھیجتی تھی اور ان کا مذاق اڑاتی تھی۔ اس کے علاوہ قرآن کی بہت سی آیات سے پتہ چلتا ہے کہ یہ لوگ قسمیں کھا کر یہ اعلان کرتے تھے کہ اگر ان کے پاس خدا کی طرف سے کوئی ڈرانے والا آئے تو وہ سب سے زیادہ ہدایت یافتہ قوم بن سکتے ہیں۔ اس سلسلے میں مندرجہ ذیل دو آیتیں ملاحظہ ہوں:

واقصوا بالله جہداً یساعون لئن جاءہم نذیر لیکونن  
اھدی من اھدی الامم - (سورۃ الفاطر، آیت ۴۷)

(اور یہ خدا کی سمت قسمیں کھاتے ہیں کہ اگر ان کے پاس کوئی ہدایت کرنے والا آئے تو یہ ہر ایک امت سے ٹھوکر دہانت پر ہوں)

وان كانوا يقولون لو ان عندنا ذكرا من الاولين لکننا عباد الله

المخلصين۔ (سورة الصافات، آية ۱۶۸-۱۶۹)

اور یہ لوگ کہا کرتے تھے کہ اگر ہمارے پاس انگوٹوں کی کوئی نیست (کی کتاب) ہوتی تو ہم خدا کے خاص بندے ہوتے۔

اس سلسلے میں ایک اور بات بھی قابل ذکر ہے کہ وہ یہود اور نصاریٰ کی آسمانی کتاب کے بارے میں شک کرتے تھے اور ان کو یہ محسوس ہوتا تھا کہ یہود نصاریٰ خود کو آسمانی کتابوں کی وجہ سے دوسروں کے مقابلے میں برتر سمجھتے ہیں۔ عربوں کو اس بات پر غیرت محسوس ہوتی تھی اور ان کے دل میں یہ آرزو پیدا ہوتی تھی کہ خدا ان میں بھی کوئی ایسا نبی بھیجے جو ان کی ہدایت اور رفعت شان کا سبب بنے۔

### جاہلی دور میں عربوں کے علوم و معارف

قرآنی آیات اور تاریخی روایات سے پتہ چلتا ہے کہ عرب جاہلی دور میں تاریخ، جغرافیہ، فلکیات اور طب کے میدان میں خاصی معلومات اور مہارت رکھتے تھے۔ قرآن کریم میں جزیرہ عرب اور اس سے باہر رہنے والی اقوام کے بارے میں جو قصے بیان کیے گئے ہیں ان سے ثابت ہوتا ہے کہ ان عربوں کو تاریخی علوم سے دلچسپی تھی۔ مثال کے طور پر سورة الانعام کی یہ آیت ملاحظہ ہو:

ومنهم من يستمع اليك وجعلنا على قلوبهم اكنة ان يفقهوا

وفی آذانهم وقرآوان یروا کل آية لا یؤمنوا بها حتی اذا

جاء وکرمجاد لکنک یقول الذین کفروا ان هوالا اساطیر الاولین

اور ان میں بعض ایسے ہیں کہ تمہاری (باتوں کی) طرٹ کان رکھتے ہیں اور

ہم نے ان کے دلوں پر تو پر دے ڈال دیے ہیں کہ ان کو کچھ نہ سکیں اور کانوں

میں نقل پیدا کر دیا ہے (کہ سن نہ سکیں)، اور اگر یہ تمام نشانیاں بھی دیکھ لیں

تب بھی ان پر ایمان نہ لائیں۔ یہاں تک کہ جب تمہارے پاس تم سے بحث

کوئے کو کہتے ہیں تو جو کافر ہیں کہتے ہیں یہ (قرآن) اور کچھ بھی نہیں صرف  
پہلے لوگوں کی کہانیاں ہیں  
یا سورۃ القصص کی یہ آیت :

فلما جاءهم الحق من عندنا قالوا لولا اوتى موسى ادم يخنه وادما  
اوتى موسى من قبل

(پھر جب ان کے پاس ہماری طرف سے حق آپہنچا تو کہنے لگے کہ جیسی (نشاں)  
موسیٰ کو ملی تھیں ویسی اس کو کیوں نہیں ملیں؟)

اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ انھیں ان چیزوں کے بارے میں واقفیت تھی جو حضرت  
موسیٰ علیہ السلام پر نازل ہوئی تھیں۔ تاریخ سے ان کی واقفیت کا ثبوت اس بات سے  
بھی ملتا ہے کہ اکثر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے گزری ہوئی شخصیات اور ماضی کے  
قصص کے بارے میں سوال کیا کرتے تھے جیسا کہ قرآن کا ارشاد ہے :

ويسألونك عن ذي القرنين، قل سأتلو عليكم منه ذكرا  
(سورۃ الکہف، آیت ۸۳)

(اور وہ تم سے ذوالقرنین کے بارے میں سوال کرتے ہیں، کہہ دو اس کا کئی  
قدر حال پڑھ کر سننا ہوں)

يسألونك عن الاهلة (سورۃ البقرۃ، آیت ۱۸۹)

(لوگ تم سے نئے چاند کے بارے میں دریافت کرتے ہیں) (کہ گھٹنا بڑھتا  
کیوں ہے)

اسی طرح وہ گزشتہ واقعات کے بارے میں اختلاں رائے بھی رکھتے تھے جیسا کہ قرآن  
کا ارشاد ہے اہل کہف کی تعداد کے بارے میں :

سيقولون ثلاثة رابعهم كلبهم ويقولون خمسة سادسهم كلبهم  
مرجوا بالغيب ويقولون سبعة وثنا منهم كلبهم قل ربي اعلم  
بعدتهم ما يعلمهم الا قليل (سورۃ الکہف، آیت ۲۲)

بعض لوگ کہیں گے وہ تین تھے، ہر تھا ان کا کتا تھا اور بعض کہیں گے کہ وہ پانچ تھے اور چھٹا ان کا کتا تھا۔ بعض کہیں گے وہ سات تھے اور آٹھواں ان کا کتا تھا۔ کہہ دو میرا پروردگار ہی ان کے شمار سے خوب واقف ہے، ان کو جانتے بھی ہیں تو تھوڑے ہی لوگ)

اسی طرح قرآن کریم میں ایسے بہت سے الفاظ مذکور ہیں جن کا تعلق علم جغرافیہ سے ہے جیسے سمندر، سمندری اسفار، سازگار اور طوفانی ہوا، خشکی کے اسفار، راستے، گھاٹیاں اور ستارے جن سے بحر و بر کی تاریکیوں میں رہنائی حاصل کی جاتی ہے، اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ قرآن جن لوگوں سے غائب ہے انھیں علم جغرافیہ سے متعلق پہلے سے خاصی معلومات حاصل تھیں۔ قرآن کریم میں شمس و قمر منازل قمر، شمس و قمر کی حرکات اور ان سے متعلق سینیں کاظم، حساب نجوم، اہل اور موافقت ج جیسے الفاظ کا ذکر اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ ان عربوں کو علم الافلاک میں بھی مہارت حاصل تھی۔

تاریخ سے معلوم ہوتا ہے کہ ان لوگوں نے قرب و جوار کے ممالک سے جہاں وہ اکثر تجارتی غرض سے جایا کرتے تھے، تجربہ، مشاہدہ اور اقتباس کے ذریعے بہت سے امراض اور ان کے علاج کے بارے میں معلومات حاصل کر لی تھیں، عربوں میں طب کے میدان میں جن لوگوں کو شہرت حاصل ہوئی ان میں حارث بن کلدہ، نفی، نضر بن الحارث، زہیر بن خباب، زینب الادوبہ، رفیدہ الاسلمیہ اور ام عطیہ الانصاریہ کے نام قابل ذکر ہیں۔

ان معارف و علوم کے رواج کا یہ فطری نتیجہ تھا کہ ان عربوں کے درمیان ایسے لوگوں کی ایک اچھی خاصی تعداد موجود تھی جو عقل و حکمت میں اپنا ایک خاص مقام رکھتے تھے اور حیرت کی بات یہ ہے کہ عورتیں بھی اس میدان میں مردوں کے دوش بدوش تھیں۔ جس طرح مردوں میں اکثم بن صیفی، قیس بن عاصم، النفری، قیس بن ساعدہ الایادی اور ذوالصبح الغدوانی مشہور تھے۔ اسی طرح عورتوں میں سلمہ بنت نوفل الکنانی، ہند بن الحنفیہ الایادی، سحر بنت لقمان اور حزام بنت الریان کافی شہرت کی مالک تھیں۔<sup>۱۵</sup>

ان لوگوں کے حکیمانہ اقوال اور ضرب الامثال کی روشنی میں ان کے عقلی اور

فکری مرتبے کا اندازہ لگانا قطعاً مشکل نہیں ہے۔ ذیل میں کچھ مثالیں ملاحظہ ہوں :

مصارع الرجال تحت بروق الطبع

(الانچ کی ٹکلیوں کے نیچے گلوں کے لیے ہلاکت بھی ہوئی ہے)

الغاب قبل الغاب

(انزائے قبل زجر و تنبیہ لازم ہے)

اول العزم المشورة

(پہنچگی کی ابتدا مشورے سے ہوتی ہے)

من ضاق صدره اتسع لسانه

(جب کسی کا دل تنگ ہو جاتا ہے تو اس کی زبان کھل جاتی ہے)

انک لا تجفی من الشوک الغیب

(تم کانٹوں سے انکو نہیں چن سکتے)

ان كنت مریفا فقد لا قیت اصمرا

(اگر تو ہوا تھا تو تجھے بھولا ل گیا)

رب کلمۃ قول لصاحبہا دعی

(بعض بات خود اپنے بولنے والے سے پناہ مانگتی ہے)<sup>۱۹</sup>

## عربی زبان و ادب عہد جاہلی میں

یہ ایک سلسلہ حقیقت ہے کہ اگر کوئی زبان کسی زمانے میں اپنے مواد اور معانی کے اعتبار سے تنگ و امن ہو تو یہ اس بات کی دلیل ہوگی کہ اس کے بولنے والے اس زمانے میں ذہنی اور فکری اعتبار سے محدود افق کے مالک ہیں، اس کے برخلاف اگر کوئی زبان مواد کے اعتبار سے غنی ہو، تعبیرات کے لحاظ سے دقیق ہو اور مختلف افکار و معانی کے اظہار کی گنجائش رکھتی ہو تو یہ اس بات کی دلیل ہوگی کہ اس کے بولنے والے ذہنی، فکری، تجرباتی اور عقل و شعور کی پیشگی کے لحاظ سے ایک وسیع افق کے مالک ہیں۔ مشہور مستشرق ربنان

جاہلی دور میں عربی زبان کی کیفیت کے بارے میں لکھا ہے :

”انسانی تاریخ کے مجائب و غرائب میں سے ایک عجیب و غریب واقعہ جس کے راز کو کھینچنا مشکل ہے عربی زبان کا رواج اور اس کی مقبولیت ہے۔ خرد و عاقل میں یہ زبان غیر معروف تھی پھر اچانک ایک ایسی شکل میں ظاہر ہوئی جو سلاست اور غنی ہونے میں مددگار کمال کو پہنچی ہوئی تھی کے کمال کا اندازہ اس بات سے لے کر آج تک اس میں ذرا بھی کوئی اہم تبدیل داخل نہیں ہوئی۔ یہ ایک ایسی زبان ہے جس کا زکوٰۃ پچھن ہے اور نہ بڑھاپا۔ پہلی ہی دفعہ یہ شکل اور محکم شکل میں ظاہر ہوئی۔ تجھے نہیں معلوم کہ یہ چیز زمین پر بول جانے والی کسی اور زبان کے ساتھ قبل اس کے کہ وہ مختلف مراحل سے گزرے پیش آئی یا نہیں۔“

اس حقیقت کی روشنی میں یہ بات بلا تردد کہی جاسکتی ہے کہ اس قدر کمال اور پختہ زبان کے بولنے والے بھی پختگی عقل اور کمال فکر کے اعلیٰ ترین درجہ کو پہنچے ہوئے تھے اور ان کے اندر مزید عقلی نمو اور ایک عظیم انسانی مشن کو قبول کرنے اور اسے آگے بڑھانے کی صلاحیت موجود تھی۔ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اس بات کا احساس تھا کہ ان کی قوم میں ایسے افراد بھی ہیں جو عظیم اشراف و عتول اور نادر انکار کے مالک ہیں اور آپ اس ضرورت کو محسوس کرتے تھے کہ اسلامی دعوت کی ترویج میں ان افراد کی عقلوں سے استفادہ کیا جائے۔ بعض مواقع پر آپ نے اپنی اس خواہش کا اظہار بھی فرمایا کہ خدا ملک کی کچھ نمایاں شخصیات کے ذریعے اسلام کی مدد فرمائے۔ ویسے بھی عقل اس بات کو تسلیم نہیں کرتی کہ ایک ایسی قوم سے اشراف و الانبیاء کا انتخاب کیا جائے۔ جو عقل، سماجی اور مادی اعتبار سے پست ہو۔ کیا قرآن جس کا اعجاز سب پر عیاں ہے اور جو جمعیت بالذکر کا درجہ رکھتا ہے ایسے لوگوں کی زبان میں نازل کیا جاسکتا ہے جو عقل اور ذہنی اعتبار سے پچھری ہوئی ہو۔

عہد جاہلی کا جو ادب ہم تک پہنچا ہے اس کا تعلق اسلام سے قبل ڈیڑھ سو یا دو سو سال کے عرصے سے ہے اور جیسا کہ پہلے ذکر کیا جا چکا ہے۔ یہ ادب اس زمانے میں

سب سے زیادہ ترقی یافتہ ادب تھا اور آج بھی اس کا شمار ممتاز ترین ادبی شاہکاروں میں ہوتا ہے۔ اس میں بے شمار حکیمانہ اقوال، ضرب الامثال، نصیحت آمیز وصیتیں اور اخلاقی مضامین پر مشتمل اشعار موجود ہیں۔ اس سلسلے میں حمید بن ابی البرص الاسدی، زہیر بن جناب الکلبی، طرفة بن العبد، اوس بن حجر، قس بن ساعدہ الایادی، عدی بن زید، مساتم الطائی، زہیر بن ابی سلمیٰ، امیر بن ابی الصلت اور عمرو بن معدی کرب کے نام قابل ذکر ہیں۔

شال کے طور پر درج ذیل اشعار ملاحظہ ہوں :

لیس الجبال بمشز

فاعلم دان مادیت بردا

ان الجبال معادن

ومناقب اوس تن مجددا

عمرو بن معدی کرب<sup>۱۵</sup>

(تم خواہ کسی ہی حسین پوشاک کیوں نہ پہنا دے جاؤ، یہ خیال نہ کرنا کہ حسن و جمال پوشاک میں ہوتا ہے، حقیقتاً حسن و جمال تو خیر و کرم کے وہ سرچشمے اور وہ بلند کارنامے ہیں جو تم کو عزت سے سرفراز کر دیں)

رأيت المنایا بخط عشرا من تسب

تمتہ ومن تخطی یعرف فیهم

(میری نظر میں موت بوکھلائی ہوئی انہی اونٹنی کی طرح ہے جو اندھا دھند پاؤں مار رہی ہے، اس کی ٹانگیں جس کو لگ جاتی ہیں وہ مرجاتا ہے اور جسے چھوڑ دیتی ہیں وہ بڑی عمر پاتا ہے اور کھوسٹ ہو جاتا ہے)

ومن هاب اسباب الملتایا ینلنہ

ولونال اسباب السماء یسلمہ

(اور جو موت کے پھندوں سے ڈرتا ہے وہ اگر بیڑیوں کے ذریعے آسمان پر بھی پہنچ جائے تو موت اسے ضرور پالے گی)



ومن یجمل المصروف فی غیر اہله

یکن حمدہ ذما علیہ ویستدم

(جو نااہلوں کے ساتھ اچھا سلوک کرتا ہے اس کی بھلائی بھی بُرائی بن جاتی

ہے اور اے اپنے کیے پر شرمندہ ہونا پڑتا ہے)

لسان الغنی نصف ونصف قرادہ

فلم یبق الا صورة اللحم والدم

(انسان کا آدھا حصہ تو اس کی زبان ہے اور آدھا حصہ اس کا دل ہے، باقی

تو گوشت اور خون کا ڈھانچہ ہے)

وان سقاء الشیخ للاحلم بعدہ

وان الغنی بعد السفاهة یحلم

(بڑے شخص کی حماقتیں ختم ہونے اور اس کے سنجیدہ ہونے کا کوئی امکان

نہیں ہے لیکن نوجوان اپنی نادانی کو چھوڑ کر مددگار بن سکتا ہے)

زہیر بن ابی سلمیٰ ۹

بہر حال جاہلی دور میں عرب دنیاوی معاملات اور مروجہ علوم و معارف میں  
 اچھی خاصی مہارت اور تجربہ رکھتے تھے، وہ وسعت فکر اور تختگی عقل کے مالک تھے،  
 ہاں البتہ جب نئی دعوت ان کے سامنے رکھی گئی تو باری تعالیٰ کے وجود اور ایمان  
 بالآخرت کے سلسلے میں ان کی عقلیں اضطراب کا شکار ہوئیں اس لیے کہ نئی دعوت نے  
 ان کے سامنے زندگی کے نئے مفاہیم پیش کیے اور ان کو زندگی کا نیا راستہ دکھانے کی کوشش  
 کی، لیکن بہر حال ان میں اعلیٰ قدروں کے تمام عناصر موجود تھے اور جب اسلام نے ان کے  
 سامنے ایک واضح راستہ پیش کیا اور زندگی کی ظلمات کو روشنی میں بدل دیا تو انھیں لوگوں نے  
 سیادت اور قیادت کا رول بھی انجام دیا۔

## حواشی

۱۔ احمد ابن نجیر الاسلام، جلد ۱، صفحہ ۱۶۶، مکتبۃ النسخۃ المعرفۃ ۱۹۶۱ء

- ١٤ دكتور إبراهيم شوط - أباطيل يجب أن تسمى من التاريخ، صفحته ٢٣ ط دار الشروق للنشر والتوزيع والطباعة، المملكة العربية السعودية، بحواله غوستاف لوبون، حضارة العرب، صفحته ٨٤.
- ١٥ أيضاً
- ١٦ أباطيل يجب أن تسمى من التاريخ، صفحته ٢٢، بحواله سيدو، تاريخ العرب العام، صفحته ٣٢.
- ١٧ عمر فروغ - تاريخ الأدب العربي، جلد ١، صفحته ٣، ط دار العلم للملايين - بيروت.
- ١٨ احمد زيات - تاريخ الأدب العربي (أردو ترجمه) صفحته ٢٠
- ١٩ احمد ابو الفضل - دراسات في العصر الجاهلي، صفحته ٣٢ ط القاهرة ١٩٦٩ م
- ٢٠ أباطيل يجب أن تسمى من التاريخ، بحواله حضارة العرب، صفحته ٩٦ - ٩٤
- ٢١ أباطيل الخ بحواله محمد سعيد دروزة، عصر النبي، صفحته ٩٤ - ٩٨
- ٢٢ سيرة ابن هشام، جلد ١، صفحته ٢٢٣
- ٢٣ أباطيل بحواله ابن الكلبي، كتاب الاضنام، صفحته ٢١ - ٢٢
- ٢٤ عمر فروغ - تاريخ الأدب العربي، جلد ١، صفحته ٦١
- ٢٥ أباطيل الخ بحواله كتاب الاضنام، صفحته ٢٤
- ٢٦ أباطيل الخ، صفحته ٢٤
- ٢٧ أيضاً
- ٢٨ احمد زيات - تاريخ الأدب العربي، صفحته ٥٨ - ٥٩
- ٢٩ أباطيل الخ، صفحته ٢٠
- ٣٠ احمد زيات - تاريخ الأدب العربي

# شیخ رستم علی قنوجی

## اون

### ان کی ایک نادر عربی تفسیر

صوبہ اودھ کے جو خطے اپنی مردم خیزی اور علماء سازی میں مشہور ہے ہیں ان میں قنوج بھی ہے جو قدیم زمانے میں علماء و مشائخ اور ارباب دانش کا غزن رہا ہے۔ یہاں ایک عرصے تک اہل علم پیدا ہوتے رہے۔ شیخ رستم علی صدیقی بھی اپنے عہد کے ایک باکمال صاحبِ درس و تصانیف مفسر گزرے ہیں۔ ۱۱۱۵ھ / ۱۷۰۳ء میں قنوج میں پیدا ہوئے۔ ان کے والد ماجد شیخ علی اصغر قنوجی بھی اپنے زمانے کے بڑے عالم اور صاحبِ تصانیف بزرگ تھے۔ ان کا سلسلہ نسب "فصولِ عادیہ" کے مصنف شیخ حامد الدین کرانی سے ہوتا ہوا حضرت سیدنا صدیق اکبر تک پہنچتا ہے

شیخ علی اصغر قنوجی بن شیخ عبدالعزیز قنوجی کے آبار و اجلا و گردشِ زمانہ سے حجاز مقدس کی سرزمین چھوڑ کر کرمان (ایران) جا بسے تھے۔ وہاں سے ان کے ایک بزرگ شیخ مبارک ہندوستان آئے اور قنوج میں اقامت گزیریں ہو گئے۔ تب سے ان کی اولاد قنوجی ہو گئی۔ شیخ علی اصغر قنوجی ۱۰۵۱ھ / ۱۶۴۱ء میں قنوج میں تولد ہوئے۔ ابتدائی تعلیم سید محمد حسینی سے حاصل کی پھر مزید تعلیم ملا محمد زماں کاکوروی، ملا عصمت اللہ

سہارنپوری نواب دیانت خاں دکن لعل اللہ کوٹوی سے حاصل کی تذکرہ علمائے ہند کی روایت کے مطابق فاتحہ القراخ ملا محمد زان کا کوٹوی سے پڑھ کر سند حاصل کی۔ چونکہ طبیعت کو تصوف و سلوک سے ایک خاص خطری مناسبت تھی اس لیے روحانی تکمیل و تحصیل شیخ پیر عمر لکھنویؒ سے کی اور ان ہی کی صحبت میں رہ کر اوراد و وظائف اور اذکار و اشغال صوفیہ سیکھے اور ان کے خلیفہ و جواز بھی ہوئے۔ بعد ازاں قنوج واپس آئے اور تقریباً ساٹھ سال تک درس و تدریس اور افادہ میں مشغول رہے۔ اسرار و رموز تصوف اور تفسیر میں ان کی گراں قدر خدمات فراموش نہیں کی جاسکتیں۔

۱۵ شعبان ۱۱۴۰ھ / ۱۷۲۷ء کو وفات پائی اور قنوج ہی میں اپنی مسجد کے سامنے چوتھے پر مدفون ہوئے۔ ان کے دینی بیٹے شیخ محمد کامل قنوجی (۱۱۴۶ھ / ۱۷۳۶ء) اور شیخ رستم علی قنوجی (۱۱۷۸ھ / ۱۷۶۴ء) کے اسلحا کتب تذکرہ میں ملتے ہیں۔

شیخ ابو جعد اللہ محمد رستم علی قنوجی اپنے والد کے چھوٹے بیٹے تھے۔ وہ والد ماجد کے آغوش تربیت میں پروان چڑھے۔ مختصرات سے متوسطات تک تمام کتابیں ان ہی سے پڑھیں اور ان کی وفات کے بعد لکھنؤ گئے اور فاتحہ القراخ بانی درس نظامی ملا نظام اللہ فرنگی علیؒ (۱۱۶۱ھ / ۱۷۴۸ء) سے پڑھا۔ بعد ازاں قنوج واپس آگئے اور اپنے والد ماجد کی طرح درس و افادہ میں مصروف ہو گئے۔ ۱۱۷۶ھ / ۱۷۶۳ء میں اپنے بڑے بھائی مولانا محمد کامل قنوجی سے سلسلہ نقشبندیہ کی اجازت حاصل کی۔ اخیر عمر میں جب قنوج پر مرہٹوں کا قبضہ ہو گیا تو فرخ آباد گئے۔ پھر حافظ رحمت خاں کی دعوت پر کچھ دن فرخ آباد رہ کر بریلی چلے گئے۔ حافظ رحمت خاں نے بڑا اعزاز و اکرام کیا۔ بریلی میں مقیم تھے کہ پروانہ اہل آگیا اور ۱۱۷۸ھ / ۱۷۶۴ء میں وہیں وفات پائی۔ نعش قنوج لائی گئی اور والد ماجد کے پہلو میں مدفون ہوئے۔

منتخب نور الانوار، شرح منار الانوار اور التفسیر الصغیر جو اختصار میں جلالین کے ہم پدہ ہے ان کی قابل ذکر تصانیف ہیں۔

اول الذکر تصنیف کا ایک علی نسخہ ندوۃ العلماء لکھنؤ کے کتب خانہ (۷۱) اصول فقہ

میں محفوظ ہے۔ التفسیر الضعیف کے اب تک صرف دونوں کا علم قائم کو ہوا ہے۔ پہلا نسخہ کتب خانہ انوری، خاتواہ کا نظریہ، تندرید کا کوری ضلع کھنڈ میں موجود ہے جو صرف ساڑھے چار پاروں کی تفسیر ہے اور نامکمل ہے۔ دوسرا نسخہ مکمل اور عمدہ ہے اور سلم یونیورسٹی علی گڑھ کلکشن میں ہے۔ مذہب (۱) ۷۷ میں محفوظ ہے۔

مذکورہ مکمل نسخہ میں کل چار سو تیس صفحات ہیں۔ ہر صفحہ میں اکسیر سطریں ہیں۔ بہت خوبصورت اور خط نستعلیق میں ہے۔ قرآنی آیات خط کشیدہ ہیں۔ سورتوں کے اسما بھی سرخ روشنائی سے لکھے ہیں۔ جابجا فارسی میں حواشی ہیں۔ ابتدا میں ایک فہرست مخطوطات خوش خط شامل ہے۔ پہلے ہی صفحہ پر الممالک الحقیقی ہو اللہ و بیا الجباز عبد الرشید ولد مولوی دین محمد عفا اللہ عنہ مرقوم ہے۔ بعض طبعی نسخہ جات درج ہیں۔ سورہ فاتحہ کا نقش، تعویذات و عملیات اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رویت مبارکہ کے واسطے ایک مجرب نماز کا عمل وغیرہ مندرج ہیں۔ ابتدائی صفحات پر مولانا محمد سلامت اللہ فرنگی علی، مولانا انوار الحق وغیرہ کی مہریں اور مولانا حنایت اللہ فرنگی علی کے دستخط ہیں۔ حواشی پر جابجا تفسیر حسینی، منتخب اللغات، شاہجہانی وغیرہ کی مدد سے فارسی زبان میں الفاظ کی تشریح بھی ہے۔ یہاں مختصر اُسن نلورد اہم تفسیر جو اپنے اختصار و ایمان میں جلالین کے ہم پڑ ہے کا ایک تعارف کیا جا رہا ہے۔ تفسیر کی فہرست اس طرح درج ہے :

بسم اللہ الرحمن الرحیم - سورۃ الفاتحہ ، الجزء الاول

آلہ سورۃ البقرہ - الجزء الثاني سيقول الجزء الثالث تلك الوسل

سورۃ آل عمران ، الجزء الرابع لن تمنالوا البر سورۃ النساء

الجزء الخامس والمحشيت الجزء السادس لا يجب الله

سورۃ المائدة - الجزء السابع واذا سمعوا سورۃ الانعام ،

الجزء الثامن ولوانا سورۃ الاعراف ، الجزء التاسع قال

المان سورۃ الأنفال ، الجزء العاشر واعلموا سورۃ البراءة الخ

ابتدا اس طرح کی ہے :

الحمد لله الذي أنزل على عبده الكتاب شعفاء ورحمة  
 بشيرا ونذيرا وصلى الله على سيدنا ومولانا محمد وعلى آله  
 وصحبه وسلم تسليما كثيرا كثيرا. وبعد فيقول العبد  
 الضعيف المفتقر الى رحمة ربه الغني ابو عبد الله محمد  
 بن علي اصبغ القنوجي صانه عما شأنه لما كان علم التفسير  
 الذي عرفوه بانته علم العرف بكتاب الله المنزل على نبيه  
 صلى الله عليه وسلم اشرف العلوم لشرف موضوعه الذي  
 هو العروة الوثقى وغاية التي هي السعادة القصوى فلا اشتغال  
 به افضل الاشتغال للاخرة والأدلى. فانا مع قلة بضاعتى  
 وعدم طاعتى وايضا امدت تفسير اصغيرا فمجم حاجتى عند  
 قراءتى وتلاوتى ليكون وسيلة الى رضوانه فى دنياوى و  
 آخرتى. رب اشرح لى صدرى ويسر لى امرى واهدنى الى  
 طريق الحق والصراط المستقيم ونزدنى علما نافعا فى السبع  
 المثانى والقرآن العظيم ومنك الاعانة والهداية  
 فى البداية والنهاية انك انت حبيبى ونعم الوكيل  
 نعم المولى ونعم النصير. ولا حول ولا قوة الا بك.

اتمام تلويح اس اللہ کے لیے ہے جس نے اپنے بندہ پر وہ کتاب نازل  
 فرمائی جو بیماروں کے لیے شفاء، گناہ گاروں کے لیے رحمت اور انبیاؤں کو  
 جنت و دوزخ کی خبر دینے والی اور اللہ کے خطاب سے ڈرانے والی ہے اور  
 درود و سلام جو ہمارے آقا و مولا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کی آل  
 اور اصحاب پر۔ المجدید، کمزور بندہ، اپنے غمی رب کی بارگاہ میں اس کی رحمت  
 کا محتاج ابو عبد اللہ محمد بن علی اصغر قنوجی، اللہ تعالیٰ اس کی حفاظت فرمائے  
 کہتا ہے کہ تفسیر کا علم جو اللہ تعالیٰ کی نازل کردہ کتاب کی معرفت اور پہچان

کالم ہے وہ اپنے موضوع کے اعتبار سے سب سے بزرگ و برتر علم ہے۔ مضبوط نگہ اور مقصد اصلی ہے جو انتہائی سعادت ہے۔ علم تفسیر میں تخلیق اور انتہاک دونوں جہان میں سب سے بہتر امر ہے۔ میں نے اپنی بے بضاعتی اور ناخبرانی کے باوجود یہ چاہا کہ ایک ایسی مختصر تفسیر لکھوں جو کلام پاک کی تلاوت کے وقت میری حاجت روائی و راہنمائی کرے اور دنیا و آخرت میں اللہ تعالیٰ کی رضا و خوشنودی کا ذریعہ بنے۔ اے میرے رب میرے واسطے تو میرے سینے کو کھول دے میرا معاملہ میرے واسطے آسان فرما اور حق کے راستے کی جانب میری ہدایت فرما اور میرے لیے مفید اور نفع بخش علم اور زانی فرما قرآن پاک میں تیری ہی جانب سے مدد اور اول و آخر ہدایت ہے۔ یقیناً تو میرے لیے بہت کافی، بہترین و کالت کرنے والا مولا و مددگار ہے۔ (لا حول و لا قوۃ)

حمود و نعت کے بعد علم تفسیر کی اہمیت اور اس کی قدر و منزلت کا بیان ہے بعد ازاں یہ کو قرآن پاک لوح محفوظ سے آسمان دنیا پر شب قدر میں نازل کیا گیا اس میں ۱۱۴ سورتیں اور ۶۶۶۶ آیتیں ہیں۔ ان میں ۵۰۰ آیات احکام سے متعلق ہیں اور باقی میں قصے، دعا و نساء وغیرہ ہیں۔ ان آیات کی ترتیب خود سرکار صلی اللہ علیہ وسلم نے مکمل الہی فرمائی۔ سورہ فاتحہ کے سلسلے میں لکھا ہے کہ یہ سات آیات پر مشتمل ہونے کی وجہ سے سب سے مثانی کہی جاتی ہے۔ بسم اللہ الرحمن الرحیم، سورہ فاتحہ کا جُز و نہیں ہے بلکہ ایک آیت ہے جو سورتوں کے درمیان فرق کرنے کی بنا پر نازل ہوئی ہے۔ رب العالمین کے ضمن میں اس بات کا بیان ہے کہ ایک ہزار عالم ہیں جن میں سے چھ سو سمندر میں اور چار سو خشکی پر ہیں۔ یہ دنیا ان میں سے ایک ہے۔ ا۱۴ سورہ فاتحہ کی تفسیر اس طرح کی ہے۔

ہی السبح المنفی لانہ سبع آیات تشبی فی کل صلوۃ و یقیدہ مافی  
اولھا تو روا لیکون مناسباً لایاک تعبد۔ بسم اللہ الرحمن الرحیم  
لیست جزءاً من الفاتحۃ وغیرہ اہل آیۃ انزلت للفصل بین السجود  
الحمد للہ رب العالمین۔ العالۃ ہرما تعلق لانہ علامۃ علی موجد

رجعه بالیاء والنون تغلیب العقلا علی غیرہم تشمل اجناسہ  
قیل ھو الب عالم مستاتہ فی البصر و اربعاتہ فی البر وقیل  
ثانیۃ عشر الف الدنیا عالم منھا والحق أنہ لم یحص عدد  
أحد من الطلین ولا یعلم جنودہ بک الاھو۔

الرحمن الرحیم کی شرح میں فرماتے ہیں:

”لہ سبحانہ وعتان، رحمة امتنان کما وہ دہم حتی وسعت  
کل شئی وھوناظر الی ذاتہ ورحمة وجوب کما قال فساکتبھا  
للذین یتقون وھوناظر الی افعال عبادہ...“

(یعنی اس پاک پروردگار کی دو رحمتیں ہیں، ایک احسان کی رحمت  
جیسا کہ وارد ہوا ہے ”میری رحمت ہر چیز پر محیط ہے“ اس طرح وہ اپنی ذات  
کی جانب ناظر ہے اور دوسری وجوب کی رحمت جیسا کہ فرمایا ہے ”میں ان لوگوں  
کے لیے اس کو مقرر کروں گا جو مجھ سے ڈرتے ہیں“ اس میں وہ اپنے بندوں  
کے اعمال و افعال کا ناظر و شاہد ہے)

مفسر نے اس بات کا خاص التزام کیا ہے کہ قرآن مجید میں مسائل سے متعلق آیات  
میں امام عظیم ابوحنیفہؒ اور امام ادریس شافعیؒ کے مسلک کو بیان کیا جائے۔ وقت پسندی اور  
طوائف سے اپنے کو پھلایا ہے اور بڑی بڑی آیات کی تشریح و توضیح بھی تہمیدات سے  
بچتے ہوئے کی ہے تاکہ قاری اصل مطالب سے باخبر نہ ہو جائے اور نفس مطالب سے واقفیت  
کے بعد مزید معلومات کے طالبین طولانی تفاسیر کی جانب رجوع کریں۔ ساتھ ہی کلام پاک میں  
جہاں جہاں تھیں اور واقعات بیان ہوئے ہیں اُن کی تفصیلات سے گریز کرتے ہوئے صرف  
ضروری حد تک تحریر کرنے پر اکتفا کیا ہے۔ مثلاً حضرت مریمؑ کی پیدائش اور پرورش و  
پرداخت کے سلسلے میں لکھا ہے:

مدی أفضالاً ولدتها أتمما حملتها الی المسجد عند الإجماع  
قالت خذوا هذه النذیرة فرغبوا فیها جمیعاً لآنها کانت



بنت الامم فقال نهكوبيا انا حق بمعندي خالتيها خالبا الا  
بالقرعة وكانوا سبعة وخمسين فانطلقوا الى النصارى فالتوا فيه  
اقلامهم فلفظ قلم نهكوبيا فتفلسفوا ذنبى لها قرعة بسلم لايصعد ولا ينزل  
(یعنی روایت کی گئی ہے کہ جب ان کی ولادت ہوئی تو ان کی مائیں

لے کر مسجد میں اجار (علماء) کے پاس آئیں اور کہا کہ اس کو تو تمام کے تمام  
ان کے لینے کو بڑھے کیونکہ وہ ان کے امام کی بیٹی تھیں، حضرت زکریاؑ نے کہا  
کہ میں زیادہ حذر ہوں کیونکہ وہ خالوتھے تو انھوں نے انکار کیا اور قرعہ پر بات  
آئی۔ وہ لوگ تعداد میں سناؤں تھے۔ سب دریا کی طرف گئے۔ ہر ایک نے اپنا قلم  
جس سے وہ توریت لکھتے تھے، بہتے پانی میں ڈالا۔ سب لوگوں کے قلم پانی کے  
بہاؤ پر رہے مگر حضرت زکریا کا قلم اٹا اور کوبہا اور نہ ڈوبا تو انھوں نے  
حضرت مریم کی کفالت اور پرورش و پرداخت اپنے ذمے لے لی اور ان کے  
قیام کے لیے ایسا بلند کونہ تعمیر کیا جس پر ان کے علاوہ کوئی دوسرا نہ جاتا تھا  
مقام ابراہیمؑ کے بارے میں لکھا ہے:

الجور الذی قام علیہ ابراہیم عند بناء الکعبة لیتمكن من  
رفع الحجارة فحافظت فیہ قدماؤ الخ

ایہ وہی پتھر ہے جس پر حضرت ابراہیمؑ کعبۃ اللہ کی تعمیر کے وقت اس لیے کھڑے  
ہوئے تھے تاکہ پتھر اٹھا سکیں۔ اس پر ان کے قدموں کے نشانات آگئے تھے  
انحصار کے پیش نظر نمونہ سورہ نساء کی پہلی آیت اور سورہ الم نشرح کی تفسیر  
درج ہے تاکہ اسلوب اور مختصر کے طرز نگارش کا اندازہ ہو سکے:

سورة نساء مدینة وهي مائة وخمس و صبعون آية

بسم الله الرحمن الرحيم۔ یا ایہا الناس اتقوا ربکم عقابہ بان  
طبیعہ الذی خلقکم من نفس واحدة آدم وخلق نوحا وحوام  
ضلعہ الیسی وبت نشر منہما رجالا کثیرا ونساء کثیرة

وَاتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي تَسَاءَلُونَ بِهِ يَمْسِكُ بَعْضُ مَا يَسْأَلُكَ بِاللَّهِ  
وَأَنْتُمْ تَدْرِكُونَ، أَمَلْتُمْ تَسَاءَلُونَ، وَاتَّقُوا اللَّهَ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ  
إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلَيْكُمْ مَرْقِيبًا حَافِظًا وَنَاطِقًا

### سورة الم نشرح مکیہ وہی ثمان آیات

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ - الم نشرح استفہام تقریر برای تشریحنا  
لک صدر ہر ک مما او عنانیہ من الحکم اشامة الی ماروی ان  
جبرئیل اقی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی صباہ فاستخرج  
قلوبہ ففصلہ ثم ملأہ ایماناً وعلماً ووضعتنا حظنا عنک ووزرک  
حکمک الذی انقض انقل ظہرک وهو جملہ بالحکم والاکلام ورفنا  
لک ذکرک بالنبوة وغيرها۔ فان مع العصر الشدة یسر اسہولہ  
وان مع الصریح کر رلت اکید فوصلی اللہ علیہ وسلم قاسی الشدائد  
من الکفار ثم نصر علیہم نصر اعزیز ارجی بلفظہ مع مبالغۃ فی معاقبۃ  
الصر للصر کا نھا متقارنان فاذا فرغت من دعوة الحق فانصب  
فانصب فی العبادۃ والی ربک فارغب تفرع بالدعا۔

خط کشیدہ الفاظ کلام الہی ہیں اور بقیہ مفسر کی تشریحات ہیں۔ غلط طے کے آخری صفحہ  
پر ترقیہ کی عبارت سے پتہ چلتا ہے کہ یہ نسخہ کاتب کا ذاتی نسخہ ہے کیونکہ صفحہ اول پر مرقومہ  
تحریر الممالک المحقیقہ ہو اللہ ویما لمجاز عبد الم شید ولد دین محمد عفا اللہ عنہ اور  
ترقیہ کی عبارت ایک ہے۔

عاجز بندہ عبد الرشید بن دین محمد غفرلہ اس تفسیر صغیر مصنف مولوی رستم علی قنوجی  
کی کتابت سے، مرزی الجہ ۱۲۱۳ھ کو فارغ ہوا۔ اللہ تعالیٰ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور  
حضرت امام حنین علیہا الصلوٰۃ والسلام کے طفیل اس کی آنکھوں کو نور فرمائے۔ آمین

# ترجمہ تذکرہ علمائے ہند پر ایک نظر

قوموں کا کلچر ان کے راگ رنگ اور اندازِ قہن و سرود تک محدود نہیں ہوا کرتا۔ اس کا حقیقی دوامی مصداق وہ علوم و فنون ہیں جو ان کے اسلاف کی سستی مشکور سے ظہور میں آئے اور پروان چڑھے۔ انہی علوم و فنون سے ہر قوم کی صحافتی عظمت کا مقام متعین کیا جاتا ہے کہ اس نے عالمی تہذیب و تمدن کی ترقی میں کیا کردار انجام دیا ہے۔

علوم و فنون کے ابن و محافظ ہوتے ہیں اس کے علماء جن کی علمی و حکمی سرگرمیوں کا تذکرہ اخلاف کے شوقِ حصولِ علم اور جذبہٴ تحقیق کو ایک تازہ دلولہٴ بخشش ہے۔ اس نقطہٴ نظر سے دیکھا جائے تو علمائے اسلام کی تدریسی و تصنیفی سرگرمیاں ہماری عظمتِ ماضی کا تاج و تاجدار ہیں۔ ابہتاجِ کارنامہ اور ہماری قومی ثقافت کا سرچشمہ اور اس کا جزو لاینفک ہیں مگر پچھلے دو سو سال میں بیرونی حکمرانوں نے اپنے استعمار پسندانہ مصالح کے پیش نظر ایسے حالات پیدا کر دیے کہ نئی نسل کا قدیم سے ناطہ اس حد تک ٹوٹ گیا کہ آج حصولِ آزادی کے بعد بھی اس کا بحال کرنا دشوار ہو رہا ہے شاید اسی صورتِ حال سے متاثر ہو کر شاعرِ ملت نے فرمایا تھا:

وہ فریبِ خورہ شاہیں جو پلا ہو کر گسوں میں اسے کیا خبر کہ کیا ہے وہ رسمِ شاہبازی

پھر بھی عظمتِ اُمّی کو ایک مرتبہ بھی منظرِ عام پر لانے کی کوشش کی جا رہی ہے۔  
لیکن یہی خواہاں ملت کی سہی پیچم کے باوجود عربی و فارسی کو سلاج میں وہ مقام  
نہیں دلایا جا سکا جو کسی زمانے میں انھیں حاصل تھا کہ اس کی تلافی ان زبانوں میں ودیعت  
کردہ علمی سرمایہ کو اُردو میں منتقل کر کے کی جا رہی ہے اور یہ کام پہلے کے مقابلے میں کہیں  
زیادہ منظم طور پر کیا جا رہا ہے۔ حکومت اپنی جگہ انتہائی فراخ دلی سے اس کی سرپرستی کر رہی  
ہے۔ اکابرِ ملت اپنی جگہ اپنی انتظامی صلاحیتوں سے اس کوشش کو بار آور بنانے میں  
مساعی ہیں اس میں کہاں تک کامیابی ہوئی اس پر دو ٹوک فیصلہ قبل از وقت بھی ہے  
اور غیر ضروری بھی۔ ضرورت اس امر کی ہے کہ انفرادی مساعی میں اگر کہیں جھول رہ گئے  
ہوں یا اصلاح کی حاجت ہو تو اس کی نشاندہی کی جائے تاکہ دوسرے کارکنوں کے لیے  
وہ رہنما ہدایات کا کام دے سکے۔

حیدر اسلام میں علماء کے بے شمار تذکرے لکھے گئے ہیں نہ صرف عمومی تذکرے بلکہ مختلف  
فنون کے ماہرین کے خصوصی تذکرے بھی، مفسرین کے، محدثین کے، فقہاء کے، متکلمین کے،  
لغویین و نحویین کے، حکماء و فلاسفہ کے، اطباء کے حتیٰ کہ اراضِ چشم کے ماہرین کی لکھوں کے۔  
پھر مختلف اسلامی ممالک کے علماء کے، مختلف مردم خیز شہروں کے، علمائے ہندوستان کے بھی  
تذکرے لکھے گئے جس کا ایک فاضلانہ جائزہ پاکستانی ہسٹاریکل سوسائٹی کے صدر نے اپنے  
اس مقدمے میں دیا ہے جو انھوں نے مولوی رحمن علی کے ”تذکرہ علمائے ہند“ کے اُردو  
ترجمے پر لکھا ہے

ان تذکروں میں عمرہ بالا مولوی رحمن علی کا ”تذکرہ علمائے ہند“ ہماری تذکراتی  
ادبیات میں خاص مقام رکھتا ہے وہ ایک سرکاری آدمی تھے۔ اور ایک سرکاری آدمی  
کی مشغولیات ظاہر ہیں تعجب ہوتا ہے کہ ان مشغولیات کے درمیان انھوں نے علمائے  
سابقین کا تذکرہ مرتب کرنے کا منصوبہ کیسے بنالیا اور کیسے اسے تکمیل کیا۔ یہ تو ایک انتہائی  
تاب فرما کام ہے۔ پھر اس زمانے میں انھیں ضروری مواد کس طرح مل گیا، مولانا جلال الدین  
نورانی نے بھی ”نزہۃ الخواصر“ کے نام سے ایک مبسوط تذکرہ لکھا ہے مگر وہ خاص علمی آدمی تھے

اور اسی کام کے لیے ہوئے تھے۔

بہر حال مولوی رحمن علی نے اپنا تذکرہ **مستدرک** میں مرتب کیا تھا یعنی مولانا عبدالحی مدنی کی نزہۃ الخواطر سے پہلے اور الفضل للتعقد۔ یہ تذکرہ نول کشور پریس لکھنؤ میں ایک سے زائد مرتبہ چھپا۔ کثرت طباعت کی اغلاط کی تعداد بھی زیادہ نہیں ہے۔ مصنف کا اصل مسودہ خدا معلوم کہاں ہوگا، ان کے درشاء کے پاس یا نول کشور پریس کے پچھلے ریکارڈ میں یا مدنی کے بورڈ میں۔ مطلوبہ نسخے بھی کیاب ہیں۔ لہذا پاکستان ہسٹریکل سوسائٹی کے فاضل صدر نے اس پر مقدمہ لکھا ہے اور برصغیر کے جانے پہچانے اور انے اہل علم حضرت مولانا عبد الرشید نعمانی نے ”پیش لفظ“

سطور ذیل کا مقصد تحریر مصنف یا مترجم یا ناشرین پر تنقید و تبصرو نہیں ہے۔۔۔  
راقم السطور کو اس قسم کے غیر فنیغ بخش مشاغل سے کوئی دلچسپی نہیں ہے۔ ہمارا مقصد تو صرف اپنے یہاں کی علمی تاریخ کے ان پہلوؤں کو اجاگر کرنا ہے جو آج نئی فصل کے لیے غیر نازوس بن گئے ہیں اس کے لیے میں نے مولوی رحمن علی کے اس ”تذکرہ علمائے ہند“ کو اپنی معروضات کی اساس بنایا ہے اور چونکہ اس کی فارسی اصل کے نسخے کیاب ہیں اور عام اہل علم کی دسترس اس کے آرد و ترجمہ ہی تک ہو سکتی ہے لہذا صمناً اس ترجمے سے تعرض بھی ناگزیر ہو جاتا ہے۔

مجوزہ مباحث میں سب سے زیادہ اہم دو بحث ہیں۔

۱۔ برصغیر میں علم و حکمت کا آغاز و ارتقاء

۲۔ شاہ ولی اللہ دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کا معقولات میں سلسلہ اسناد جس کی ابتدا خواجہ جمال الدین محمود سے ہوتی ہے۔ انہی کے تلامذہ نے یہاں آکر علم و حکمت کے تعلیم و تعلم کی تجدید کی۔

کثر اہمیت کے مباحث میں حافظ امان اللہ ناسی کا وہ رسالہ ہے جس میں انھوں نے میر باقر داماد اور علامہ محمود جوہوری کے درمیان حدیث دہری کے مسئلے میں محاکمہ کیا ہے۔ نیز دہس نظامی کی چند کتابوں کا تعارف ہے۔ اول الذکر (حدیث دہری

کے مسئلے میں محاکمہ منکرین اسلام کی تفکیک متعلقہ بمسئلہ زمان کل تاریخ میں سنگ میل کی حیثیت رکھتا ہے اور مسئلہ زمان بقول علامہ اقبال ملت اسلامیہ کے لیے زندگی اور موت کے سوال کے مترادف ہے۔ مجوزہ درسی کتابیں ہمارے اسلاف کے علمی ورثے کا انتہائی بیش قیمت جزو ہیں جن کی قیمت ان کے اخلاف کی نظروں میں محل و گہرے فزوں ہونا چاہیئے۔ لیکن اصل بحث شروع کرنے سے پہلے فن ترجمہ پر تھوڑی نظر رکھنی ضروری ہے۔ اس دور میں ایک زبان کو دوسری زبان میں منتقل کرنے کا کام جس تیزی سے ہو رہا ہے وہ اہل علم پر غنی نہیں اور اس صدی کے نصف آخر میں قوطار دانشوروں نے فن ترجمہ کی طرقت قابل قدر حد تک توجہ فرمائی اور ان تمام شروح و متون اور حواشی کے ترجمے کر ڈالے جو داخل نصاب ہیں۔ ان ترجموں کی وجہ سے طلبہ کی علمی صلاحیت فزوں تر ہونے کے بجائے فروتر ہو گئی ہے کیونکہ وہ اپنی تن آسانی اور پست ہمتی کے سبب اسی ترجمے ہی سے کام چلا لیتے ہیں اور اصل تک پہنچنے کی کوشش ہی نہیں کرتے۔ اس طرح ان کی ساری معلومات ثانوی درجے کی ہو کر رہ جاتی ہے لیکن بسا اوقات یہی ترجمے اپنے حسن بیان، ادائیگی مفہوم اور طرز نگارش کے باعث ادبیات عالیہ میں شامل ہونے کے مستحق ہو جاتے ہیں۔ چنانچہ جب چیمپین نے ہومر کی الیڈ کا انگریزی میں ترجمہ کیا اور یہ ترجمہ شاعر کشن کی نظر سے گزرا تو وہ اس سے بے انتہا متاثر ہوا اور اس نے اپنے تاثرات کو جس طرح ادا کیا، وہ بجائے خود انگریزی ادب کا قابل ذکر کارنامہ سمجھا جاتا ہے۔

ہمارے نئی ادب میں بھی اس کی مثالیں کیاب ہوں تو ہوں، نایاب نہیں ہیں۔ عبداللہ بن المقفع نے کلیلا و دمنہ کا جو ترجمہ کیا تھا۔ وہ عربی ادب کی ادبیات عالیہ میں شمار کیا جاتا ہے قصص و حکایات سے گزر کر علوم حکمیہ کے اندر بھی جن یونانی شاہکاروں کے عربی میں ترجمے ہوئے، عرصہ دراز تک فضلاء یورپ نے اصل یونانی ہوتے ہوئے بھی انہی کا اپنی زبانوں میں ترجمہ کیا۔

مگر بد قسمتی سے اردو کو یہ شرف حاصل نہ ہو سکا۔ عربی فارسی کے معیاری شاہکاروں کے تراجم کیے اور کرائے جلد ہے ہیں۔ مگر آج اس کام نے ایک ناجواز کاروبار کی حیثیت اختیار

کوئی ہے اور جو لوگ ترجیح کرتے ہیں وہ قوم کے پیسے کو تو برباد کرتے ہی ہیں قارئین! کی گمراہی کا ثواب بھی اسی جہنم میں کمادے ہیں۔

ترجمہ کتنا ہی زیرک کیوں نہ ہو اسے عربی و فارسی زبان و ادب کے ساتھ اُردو پر کتنا ہی عبور کیوں نہ ہو لیکن پھر بھی وہ مصنف کا مافی الضمیر اپنی زبان میں ادا کرنے سے قاصر رہتا ہے۔ یہ ان مترجمین کے ترجموں کا حال ہے جو ذرہ فضل و کمال پر پہنچے ہوئے ہیں لیکن وہ مترجمین جن کی حیثیت پیشہ ورانہ ہے ان کی کاوشوں کی قیمت کب ہوگی یہ اہلِ علم پر غرض نہیں۔ ایک لطیفہ ہے کہ محمود غزنوی کے دربار میں اخاف و شوافع کے درمیان مناظرہ ہوا۔ شافعی مناظر نے حنفی مذہب کی ناز پڑھائی اور باقیں تو دور کنار قنارت کے اندر اس نے ”دو برگ سبز“ کہا اور رکوع میں جھک گیا۔ سامعین میں سے کسی کی سمجھ میں کچھ نہ آیا۔ کسی نے تو اسے تفریع طبع کا ذریعہ سمجھ کر ہنسی آرائی اور کسی نے پوچھا تو معلوم ہوا کہ اخاف نے نماز میں فرض و واجب کی تدقیق کی ہے۔ فرض صرف بغوائے آیت فاقذوا ماتیس من القرآن (۱) ایک آیت کا پڑھنا ہے اور فریضہ مدھامتان (۲) پڑھنے سے بھی ادا ہو سکتا ہے اور چونکہ امام صاحب فارسی میں قنارت کو جائز سمجھتے ہیں اس لیے اس میں مدھامتان دو برگ سبز کہہ دیا کیونکہ مدھامتان کا ترجمہ دو برگ سبز ہی ہے۔ ترجمہ اپنی جگہ بالکل درست تھا لیکن یہی ترجمہ تضیک و تفسیح کا باعث بن گیا۔

ایک دوسری مثال جو بسا اوقات بڑی خطرناک شکل اختیار کر لیتی ہے وہ صبح اور شام کی نماز کے روزہ نہ رکھنے کے بجائے فدیہ دینے کا مسئلہ ہے آیت کریمہ ”ذلی الذین یطیعونہ ذذیۃ طعام مسکین“ (۳) کا ترجمہ عام طور سے قارئین یہی کرتے ہیں کہ ”جو لوگ روزہ رکھنے کی طاقت رکھتے ہیں ان پر واجب ہے کہ فدیہ دیں۔“ ایسی صورت میں آیت کا مطلب بالکل غلط ہو جاتا ہے اگر قارئین کو خاصیت ابواب سے ذرا بھی واقفیت ہوتی تو ”یطیعونہ“ کا ترجمہ طاقت رکھنے کا بھی نہیں۔ یہاں دراصل ”یطیعونہ“ باب افعال فعل مضارع سے جمع مذکر غائب کا صیغہ ہے اور ضمیر ”ا“ منصوب متصل ہے اس باب کی ایک خاصیت سلب ماضی کی ہے جیسا کہ اس قلم میں ہے۔ یہاں سلب طاقت مراد ہے

ایسی صورت میں اس کے لازمی معنی یہی ہوں گے "جو موزوں رکھنے کی طاقت نہ رکھتے ہوں وہ فقیر ہیں"۔ لیکن اس ترجمہ پر فوراً آزاد خیال حلقوں کی طرف سے اعتراض ہوتا ہے کہ قرآن صیغہ مثبت "یطبقونہ" کا ترجمہ صیغہ نفی "طاقت نہیں رکھتے کیسے کر دیا یہ تو مداخلت فی الدین اور تفسیر بالرای ہوئی جو ممنوع ہے اس اعتراض کا کچھ لوگ یوں جواب دے کر بھیجا پھرایا کرتے ہیں کہ یہاں "لا" مقدر ہے لیکن اس تقدیر پر پھر اعتراض یہ ہوتا ہے کہ قیام مقدر کے لیے قرینہ کی ضرورت ہے وہ کہاں ہے پھر ان لوگوں سے کوئی جواب نہیں بن پڑتا۔ اس لیے اردو ترجمہ کے ساتھ جب عربی زبان و ادب پر گہری نظر نہیں ہوگی اس کی روح تک نہیں پہنچا جاسکتا ہے جس طرح سطور بالا میں ہوا۔ یہ وہ حقیقت ہے جسے کتنی ہی تشریح و توضیح کے بعد بھی ترجمے سے نہیں سمجھایا جاسکتا۔ یہ ترجمے کے مفاسد میں سے ایک خطرناک مفسد ہے دوسرے مفاسد کا

قیاس کن زنگستان من بہار شا را

کے بمصادق باسانی اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔

غالباً اس معروض کی مزید شہادت یورپ اور مسیحی دنیا کے مذہبی اور دینی زوال کے ذریعے ہوگی۔ یہ صحیح ہے کہ عام العقیدہ لوگ عرصے تک اپنے اجارہ ور بہانے کے افاضات اور ارشادات پر اس درجہ اعتماد کرتے تھے کہ وہ شرک بالشرک کی حد تک پہنچ جاتا تھا لیکن بہر حال اس غلطی الاعتقاد کے باوجود ان کا دین و مذہب ایک حد تک برقرار رہا مگر جب سولہویں صدی میں یورپ کے اندر وہ تحریک پیدا ہوئی جسے نشاۃ ثانیہ اور عہد اصلاح کہتے ہیں اور جبہور اپنے مذہبی پیشواؤں کی گندی اور ناگفتہ بہ بدکرداریوں سے بیزار ہونے لگے تو انھیں اصل مذہبی صحیفوں کی طرف رجوع کرنے کا خیال پیدا ہوا اور اس کے لیے ان کے ترجمے کی ضرورت لاحق ہوئی اور پھر ہر عامی "عالم" اور ہر چرواہا "فاضل" بن گیا۔

ہر بلو الہوس نے حسن پرستی شعار کی

اب آبروئے شیوہ اہل نظر گئی

ہر شخص نے حسب دلخواہ ان ترجموں کے احکام و مسائل کا استیناد شروع کر دیا



اور پھر دین میں ایسا خلسہ پیدا ہوا جو پہلے ہی سے اہل مذہب کی بدکرداریوں سے صید زلوں بنا ہوا تھا جو تاریخ کا ایک جانا پہچانا واقعہ ہے، لاکھوں انسان موت کے گھاٹ اتار دیے گئے، ہزاروں زندہ آگ میں جلادیے گئے اور پھر اس کا مجموعی نتیجہ مذہب بیزاری کی شکل میں نمودار ہوا جو ہر شخص دیکھ سکتا ہے۔ آج ہماری بدقسمتی ہے کہ وہ خطرناک تجربہ جو یورپ میں سو فی صد ناکام ہو چکا ہے۔ صرف تقلید یورپ کی خاطر ہمارے یہاں دہرایا جا رہا ہے۔

تذکرہ علمائے ہند کا ترجمہ بھی کچھ اسی طرح کی داستان کی یاد دلاتی ہے۔ یہ تذکرہ ایک مشہور فاضل رحمن علی نے ۱۳۱۷ھ میں لکھا تھا یعنی مولانا عبدالحی کی ”نذہۃ الخواطر“ سے پہلے اس سے اس کتاب کی اہمیت کا اندازہ لگائیے مگر اسے پروفیسر محمد ایوب قادری صاحب نے اردو میں جس طرح ترجمہ کیا ہے اس سے علم و تحقیق کے مصمم گلے پر جو مردار پھری چلی ہے وہ قابل ماتم ہے۔ پروفیسر موصوف تو کتب کے اللہ کو پیارے ہو چکے لیکن ان کا ترجمہ ان کی زندگی کی طرح اب بھی ارباب ذوق کو تسکین کا سامان فراہم کر رہا ہے چونکہ موصوف کا یہ ترجمہ حلقہ علم و ادب میں مقبولیت کا شرف حاصل کر چکا ہے اور تارین تن آسانی کے باعث اصل ماخذ کی طرف رجوع کرنے کے بجائے ترجمہ تک ہی اپنی رسائی محدود رکھتے ہیں اس لیے ان فروگزاشت اور تسامحات کی نشاندہی ضروری سمجھی گئی جو پروفیسر موصوف سے اس تذکرہ کو اردو زبان میں منتقل کرتے وقت سرزد ہوئیں تاکہ قارئین اب مزید کسی گمراہی کا شکار نہ ہوں۔

مترجم کے غیر معمولی علم و فضل سے قطع نظر جس کی بھلیکیاں ترجمہ کے ہر صفحہ پر مل جائیں گی۔ اس علمی ادارے کے سربراہ کی ذمہ داری پر بھی نظر ڈالنا ہوگا جنہوں نے یہ ترجمہ کرایا ہے۔ علمی اداروں کے سربراہوں کا فرض منصبی ہے کہ وہ کار مفوضہ کی انجام دہی کے لیے صرف اہل کار کنوں ہی کا انتخاب کریں۔

ترجمہ کے کام کے لیے جس طرح بنیادی طور پر اس زبان سے واقف ہونا شرط ہے جس سے ترجمہ کیا جا رہا ہے نیز اس زبان پر مافی الضمیر ادا کرنے کی قدرت ضروری ہے جس

میں ترجمہ کیا جا رہا ہے۔ اسی طرح اس فن سے آشنائی بھی لاہری اور ناگزیر ہے جس فن کی کتاب کا ترجمہ کیا جا رہا ہے۔ مگر غالباً پروفیسر موصوف میں یہ تینوں شرطیں مفقود تھیں۔

(الف) جہاں تک فارسی زبان سے (جس میں یہ تذکرہ مصنف نے لکھا تھا) تعلق کا ذکر ہے، افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ پروفیسر موصوف اس کے معمولی اور متعارف الفاظ تک سے ناواقف ہیں۔

مثلاً مصنف رحمٰن علی شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کے تذکرہ میں خود ان کے رسالہ دانشمندی سے نقل کیا تھا۔

”وایشان از ملا محمود مشہور یوسف کوچ شیرازی“

ہمارے پروفیسر صاحب نے اس کا ترجمہ بدینہ طور کیا ہے۔

”اور انھوں نے ملا یوسف شیخ شیرازی سے“

سوال یہ ہے کہ یہ ”شیخ“ کہاں سے آکھوا۔ مگر قارئین کو یہ پڑھ کر ہنسی بھی آئے گی اور روزنامی کہ پروفیسر صاحب نے ”کوچ“ کی ریٹھ ماری ہے ”کوچ“ ”مرب“ ہے ”کوسہ“ کا اور ”کوسہ“ فارسی میں اس شخص کو کہتے ہیں جس کی تھوڑی پر چند گنے بنے بال ہوں چنانچہ ”برہان قاطع“ میں جو فارسی کی مستند لغت میں لکھا ہے

”کوسہ بروزن بر سر مروت است یعنی شخصے کہ اور اور چاند وز رخ زیادہ

بر چند موئے نباشد... و ”مرب آل کوچ است“

سوال یہ ہے کہ کیا کسی مدعی علم و ادب کا مصلح علم اتنا ”دیس“ ہو کہ جس زبان سے ترجمہ کر رہا ہے اس کے معمولی الفاظ کو بھی سمجھیں اہل لغت ”معروف است“ کہہ کر مزید توضیح کی بڑی شکل سے زحمت فرماتے ہیں (بلکہ کبھی تو زحمت فرمانے کی ضرورت ہی نہیں سمجھتے جیسا کہ مصنف ”فرہنگ جہانگیری“ نے ”معروف است“ کہہ کر کسی مزید وضاحت کی ضرورت ہی نہیں سمجھی) البتہ انھوں نے اس کی وضاحت ضرور کی ہے ”مرب آل کوچ است“ ترجمہ جیسی اہم ذمے داری کو سونپا جاسکتا ہے۔

اور پھر پروفیسر صاحب اس پر یس نہیں فرماتے۔ (الہام بدہ دانی کے لیے اس پر

تصیح و تفتح کی بھی مشق فرماتے ہیں یعنی ”کوچ“ کے ”کو“ کو نظر انداز فرمادیتے ہیں اور ”یج“ (س ج) کے س پہلے کو ش مجھ سے اور ”ج“ ”تختان کو ش“ ”فتان سے بدل کر دونوں کے درمیان ”ی“ کا اضافہ بھی فرمادیتے ہیں۔ اور اس طرح ملا صاحب کو ”شیخ“ (ش می خ) بنا ڈالتے ہیں۔ بخون تطویل حریہ اشلہ کے ایراد سے صحت نظر کیا جا رہا ہے۔

(ب) اُردو زبان پر قادر الکلامی کی کیفیت ملاحظہ ہو۔ مصنف نے شیخ زین الدین خوانی کے تذکرے میں لکھا تھا،

”وے تاریخ نوشتہ مشتل برقع ہندوستان و شرح غرائب آل  
وداد مغوری وراں دادہ“

پروفیسر معون نے اس عبارت کا ترجمہ اس طرح کیا ہے،  
”انھوں نے ہندوستان کی فتح کی تاریخ لکھی ہے جس میں غرابت کی  
شرح اور مغوری کا کمال دکھایا ہے۔“

مترجم کو اس کا سیاق و سباق معلوم ہوگا مگر ترجمے سے پتہ نہیں چلتا کہ کس فتح  
کے ہندوستان فتح کرنے کی تاریخ؟ مصنف (رحمٰن علی) کا مآخذ غالباً بدایونی کی منتخب التواریخ  
تھی جس میں انھوں نے شیخ زین کے تذکرے میں لکھا ہے،  
”وازیلہ فضائے زمانہ او شیخ زین خانی است کہ واقعات بابرری را کہ  
آں بادشاہ مغور نوشتہ بجارتے بلغ ترجمہ کردہ“

یعنی بادشاہ نے بابر نامہ میں ہندوستان کی فتح کے سلسلے میں جو کچھ تحریر کیا تھا  
اس سمیت جو کچھ بابر نے لکھا تھا۔ شیخ زین نے اس کا فصیح و بلیغ عبارت میں ترجمہ کیا۔  
(بابر نے اپنی خود نوشت سوانح عمری ترکی میں لکھی تھی اس کا پہلا فارسی ترجمہ  
شیخ زین نے کیا اور دوسرا بعد میں بیرام کے صاحبزادے عبدالرحیم خان خانان نے اور  
ابھی آج کل متداول ہے)

ابو الفضل نے بابر کی ابراہیم لودی پر فتح پانے کا ذکر کرنے کے بعد لکھا ہے ”وہذا ال  
دود فتح نامہا نوشتہ“ ممکن ہے یہ فتح شیخ زین نے لکھے ہوں۔ کچھ بھی ہو مگر ترجمے سے

قاری کے پتے کچھ نہیں پڑ سکتا۔

(۲۱) مصنف نے لکھا تھا ”شرح غرائب آل“

پروفیسر صاحب نے اس کا ترجمہ فرمایا ”غرائب کی شرح“

سمولی فارسی وال بھی جانتے ہیں کہ ”غرائب“ اور ”غرائب“ دو مختلف لفظ ہیں۔ غرائب جمع ہے غریبہ کی یعنی عجیب و غریب چیزیں، نوادر اور غرائب اسم مصدر ہے۔ غریب ہونا بالخصوص کلام میں ایسے الفاظ استعمال کرنا جن کے معنی عام طور پر لوگ نہ جانتے ہوں۔

مصنف کا مقصد تھا کہ شیخ زین نے ہندوستان کے عجیب و غریب اشیاء کا ذکر کیا ہے (اگر ان کی مراد واقعات بابر کے ترجمے سے ہے) یا جنگ میں جو عجیب و غریب واقعات ہوئے، مثلاً تیرہ ہزار کی مغل فوج نے ایک لاکھ ہندوستانی فوج کو شکست دے دی یا ہندوؤں کی آواز اور توپوں کی گرج سے ہندوستانی فوج کے ہاتھی جس پر ہندوستانیوں کو گھمنڈ تھا خود اپنی ہی فوج کو روندتے ہوئے بھاگ نکلے (اگر ان کی مراد ان فتح ناموں سے ہے جو بابر نے لکھوا کر کابل، بدخشاں اور قندھار بھجوائے تھے)

مگر مترجم کی گلفشانی نے اسے غرائب (کلام) کی شرح بنا دیا یعنی اس کتاب ”تاریخ مشتل برنج ہندوستان“ میں جو غریب الفاظ آئے ہیں خود شیخ زین نے (نہ کہ بعد کے کسی شرح نویس نے جیسا کہ عام دستور ہے) ان کی شرح و ایضاح کی۔

یہ ہے پروفیسر مترجم کی قادر الکلامی کہ ایک سمولی جملے کا بھی صحیح مفہوم قارئین کے ذہن نشین ذکر سکے۔ اس ضمن میں بھی مزید امثلہ کے ایراد سے نخوت قطویل صرت نظر کیا جا رہا ہے۔

(ج) جب فارسی فہمی اور اردو نویسی میں پروفیسر صاحب کی علمیت کا یہ عالم ہے تو پھر ان سے تیسری شرط کی توقع بے سود ہے۔

پوری کتاب گلفشانیوں سے لبریز ہے۔ مثلاً

مصنف نے حافظ کو ملکی کا ذکر کرتے وقت لکھا ہے:

”بملازمۃ اکبر شاہ مشرف شدہ تفسیر سورہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم بحضور

شاہ گزرتیہ قریب چل ہزار روپہ صلہ یافتہ<sup>۱۰</sup>  
 اس جہالت کا ترجمہ کرتے ہوئے مترجم نے لکھا ہے،  
 ”اکبر شاہ کی ملازمت سے مشرت ہوئے بادشاہ کے حضور میں سورہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم  
 پیش کی قریب چالیس ہزار روپہ انعام ملا“<sup>۱۱</sup>

اس ترجمے میں یا تو مترجم نے لفظ تفسیر کا اضافہ درخور اعتناء نہیں سمجھا یا کاتب  
 کی بے توجہی کا شکار ہو گیا۔ بہر حال اس کی ذمے داری مترجم، معصوم اور ہسٹارکل سوسائٹی  
 کے صدر پر یکساں آتی ہے۔ کیونکہ ”سورہ محمد“ اللہ تعالیٰ کا کلام ہے حافظ کو مکی کا نہیں۔  
 (نمود باللہ منہا) انھوں نے اس کی تفسیر لکھ کر بادشاہ کے سامنے پیش کی تھی جس کے  
 صلے میں اس نے چالیس لاکھ انعام دیا تھا۔

مصنف نے مولوی ظہور اللہ فرنگی علی کی تصانیف میں لکھا ہے،  
 ”وحاشیہ بر دوحہ شمس بازغہ“ از تصانیف اوست“<sup>۱۲</sup>

مترجم نے اس کا ترجمہ ”دوحہ شمس بازغہ“ کے نام سے کیا ہے حالانکہ دنیا میں اس نام  
 کی کوئی کتاب وجود میں نہیں آئی ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ ملا محمد جوہروری نے جو ”شمس بازغہ“ کے مصنف  
 ہیں۔ مادہ کی حقیقت کے باب میں ایک کتاب بعنوان ”دوحۃ المیادۃ فی حقیقۃ المادۃ“  
 لکھی تھی جس پر بہت سے علماء نے حواشی لکھے اسی میں مولوی ظہور اللہ بھی تھے مگر پروفیسر موصوف  
 نے حاشیہ بر دوحۃ المیادۃ مصنف صاحب شمس بازغہ کو دوحہ شمس بازغہ بنا دیا۔  
 پروفیسر موصوف نے علامہ فضل حق خیر آبادی کی تصنیفات میں ”الروض“ کو بھی شمار  
 کرایا ہے۔<sup>۱۳</sup>

الروض بالکل مبہم لفظ ہے۔ اس کے معنی باغ ہیں۔ بہت سے علماء نے الروض  
 کی ترکیب سے اپنی اپنی مصنفات کے نام رکھے ہیں جیسے السروض الانیف للحکمی،  
 السروض الانیق للبکری، السروض الباسم للغربی، السروض البقیع لحفید ابن  
 مدفوق، السروض الدائن للبکری اور السروض المعطاء للبرزنجی وغیرہ مولانا فضل  
 حق خیر آبادی نے سلسلہ حقیقت وجود پر ایک کتاب لکھی تھی جس کا نام الروض المجود تھا۔

۵۵  
 پروفیسر موصوف نے اس میں سے الجود نظر انداز کر کے محض "الروض" رہنے دیا اس میں  
 پروفیسر صاحب کی کیا حکمت پنہاں تھی کچھ وثوق سے نہیں کہا جاسکتا۔

میر محمد زاہد ہروی کی اعلیٰ تصانیف میں جن کتابوں کو شامل کیا ہے ان میں "شرح  
 موافق" کا بھی نام لیا ہے۔ حالانکہ دنیا جانتی ہے کہ "شرح موافق" میر سید شریف کی  
 تصنیف ہے جس کے موقوف دوم "امور عامہ" پر میرزا ہروی نے حاشیہ لکھا تھا۔ اسی وجہ  
 سے یہ حاشیہ کبھی میرزا ہادی اور عامہ" کبھی میرزا ہادی شرح موافق" اور کبھی حاشیہ "زاہد علی  
 شرح الموافق" کہلاتا ہے۔

یہ ایک علمی تحقیق تھی اس میں لعزش کے لیے پروفیسر مترجم تو مرفوع القلم ہیں البتہ  
 یہ ناقابل معافی کوتاہی ہے جو جناب مولانا صحیح صاحب سے سرزد ہوئی ہے۔ نام نہاد  
 "تصحیح" کا مواضع طلب کرنے کی جلدی میں انھوں نے اس فاحش غلطی کی نشاندہی کرنا  
 بھی ضروری نہیں سمجھا۔

مترجم موصوف نے شاہ کلیم اللہ جہاں آبادی کی تصانیف میں چند کتابوں کا اپنی  
 طرف سے اضافہ کیا ہے۔

(۹) رسالہ (۱۰) تشریح الافلاک عالمی غشی بالفارسیہ۔

"رسالہ" انتہائی مبہم لفظ ہے ہر چھوٹی کتاب رسالہ کہلاتی ہے۔ سوال یہ ہے کہ

اس رسالہ کا نام کیا تھا؟

"تشریح الافلاک عالمی غشی بالفارسیہ" کسی مطبوعہ کتاب کا نام معلوم ہوتا ہے۔ اگر  
 واقعاً شاہ کلیم اللہ جہاں آبادی رحمۃ اللہ علیہ نے "تشریح الافلاک عالمی" پر حاشیہ لکھا تھا تو  
 لکھنا چاہیے تھا "حاشیہ (فارسی) بر تشریح الافلاک عالمی" ویسے شیخ بہار الدین عالمی  
 نے ہیئت میں ایک رسالہ بعنوان "تشریح الافلاک" لکھا تھا جس پر شاہ کلیم اللہ کے برادر  
 زاہد مولانا امام الدین ریاضی نے "التصحیح" کے نام سے شرح لکھی تھی اور یہ کتاب ان  
 کے زمانے سے تا ایں دم عربی مدارس کے درس میں داخل ہے اور بہت سے علماء نے  
 اس پر حواشی لکھے ہیں۔ متن میں عموماً حاشیہ نہیں لکھا جاتا۔ اس کی توضیح طلب مقامات

کی تشریح کے لیے شرح لکھی جاتی ہے البتہ شروع پر حاشیہ لکھا جاتا ہے۔  
مترجم موصوف نے شیخ امان اللہ پانی پتی کی تصانیف میں "شرح لائحہ حاجی"  
لکھائی ہے۔<sup>۱۰</sup>

ان حاجی صاحب کا نام کیا تھا؟ مزید تفصیل موجب تطویل ہوگی۔

ظاہر ہے جو دانشور درس میں متداول کتابوں کے صحیح نام سے واقف نہ ہو اس سے  
یہ توقع کرنا کہ خود مصنف کتاب سے جو تصانیف ہونے چھ ان کی تصحیح کرے یا جو باتیں مصنف  
کے زمانے میں مشہور و معروف تھیں مگر آج جن کی وقعت بدل گئی ہے۔ اسے شرح و بسط کے  
ساتھ متعارف کراتے بہت ہی غیر دانشندانہ توقع ہوگی بہر حال اس قسم کا کام کرنے والوں کے  
لیے بطور نمونہ دو ایک مثالیں دے دی جائیں تو شاید سہجہ نہ ہوگا۔

پروفیسر موصوف نے ملا عبد الحکیم سیالکوٹی کی تصانیف کے ضمن میں لکھا ہے الدرة  
الثمينة فی اثبات الواجب تعالیٰ۔ خود مصنف (رحمٰن علی) نے صفحہ ۱۱ پر لکھا تھا الدرة  
الثمينة فی اثبات الواجب تعالیٰ

"الدرة الثمينة" جسے رسالہ خاتمیہ بھی کہا جاتا ہے۔ مولانا عبد الحکیم سیالکوٹی ہی  
کا نہیں بلکہ ہندوستانی عبقریت کا ایک قابل فخر شاہکار ہے جس نے ایران کے اندر ہندوؤں  
کے کھوئے ہوئے علمی وقار کو بحال کر دیا تھا۔ مگر اس کا موضوع اثبات واجب (یا خدا کے  
وجود کا ثبوت) نہیں ہے۔ اس مسئلے سے تو اس رسالہ میں قطعاً تعرض نہیں کیا گیا اس کا موضوع  
ہے "مسئلہ علم باری" (یا زیادہ واضح نظروں میں اس بات کا ثبوت کہ باری تعالیٰ کو کلیات کے  
ساتھ ساتھ جزویات متغیرہ مادہ کا بھی علم ہے) اور یہ ان تین مسئلوں میں سے ایک مسئلہ ہے  
جس کا انحصار حسب تصریح امام غزالی کفر ہے۔

مترجم موصوف نے مولوی ببردہ لوی کے تذکرے کے ضمن میں لکھا ہے۔  
سائل نے ان سے پوچھا کہ سات ستاروں کے علاوہ جملہ کواکب فلک الانفلاک پر  
ثبوت ہیں۔<sup>۱۱</sup>

مصنف مولوی (رحمن علی) نے لکھا تھا،

”پرسیدم سوائے سب سے زیادہ جلد کو اکبر فلک الافلاک ثبت اند“  
 حالانکہ ہیئت قدیمہ کے نزدیک فلک الافلاک یا فوس آسمان میں کوئی ستارہ ثبت  
 ہیں ہے اسی وجہ سے اسے فلک اطلس کہتے ہیں۔ جلد کو اکبر آٹھویں آسمان میں مرکوز ہیں  
 اسی لیے اسے فلک الثواب یا فلک البروج کہتے ہیں۔ مزید تفصیل غیر ضروری ہے۔  
 (۶) بعض باتیں قدما کے لیے معروف تھیں مگر آج نہ صرف تعلیم جدید کے فارغین کے  
 لیے بلکہ قدیم مدارس عربیہ کے طالب علموں کے لیے بھی لاطینی و عبرانی بن گئی ہیں مثلاً،  
 ”دلائل از ملازمین و ایشان از قاضی بیضاوی و ایشان را سند لیست  
 ابوالحسن اشعری در کتب تواریخ مشہور و معروف“ ۱۵  
 پروفیسر مترجم نے اس کی ہندی کی چڑی کر دی۔

”اور انھوں نے ملازمین الدین سے اور انھوں نے قاضی بیضاوی سے اور ان  
 کی سند ابوالحسن اشعری تک پہنچتی ہے جو کتب تواریخ میں مشہور و معروف ہے۔“  
 مگر آج خود قاضی بیضاوی اور امام ابوالحسن اشعری کو ان کے اخلاف نہیں جانتے  
 کہ نہ صرف اسلامی بلکہ عالمی فکر کی تاریخ میں ان کا کیا مقام ہے اور فکر انسانی کا دھارا جو  
 اہم حصہ سے بہا چلا آ رہا ہے اور قیام قیامت تک بہتا چلا جائے گا۔ یہ طویل دھارا امام ابوالحسن  
 اشعری سے قاضی بیضاوی تک کن کن منزلوں میں ہوتا ہوا پہنچا۔

پروفیسر مترجم کا مبلغ علم اور جس ادارہ کے زیر سرپرستی انھوں نے علم و تحقیق کا بیڑہ اٹھایا  
 ہے۔ اس کی ذمہ داری تو کسی توحید مزید کی مقتضی نہیں ہے البتہ آئندہ جو حضرات اس کڑی  
 کمان کوڑہ کرنے کی کوشش فرمائیں وہ ان کھانچوں کو بھرنے کے لیے ضرور کوشش کریں۔  
 ۲۔ پروفیسر مترجم نے مفتی جمال خاں دہلوی کے تذکرے میں لکھا ہے،

”انھوں نے محتاج کی دونوں شرحوں پر حاکم لکھا ہے۔ چالیس مرتبہ کتاب

مفتی کا اول سے آخر تک درمیان دیا۔“ ۱۶

اہل مصنف کے الفاظ حسب ذیل ہیں،



”برشرین مفتاح عما کہ کرد کتاب عضدی را چہل مرتبہ از اول تا آخر  
درس دادہ“<sup>۲۰</sup>

ضرورت تھی کہ مفتاح، اس کی دونوں شرحوں اور کتاب عضدی کا اگر مبسوط نہیں  
تو مختصر ہی قنارت کر دیا جاتا۔ مفتاح سکا کی کی مفتاح العلوم کا مختصر نام جو شخص المفتاح  
بالخصوص اس کی شرح مختصر المعانی اور مطول سے فنون بلاغت کے نصاب میں متداول تھی۔ بیشمار  
علماء نے اس کی شرح لکھیں جن میں سے نویں صدی میں دو شرحوں کا زیادہ رواج  
تھا۔ ایک علامہ سعد الدین تفتازان کی دوسری میر سید شریف۔ یہ دونوں فاضل معاصر تھے  
اور دونوں میں معاصرانہ چٹک ہی نہیں بلکہ حریفانہ رقابت بھی اس لیے دونوں نے اپنی اپنی  
شرحوں میں ایک دوسرے کی تنقید کی ہے۔ مفتی جمال خاں دہلوی نے ان دونوں کے  
اقوال پر عما کہ کیا ہے۔

عضدی قاضی عبدالدین ریگی (م ۵۶ھ) کی اصول فقہ میں میاری کتاب ہے اس کا  
متن ابن حاجب مالکی نے لکھا تھا اور کسی زمانے میں یہ اس فن کا شاہکار محسوب ہوتا تھا  
اس کے غوامض کو حل کرنے کے لیے بہت سے علمائے کرام نے شرح لکھیں مگر  
قبول خاطر و لطف سخن خدا داد است

قبول عام کا شرف قاضی عضد کی شرح کو حاصل ہوا اور یہ بعد میں اسلامی دنیا  
بالخصوص ہندوستان میں ”عضدی“ کے نام سے مدارس عربیہ کے اعلیٰ نصاب میں شامل  
ہوئی۔

۳۔ مصنف رحمن علی نے حافظ امان اللہ بنارس کی تصانیف کے ضمن میں لکھا تھا:  
”وہر حاشیہ میر باقر علی استرآبادی اور ملا محمود جوہوری در مسئلہ حدیث دہری  
حما کہ تحریر کردہ“<sup>۲۱</sup>

پروفیسر مترجم نے اس کے ترجمے میں لکھا ہے:

”مباحثہ میر باقر علی استرآبادی اور ملا محمود جوہوری پر حواشی لکھے ہیں۔ مسئلہ  
حدیث دہری کے متعلق ایک حما کہ تحریر کیا ہے۔“<sup>۲۲</sup>

اس ترجمے سے ادارہ ہسٹاریکل سوسائٹی کے سربراہ اور دوسرے اہل الرائے کو اندازہ لگانے میں وقت نہ ہونا چاہیے کہ محض چالوسی کے بل بوتے پر خود کو کسی اہم فریضے کی ادائیگی کا ادعاے محض کرنے والوں کے انتخاب کا کیا نتیجہ ہوتا ہے۔  
مؤسفیت رحمن علی نے متعلقہ موضوع پر ایک کتاب بتائی تھی (اور واقعتاً ہے بھی ایک) یعنی :

”حاکمہ بر مباحثہ میر باقر داماد و ملا جوہوری در مسئلہ حدوث دہری“  
مگر پرنسپل صاحب نے اس ایک کے دو بتائے (کم از کم خالی الذہن قارئین و طلبہ تو دو ہی سمجھیں گے) یعنی :

- ۱۔ مباحثہ میر باقر علی استرآبادی اور ملا محمود جوہوری۔
  - ۲۔ مسئلہ حدوث دہر کے متعلق ایک حاکمہ۔
- اسی موقع کے لیے کہا گیا تھا کہ ”یک من علم راہ من عقل می باید“  
بہر حال مسئلہ حدوث دہر ہمارے اسلاف کے ان جگر کاویلوں میں سے ہے جن کے متعلق کسی کہنے والے نے کہا ہے :

گاہے گاہے باز خواں این قصہ پارینہ را

اور علامہ اقبال کی رائے میں تو مسئلہ زمان (جس کا مسئلہ حدوث دہر ایک حل ہے) ملت اسلامیہ کے لیے زندگی اور موت کا مسئلہ ہے۔ اس لیے غلصۂ مشورہ یہ ہے کہ آئندہ جو اہل قلم اس قسم کے موضوع پر قلم اٹھائیں، انھیں چاہیے کہ اس کتاب (حاکمہ بر مسئلہ حدوث دہر) پر نوٹ دینے سے پیشتر اسلامی فکر میں مسئلہ زمان کے ارتقاء پر ایک مختصر جائزہ پیش کریں میر باقر داماد نے ”افق المبین“ میں جو ”حدوث دہر“ کا نظریہ پیش کیا تھا۔ اسے بالاختصار مگر واضح طور پر بیان کریں، اس کے بعد ملا محمود جوہوری نے ”شمس بازقہ“ میں اس سے جو اختلاف کیا ہے۔ اسے اگر ہو سکے تو تفصیلی طور پر نقل فرمائیں صرف اسی طرح حافظ امان اللہ

بنارس کے اس رسالہ کا کہ یہ مباحثہ میرا قرداد و ملا محمد جو پوری در مسئلہ حدوث و دہر کا  
تعارف با حسن وجہ ممکن ہو سکے گا۔

یہ ایک مختصر خاکہ ہے اُن اقیاطوں کا جو آئندہ اس قسم کا تحقیقی یا ترجمہ کا کام  
کرنے والوں کو ملوٹا رکھنا چاہئیں۔ اسی طرح ہم اپنے اسلاف کی جگر کا دیوں کا صحیح طور  
پر نئی نسل کے سامنے تعارف کر سکیں گے۔

## حواشی

- ۱۔ الخزل ۲۰
- ۲۔ الرحمن ۶۴
- ۳۔ البقرہ ۱۸۴
- ۴۔ رحمن علی: تذکرہ علمائے ہند، صفحہ ۲۵۲، بار دوم، لکھنؤ ۱۹۱۲ء
- ۵۔ محمد ایوب قادری: ترجمہ تذکرہ علمائے ہند، صفحہ ۵۴۳، کراچی ۱۹۶۱ء
- ۶۔ محمد حسین: برہان قاطع (۳: ۱۷۹) تہران ۱۳۴۶ خورشیدی
- ۷۔ جمال الدین: فرہنگ جہانگیری (۲: ۲۲۰) لکھنؤ ۱۸۷۶ء
- ۸۔ رحمن علی: تذکرہ علمائے ہند، صفحہ ۶۹
- ۹۔ محمد ایوب قادری: ترجمہ تذکرہ علمائے ہند، صفحہ ۲۰۶
- ۱۰۔ رحمن علی: تذکرہ علمائے ہند، صفحہ ۱۰
- ۱۱۔ محمد ایوب قادری: ترجمہ تذکرہ علمائے ہند، صفحہ ۱۵۷
- ۱۲۔ رحمن علی: تذکرہ علمائے ہند، صفحہ ۱۰۰
- ۱۳۔ محمد ایوب قادری: ترجمہ تذکرہ علمائے ہند، صفحہ ۱۶۴
- ۱۴۔ محمد ایوب قادری: ترجمہ تذکرہ علمائے ہند، صفحہ ۴۲۹
- ۱۵۔ محمد ایوب قادری: ترجمہ تذکرہ علمائے ہند، صفحہ ۱۲۰ (بقیہ صفحہ ۷۰ پر)

# امام احمد بن حنبلؒ اوسا ان کی المسند

تیسری صدی ہجری کے آغاز میں جب فتنہ اعتزال اور فلسفہ انحراف نے سر اٹھایا اور تین عظیم ائشان خلفاء مامون، معتصم باللہ اور واثق باللہ کی شمشیر استبداد نے اس فتنے کا ساتھ دیا اور دوسری طرف بشر مریسی اور قاضی ابن ابی داؤد اور اصحاب بدعت کی چرب زبانوں نے علمائے حق کے سامنے ایک زبردست چیلنج لاکھڑا کیا تو سید المجددین حضرت امام احمد بن حنبلؒ نے قید خانے کی سختی اور کوڑوں کی پٹائی کو قبول کر کے یہ ثابت کر دیا کہ عزیمت دعوت اور وراثت نبوت، قیام حق اور ہدایت امت کا پاکیزہ نصب العین تائید قائم اور باقی رہے گا۔ امام موصون نے جس شان اور جلالت قدر کے ساتھ علم حق بلند کیا اس نے مجددین اور مصلحین کی صف میں آپ کو نمایاں مقام عطا کیا اور بڑے بڑے ائمہ عصر کو یہ کہنا پڑا کہ اگر کسی کو دیکھو کہ امام احمدؒ سے محبت رکھتا ہے تو بس جان لو کہ صاحب سُنّت ہے۔ یہ صاحب عزیمت کون تھے ان کا کیا مقام و مرتبہ تھا۔ یہ ابتلاء آزمائش کیوں پیش آئی اور روایت و درایت اور تحقیق احادیث میں آپ کا کیا رتبہ تھا ان حقائق سے واقفیت ضروری ہے۔

امام احمد بن حنبلؒ ۱۶۴ھ میں بغداد میں پیدا ہوئے۔ آپ کا تعلق نضیل اور دو حیل دونوں طرف سے قبیلہ شیبان سے تھا۔ قبیلہ شیبان بھی عدنانی قبیلے کا نام ہے جو زید بن سعد بن عدنان کے واسطے سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے جا کر مل جاتا ہے۔ آپ کے والد محترم کا نام محمد بن حنبل اور دادا کا نام حنبل بن ہلال ہے۔ دادا کی طرف سے نسبت کی وجہ سے آپ نے اپنے نام کے ساتھ حنبل لکنا شروع کیا۔ آپ کے والد فوج کے کمانڈر تھے۔ لیکن امام موصون پچپن ہی سے یتیم ہو گئے تھے۔ آپ کے والد کی وفات آپ کی ولادت کے بعد ہی ہو گئی تھی۔ آپ کی پرورش آپ کی والدہ محترمہ نے کی۔ آپ جب پیدا ہوئے اُس وقت بغداد ہر اعتبار سے دوسرے شہروں سے یگانہ تھا۔ ہر رنگ اور ہر منہاج کے لوگ وہاں موجود تھے۔ پورا بغداد علوم و معارف کا مرکز بنا ہوا تھا۔ وہاں مفسر اور محدث تھے تو صوفیہ اور علماء بھی۔ باہر فضلاءِ لغت بھی تھے اور حکماء اور فلاسفہ بھی۔ آپ کی والدہ آپ کو پچپن ہی سے تمام علوم و فنون میں ممتاز دیکھنا چاہتی تھیں۔ چنانچہ جب آپ سن خور کو پہنچے تو آپ نے قرآن مجید حفظ کیا۔ اس کے بعد آپ نے علم لغت کی طرف توجہ کی اور چودہ سال کی عمر تک ان دونوں علوم سے فارغ ہو گئے۔ اس کے بعد تحریر و کتابت کی مشق و تحصیل میں منہمک ہو گئے۔

ان علوم سے فراغت کے بعد آپ نے رجال حدیث کا مسلک اختیار کیا اور اس کی طرف اپنی ساری توجہ مرکوز کر دی۔ اور بغداد میں جتنے محدثین تھے، سب کی خدمت میں حاضر ہو کر علم حدیث کی تحصیل کی۔ سات سال تک بغداد میں حدیث کا علم حاصل کرتے رہے۔ اس دوران تحصیلِ علم کے لیے بغداد سے باہر نہیں نکلے۔ سب سے پہلے آپ ہشیم بن بشیر بن ابی خازم الواسلی المتوفی ۱۸۵ھ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور متواتر چار سال تک رہے۔ اور تقریباً ایک ہزار حدیثیں نوٹ کیں۔ ہشیم کے انتقال کے بعد آپ نے جہاں اور جس جگہ بھی حدیث کا علم درس دیکھا وہاں حدیث کی ساعت کی۔ اس سلسلے میں کوئی دقیقہ فرو گزاشت نہ کیا۔ ۱۸۵ھ میں آپ طلب حدیث کی غرض سے بصرہ گئے۔ مختلف شیوخ سے استفادے کے بعد آپ مجازِ مفسرین بن گئے۔ اس کے بعد مغربیوں سے ملے کرتے ہوئے یمن پہنچے۔ آپ نے

طلبِ حدیث کے لیے کوفہ کا بھی سفر کیا۔ بصرہ کا سفر آپ نے پانچ مرتبہ کیا۔ اور بعض دفعہ  
 لڑی کئی ماہ تک وہاں مقیم رہے اور شیوخِ بصرہ سے کسبِ فیض کرتے رہے۔ جب از مقدس  
 بھی آپ پانچ مرتبہ تشریف لے گئے۔ سب سے پہلے سفر کا مقصد حدیثِ ابی حنیفہؒ کا حاصل کرنا  
 تھا چنانچہ آپ نے اس حدیث کی ساعت کی۔ اور اسی سفر میں آپ کی ملاقات امامِ شافعیؒ  
 سے بھی ہو گئی۔ امام احمد بن حنبلؒ نے امامِ شافعیؒ سے فقہ کے اصول، قرآن کے ناسخ و منسوخ  
 کا بیان جیسے موضوع پر سیر بحث گفتگو کی۔ اس کے بعد امامِ شافعیؒ سے آپ کی ملاقات  
 بغداد میں ہوئی اور وہیں آپ نے استفادہ کیا۔

طلبِ حدیث کی راہ میں امام احمد بن حنبلؒ مشقت اور تکلیف کو خندہ پیشانی سے گوارا کرتے۔  
 قیمی کی وجہ سے آپ کی زندگی بہت تنگی اور ترشی سے گزر رہی تھی۔ باپ نے جو ترکہ چھوڑا  
 تھا بہت ہی کم تھا صرف بغداد میں ایک گھر تھا اور تھوڑی سی زمین جس سے تھوڑی بہت  
 آمدنی ہوجاتی تھی اور گھر کا کام چل جاتا تھا۔ لیکن جب طلبِ حدیث کے لیے آپ کو دور دراز کا  
 سفر کرنا پڑا تو آپ کو بہت سی دشواریوں اور پریشانیوں کا سامنا کرنا پڑا۔ آپ بغداد سے  
 حجاز مقدس تین بار پیدل تشریف لے گئے۔ کوفہ اگرچہ بغداد سے قریب تھا لیکن وہاں بھی آپ  
 کی زندگی مشکلات و مصائب کی زندگی تھی۔ آپ جس جگہ رہتے تھے وہاں آرام و آسائش کا  
 کوئی بندوبست نہ تھا جب آپ آرام کرتے تو بچہ ہیتا نہ ہونے کی وجہ سے نیکہ کی جگہ اینٹ رکھ لیا۔  
 کرتے تھے۔ زندگی بھر آپ کی حسرت رہی کہ رے جاکر جریر بن عبد الحمید سے حدیث کی ساعت  
 کو لیں لیکن زادِ راہ ہیما نہ ہونے کی وجہ سے نہ جاسکے۔ آپ نے طلبِ حدیث کے لیے یمن کے  
 پایہ تخت صنعا کا بھی سفر کیا۔ راستے بھر دکھ اور مشقت کو گوارا کیا۔ اتفاق سے راستے میں  
 مصارت کی پوچی ختم ہو گئی تو آپ نے بار برداروں کے گروہ میں شامل ہو کر مزدوری کی۔ اور  
 جب کچھ زادِ راہ جمع ہو گیا تو آپ نے صنعا کا رخ کیا اور حافظ عبد الرحمن کی خدمت میں حاضر  
 ہو کر حدیث کا علم حاصل کیا۔

علمِ حدیث سے فراغت کے بعد امام بن حنبلؒ سندِ دوس و افتاء پر جلوہ فرما ہوئے  
 اس وقت پوری دنیا میں آپ کی شہرت پہنچ چکی تھی۔ آپ کے درس میں شریک ہونے والوں

کی تعداد پانچ ہزار ہوا کرتی تھی جن میں پانچ سو لوگ ساعت کے بعد کھدیا کرتے تھے آپ نے اپنا حلقہ درس بغداد کی جامع مسجد میں قائم کیا۔ اس کے علاوہ آپ نے ایک اور مجلس گھر پر قائم کی۔ اس میں آپ کے خاص شاگرد شریک ہوتے تھے اور خود امام صاحب کے صاحبزادے بھی تحصیل حدیث کے لیے اس مجلس میں شریک رہتے تھے۔

آپ کے درس میں چند صفات ایسی تھیں جن کی وجہ سے عوام بہت متاثر ہوتے تھے۔ آپ کی مجلس درس کی خاص بات یہ تھی کہ وہاں تواضع اور اطمینان نفس کے ساتھ ساتھ وقار و سکون کی کیفیت طاری رہتی تھی اور یہ وقار ان کی ہر مجلس میں برقرار رہتا تھا۔ خواہ مخواہ مجلس ہو یا علمی۔ نہ تو آپ مذاق کرتے تھے اور نہ ہی لہو و لعب کی باتیں پسند کرتے تھے۔ آپ کے شیوخ و اساتذہ بھی آپ کی اس عادت سے واقف تھے اور اس کا پورا پورا لحاظ کرتے تھے۔ آپ کی موجودگی میں وہ بھی دل لگی اور مزاح کی باتوں سے پرہیز کرتے تھے۔

آپ کے حلقہ درس کی دوسری خصوصیت یہ تھی کہ آپ بغیر تلاشی و تحقیق کے روایت نہیں کرتے تھے۔ آپ حدیث مرویہ کو ابھی طرح چھان بھینک لیتے تھے۔ جب کسی قول کو حدیث نبوی قرار دیتے تو جب تک کتاب دیکھ کر اطمینان نہ کر لیتے آپ اس کو حدیث نبوی نہیں کہتے تھے۔

آپ کے حلقہ درس کی تیسری خصوصیت یہ تھی کہ آپ جب عصر کے بعد اپنے مسند درس پر تشریف رکھتے تو آپ اُس وقت تک خاموش رہتے جب تک کہ آپ سے سوال نہ کیا جائے یعنی باب سخن و اُس وقت کرتے تھے جب طلب دیکھتے تھے۔

آپ کی مجلس درس کی چوتھی خصوصیت یہ تھی کہ روایت حدیث اور نقل حدیث جسے اپنے شاگردوں کو املا کرایا کرتے تھے اس میں شاذ صورتوں کے سوا حافظہ پر اعتماد نہیں کرتے تھے بلکہ کتاب کھول کر املا کراتے تھے تاکہ نقل و بیان میں کسی طرح کی امکانی غلطی کے واقع ہونے کا اندیشہ نہ رہے۔

آپ کی مجلس کی ایک اور خصوصیت یہ تھی کہ جب آپ مسجد تشریف لے جاتے تھے تو اپنے ساتھ کتابیں بھی لے جاتے تھے اس خیال سے کہ لوگ ایسے مسائل دریافت کریں گے جن کے

پیش نظر رکھ کر احادیث نبوی سے جواب دیا جاسکتا ہے۔ چنانچہ ابن الجوزیؒ امام ابوہامیؒ سے روایت کرتے ہیں کہ ”میں احمد بن حنبلؒ کے پاس آیا، یہ واقعہ سنا، کاہنے آپ نماز کے لیے باہر نکل رہے تھے۔ کتاب الاثرۃ اور کتاب الایمان ان کے ساتھ تھیں، انھوں نے نماز پڑھی کسی نے کوئی مسئلہ نہیں پوچھا۔ وہ دونوں کتابیں انھوں نے گھر میں لے آئیں، پھر دینے لگے۔ امام احمد جیسی متورع اور متقی شخصیت کو کسی ہنگامے اور ٹکڑس سے قطعاً دلچسپی نہ تھی، لیکن اس امام جلیل کے لیے یہ بات متعذر ہو چکی تھی کہ ابتلا اور مصیبت کے پہاڑ آپ پر ٹوٹیں۔ آپ کے جسم کو ہر قسم بنایا جائے، آپ کے اعتقاد و ایمان کو تہ دبالا کرنے کی کوشش کی جائے۔ آپ کو کوڑے مارے جائیں۔ آپنی ہتھکڑیوں اور پٹریوں میں جکڑ کر سہرا لگایا جائے صرف اس جرم میں کہ آپ نے قرآن کو مخلوق نہیں کہا تھا۔

بارون رشید کے انتقال کے بعد مامون رشید تخت نشین ہوا۔ اس کے دور میں معتزلہ کا دور دورہ تھا۔ مامون کے حاشیہ نشینوں اور معاصروں میں معتزلی نمایاں تھے اور خود مامون رشید معتزلہ کے عقائد و خیالات سے بہت متاثر تھا۔ چنانچہ خلق قرآن کے مسئلے کو مامون نے اپنی قوت و طاقت سے علماء کو ماننے کے لیے مجبور کرنے کی کوشش کی اور اس نے اپنے نائب اسحاق بن ابراہیم کو لکھ بھیجا کہ فقہاء اور محدثین پر سختی کرنے میں کوئی تاامل نہ کرنا، یہاں تک کہ وہ مان لیں کہ قرآن مخلوق ہے۔ لیکن اسی دوران مامون کا انتقال ہو گیا اور اس کا بھائی متعمم باللہ تخت نشین ہوا۔ مامون نے انتقال کے وقت اپنے بھائی کو وصیت کی کہ وہ قرآن کے بارے میں اس کے مسلک پر قائم رہے اور اس مسلک کو پوری شان و شوکت سے قبول کرنے کی لوگوں کو دعوت دے۔ چنانچہ متعمم باللہ نے اپنے بھائی کی وصیت پر عمل کیا اور زاہدوں، عالموں، فقیہوں اور محدثین میں سے جو قرآن کے مخلوق ہونے کا انکار کر رہے تھے ان پر بلاؤں کا نزول شروع ہو گیا۔ اس گروہ کے سربراہ امام احمد بن حنبلؒ تھے۔ مامون کے دور میں توحید و بندگی مصیبتیں جمیلیں لیکن متعمم باللہ کے زمانے میں بہت سخت آزمائشوں کا سامنا کرنا پڑا۔ پہلے تو آپ کو ترغیب و تحوین سے رام کرنے کی کوشش کی گئی لیکن جب آپ ترغیب و ترہیب سے ذرا بھی متاثر نہ ہوئے تو آپ پر کڑے پڑنے لگے۔



یہ کے بعد ایک۔ یہاں تک کہ کوڑوں کی ضرب کی تاب لا کر آپ بے ہوش ہو جاتے پھر آپ کو  
 ٹوارے کو چا جاتا کہ آپ ہوش میں آجائیں۔ لیکن آپ بے حس و حرکت پڑے رہتے۔ قید  
 بند کے ساتھ تشدد و تعذیب کا یہ سلسلہ کم و بیش ڈیڑھ سال تک جاری رہا جب لوگ مایوس ہو گئے  
 کہ آپ ان کی بات نہیں مانیں گے تو آپ کو رہا کر دیا۔ مقسم کے بعد واثق باللہ نے آپ پر لوگوں کے  
 ملنے جلنے پر پابندی لگا دی لیکن واثق کے انتقال کے بعد امتحان و آزمائش کا سلسلہ ختم ہو گیا۔  
 اس کے بعد آپ پہلے سے زیادہ عزت و محرمات کے ساتھ درس و تدریس کی مسند پر رونق افروز  
 ہوئے۔ پیرائے سالی، تقویٰ، قناعت، زہد اور آفات و مصائب کی برواشت نے آپ کا  
 مرتبہ اور زیادہ بلند کر دیا تھا۔ آخر کار درس و تدریس کی خدمت کرتے ہوئے ۱۲ ریح الاول  
 ۲۱۱ھ میں آپ نے سفر آخرت فرمایا۔

امام احمد کے اساتذہ میں ان تمام لوگوں کا شمار ہے جن سے آپ نے فقہ کا فن یا  
 سنت نبوی کا علم حاصل کیا۔ آپ کے شیوخ و اساتذہ کی تعداد تقریباً سو ہے۔ لیکن آپ کے  
 اساتذہ میں دو شخصیتیں ایسی ہیں جنہوں نے آپ کے اندر علم حدیث نبوی کے حصول کا ولولہ اور  
 فقہ کا ذوق و شوق پیدا کیا۔ ان میں سے پہلی شخصیت حافظ ہشیم بن بشیر بن ابی حازم  
 (۱۰۴-۱۸۳ھ) کی ہے۔ حافظ ہشیم بخارا کے رہنے والے تھے لیکن بعد میں بغداد میں  
 قیام پذیر ہو گئے۔ آپ قاضی وقت ابو شیبہ کی مجلس درس میں پابندی سے شرکت کرتے  
 تھے اور انہیں سے علم فقہ کی تحصیل کی۔ اس کے بعد طلب حدیث کی طرف متوجہ ہوئے اور  
 اس فن میں اتنی محنت کی کہ ایک خاص منزلت کے حامل ہو گئے اور پھر بغداد میں رئیس فن  
 حدیث بن کر مسند نشین ہوئے۔ ان کے بارے میں حاد بن زید کہتے ہیں کہ محدثین میں میں نے  
 ہشیم سے زیادہ بلند پایہ کوئی اور شخص نہیں دیکھا۔ بعض محدثین تو انہیں امام حدیث سفیان  
 ثوری پر بھی فضیلت دیتے تھے۔ امام احمد سولہ سال کی عمر میں امام ہشیمؒ کے پاس پہنچے اور  
 چار سال تک مسلسل ان کے طبقہ درس میں شریک رہے۔ اور فن حدیث میں عبور حاصل کیا۔  
 ہشیم نے امام احمد کی زندگی پر غیر معمولی گہرا اثر ڈالا تھا۔

حافظ ہشیم کے بعد دوسری شخصیت امام شافعیؒ (۱۵۰-۲۴۰ھ) کی تھی۔ حافظ ہشیم

کے انتقال کے بعد امام احمدؒ امام شافعیؒ کے شاگرد بن گئے۔ امام احمدؒ آپ کی فقہی زرت  
 سمجھا ہی، قوت استنباط، اصول استنباط کے سلسلے میں قواعد و ضوابط سے بہت متاثر ہوئے اور  
 آپ سے بھرپور استفادہ کیا۔ ان کے علاوہ سفیان ثوریؒ، امام عبد اللہ بن مبارکؒ، سفیان بن  
 عیینہؒ، ابوبکر بن عیاشؒ، وکیع بن الجراحؒ، عبد الرحمن بن محمدؒ اور یحییٰ بن سعید القطانؒ وغیرہ  
 نے آپ کو درجہ امامت تک پہنچانے میں اہم کردار ادا کیا تھا۔

امام صاحب زندگی بھر حدیث کی خدمت کرتے رہے۔ آپ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
 وسلم کی جو حدیثیں سنی تھیں یا اصحاب رسولؐ کے جو آثار آپ کے علم میں تھے ان کی تحریر و  
 تدوین کو آپ نے لازمی قرار دیا اور فقط حافظہ پر بھروسہ نہیں کیا کیونکہ آپ کو اندیشہ تھا کہ ممکن  
 ہے حافظہ دھوکا دے جائے۔ اس طرح کلمات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں تحریف واقع ہو جائے  
 چنانچہ آپ نے کتاب السنۃ تحریر فرمائی تو اپنے خاص خاص شاگردوں اور اولاد کو اس کا اظہار  
 کرایا۔ یہ احادیث کا وہ مجموعہ ہے جس کی امام احمدؒ نے روایت کی ہے اور اس کی جمع و ترتیب  
 کے لیے آپ نے عالم اسلام کا چپہ چپہ اور گوشہ گوشہ چھان مارا۔ آپ نے اس کی جمع و ترتیب  
 کا کام سولہ سال کی عمر میں مکمل کر لیا تھا۔ گو امام موصوف اس کتاب کو غیر معمولی بہت  
 دیتے تھے لیکن اصل میں آپ کے بیٹے عبد اللہؒ نے اس کتاب کے کثیر مواد کو مسانید کے تحت  
 جمع کیا اور اس میں خود بھی کچھ اضافے کیے۔ عبد اللہؒ کے بغدادی شاگرد ابوبکر القطیعی نے اس  
 مدونہ نسخے میں کچھ اور اضافے کر کے اسے آگے منتقل کیا۔ اس عظیم الشان مجموعے میں احادیث  
 کو مضامین کے اعتبار سے ترتیب نہیں دیا گیا ہے۔ جیسا کہ صحیح بخاری اور صحیح مسلم کی ترتیب  
 ہے بلکہ انھیں سب سے پہلے راوی کے نام کے تحت جمع کیا گیا ہے۔ اس اعتبار سے اس  
 کتاب میں کئی مخصوص مسند (احادیث) پہلو پہلو موجود ہیں اور حضرت ابوبکرؓ، حضرت عمرؓ،  
 حضرت عثمانؓ، حضرت علیؓ اور دیگر اصحاب کبار کی طرف منسوب مسند حدیثیں اور آخر میں انصار  
 اہل مکہ، اہل مدینہ، اہل یافکوف، بصرہ اور شام کی طرف منسوب مسند احادیث درج ہیں۔  
 عبد المنان عمرؒ نے فقہی ابواب کی ترتیب سے اسے از سر نو مرتب و مدون کیا جس سے یہ پوری  
 کتاب جات کی شکل میں آگئی۔ اسانید کی ترتیب سے علمی دیانت کا ثبوت ملتا ہے۔ لیکن وہ

لڑکھیں احادیث حفظ نہ ہوں اس ترتیب کی وجہ سے مشکل اس کتاب سے استفادہ کر سکتے ہیں۔ چنانچہ بعض اوقات اس کی ترتیب کو بدلا گیا۔ محدث ابن کثیر نے اپنی کتاب فی سبع المسانید العشرۃ میں حروف ابجد کے اعتبار سے صحابہ کی ان احادیث کو مرتب کیا۔ جو ابن جنبل کی مسند، صحاح ستہ اور الطبرانی کی معجم اور بزار اور ابویعلیٰ الموصلی کی منزل میں آئی ہیں۔ پھر ابن زکون نے اپنی تالیف کتاب الدراری میں البخاری کے ابواب کی ترتیب کی پیروی کی ہے۔ اس کی بڑی خوبی یہ بھی ہے کہ اس نے احادیث کے ضمن میں متبادر کی بہت سی تصانیف بالخصوص ابن قدامہ، ابن تیمیہ اور ابن القیمؒ کے اقتباسات بھی درج کر دیے ہیں۔ یہ ضخیم تالیف جو دشتی کے کتب خانہ شاہیہ میں محفوظ ہے۔ گذشتہ پچاس سال سے بے شمار جنبل کتابوں کی طباعت و اشاعت کے لیے معدن کا کام دیتی ہے۔

امام احمد روایت قبول کرنے میں بہت محتاط واقع ہوئے تھے۔ ہمیشہ ثقہ راویوں سے روایت کرتے تھے۔ آپ نے کسی ایسی راوی سے روایت نہیں کی ہے جسے ضعیف سمجھتے رہے ہوں۔ یا جو شخص ضبط و فہم میں پوری دسترس نہ رکھتا ہو۔ جب آپ کو کسی راوی کے بارے میں یقین ہو جاتا تھا کہ وہ ثقہ ہے تو بے تامل روایت قبول کر لیتے تھے لیکن اگر روایت قبول کر لینے کے بعد یہ معلوم ہو جاتا تھا کہ روایت قبول کرنے میں دھوکا کھایا ہے یا راوی ثقہ نہیں ہے۔ تو اس حدیث کو ساقط کر دیتے تھے۔ چنانچہ حافظ ابوموسیٰ مدینیؒ رقمطراز ہیں "امام احمدؒ نے مسند میں بہت محتاط طریقہ اختیار کیا ہے۔ اسناد میں بھی اور متن میں بھی وہ صرف وہی روایت اور سند قبول کرتے ہیں جو ان کے نزدیک بالکل صحیح ہو۔ انھوں نے ایک حدیث حضرت ابو ہریرہؓ کی قبیلۃ قریش کے بارے میں مسند میں قبول کر لی اس کے بارے میں عبد اللہ بتاتے ہیں کہ مرض الموت میں میرے والد نے فرمایا اس حدیث کو کتاب سے کاٹ دو کیونکہ یہ احادیث نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف ہے۔"

امام احمد بن حنبلؒ اس ضعیف حدیث کو بھی قبول کر لیتے تھے جس کے خلاف کوئی صحیح سند کی حدیث موجود نہ ہو۔ وہ حدیث کو حدیث ہی سے رو کرتے تھے۔ اس اصول کے تحت مسند میں قویٰ ضعیف دونوں طرح کی حدیثیں پائی جاتی ہیں۔ لیکن علمائے حدیث

کا اس باب میں اختلاف ہے کہ مسند میں موضوع احادیث موجود ہیں یا نہیں۔ امام ابن تیمیہؒ اُسے تو تسلیم کرتے ہیں کہ مسند میں اصطلاحاً بعض ضعیف حدیثیں موجود ہیں لیکن وہ نہیں مانتے کہ امام احمدؒ کی روایت کردہ کوئی موضوع حدیث اس میں موجود ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں: ”ان کے صاحبزادے عبد اللہؒ نے مسند احمد میں کچھ اضافے کیے ہیں۔ اس کے بعد عبد اللہ کے شاگرد ابو بکر قطیس نے بھی بہت سی موضوع حدیثیں اس میں جمع کر دیں۔ اور حقیقت حال سے ناواقف لوگ خیال کرنے لگے کہ یہ موضوع حدیثیں وہ ہیں جو امام احمدؒ نے روایت کی ہیں۔“

حافظ ابن حجرؒ نے بھی اس بات کو ثابت کیا ہے کہ مسند میں کوئی موضوع حدیث نہیں ہے لیکن حافظ عراقیؒ کو اس بات سے اختلاف ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ مسند میں بہت سی ضعیف حدیثیں بھی ہیں اور موضوع بھی ہیں لیکن موضوع کی تعداد کم ہے۔ ان کا کہنا ہے کہ امام احمدؒ کی مرویات اور ان کے لڑکے عبد اللہ کی زیادات میں بلاشبہ ضعیف و موضوع موجود ہیں۔

## تعلیقات و حواشی

۱۔ ابن الجوزی، البرق فوج عبد الرحمن، حلیۃ الاولیاء، جلد ۹، صفحہ ۱۶۵

۲۔ حماد بن زید، تاریخ بغداد، جلد ۱۳، صفحہ ۹۲

۳۔ امام عبد اللہؒ پہن ہی سے طلب حدیث میں لگ گئے تھے۔ حدیث کا علم اپنے والد ماجد سے بھی حاصل کیا اور دیگر شیوخ حدیث سے بھی استفادہ کیا۔ اگرچہ مسند میں اکثر روایات انھوں نے اپنے والد ماجد سے ہی کی ہیں۔ چنانچہ فرماتے ہیں کہ ”جب میں اپنے والد کے سامنے اپنی حاصل کی ہوئی حدیثیں پیش کرتا تھا تو میں ان میں تغیر کے آثار دیکھتا تھا اور وہ فرماتے تھے گویا تو وہ طلب کرتا ہے جو میں نے نہیں سنا یا۔“ امام احمدؒ اپنے صاحبزادے عبد اللہؒ کا حدیث سے شغف بہت پسند فرماتے تھے۔ فرمایا کرتے تھے کہ میرا بیٹا عبد اللہؒ حدیث میں بہرہ وافر رکھتا

ہے جو بات مجھے یاد نہیں ہوتی وہ یاد دلادیتا ہے۔ امام عبد اللہ کی جلالت علم حدیث کے لیے امام احمد کے پرجلے کافی ہیں۔

- ۱۷ اردو دائرۃ المعارف اسلامیہ، دانش گاہ پنجاب لاہور ۱۹۷۵ء، جلد ۲، زیر بحث امام احمد بن حنبلؒ  
 ۱۸ مدنیؒ، حافظ ابو موسیٰ، مقدمہ مسند، کتاب خصائص المسند، صفحہ ۲۴۷۔  
 ۱۹ ابن تیمیہؒ، احمد بن عبد الحلیم، منہاج السنۃ، بحوالہ محمد الوزیری، ترجمہ سید رئیس احمد جعفری، حیات  
 امام احمد بن حنبلؒ، المکتبۃ السلفیۃ، پیش کل روڈ، لاہور، جولائی ۱۹۹۱ء، صفحہ ۷۵۔  
 ۲۰ نفس مصدر

### سلسلہ: ترجمہ تذکرہ علماء ہند پر ایک نظر

- ۱ محمد ایوب قادری: ترجمہ تذکرہ علماء ہند، صفحہ ۲۸۱  
 ۲ محمد ایوب قادری: ترجمہ تذکرہ علماء ہند، صفحہ ۱۳۶  
 ۳ رحمن علی: تذکرہ علماء ہند، صفحہ ۲۵۲  
 ۴ محمد ایوب قادری: ترجمہ تذکرہ علماء ہند، صفحہ ۱۵۳  
 ۵ رحمن علی: تذکرہ علماء ہند، صفحہ ۴۴  
 ۶ رحمن علی: تذکرہ علماء ہند، صفحہ ۲۷  
 ۷ محمد ایوب قادری: ترجمہ تذکرہ علماء ہند، صفحہ ۱۱۹

## اشاریہ

سہ ماہی اسلام اور عصرِ جدید نئی دہلی ۲۵

(۹\*)

جنوری ۱۹۹۲ء، جلد ۲۴، شماره ۱

صفحہ	مضمون نگار	مضمون	پر شمار
۲۸	۵	پروفیسر افتخار عالم خاں	۹۱۸۔ علی گڑھ تحریک اور تاریخ نگاری اُردو کچھ میں دانشورانہ روشن خیال کی پیش رفت کا ایک اہم پہلو
۵۷	۲۹	ڈاکٹر محمد حسین منظر صدیقی	۹۱۹۔ علامہ شبلی کی سیرت النبی کی منویت
۷۷	۵۵	پروفیسر ریاض الرحمن شیروانی	۹۲۰۔ ”مطبوعات آزاد صدی“ پاکستان ریویو آف ٹیکنیکل
			اپریل ۱۹۹۲ء، جلد ۲۴، شماره ۲
۱۹	۵	پروفیسر عبدالعلیم ندوی	۹۲۱۔ عربی تہذیب و تمدن کے نقوش وادی و جبل و فرات میں
۳۲	۲۰	پروفیسر سید مقبول احمد	۹۲۲۔ علمِ جزائریہ میں عربوں کی خدمات
۴۱	۳۳	پروفیسر پال بیدھم	۹۲۳۔ ایمان اور عقلیت کے درمیان تعلق
		ترجمہ: ڈاکٹر سید جمال الدین	
۵۶	۴۲	جناب احسان اللہ فہد ظاکی	۹۲۴۔ حضرت امام مالکؒ اور ان کے فقہی اصول

جبین انجم، ایڈیٹوریل سسٹم ڈاکٹر حسین انسی ٹیوٹ آف اسلامک اسٹڈیز، جامعہ قلیہ اسلامیہ، نئی دہلی ۲۵

آٹھویں قسط کے لیے ملاحظہ ہو اسلام اور عصرِ جدید، جنوری ۱۹۹۲ء، جلد ۲۴، شماره ۱

جولائی ۱۹۹۲ء، جلد ۲۴، شمارہ ۳

۶۲۵۔ سرسید کے تعلیمی افکار کی عصری معنویت

ہندوستانی مسلمانوں کے موجودہ تعلیمی بحران

کے تناظر میں

۶۲۶۔ قبیلہ عاڈیہ پر ایک تحقیقی نظر

۶۲۷۔ احسان کا اسلامی تصور

۶۲۸۔ حضرت ابراہیمؑ اور حضرت موسیٰؑ

کا ایک تقابلی مطالعہ

اکتوبر ۱۹۹۲ء، جلد ۲۴، شمارہ ۴

۶۲۹۔ اہلال اور نئی روشنی

ہندوستانی مسلمانوں کے لیے شعل راہ

۶۳۰۔ علامہ اقبال اور عمل شریعتی کے تصور و

ادب کا ایک تقابلی مطالعہ

۶۳۱۔ حضرت عثمانؓ کے عہد خلافت میں

اندلس کی نتج

۶۳۲۔ مسلم نشاۃ ثانیہ کی ابتدا

۶۳۳۔ امام غزالی اور ان کا فلسفہ اخلاق

احیاء علوم الدین کا تجزیاتی مطالعہ

پروفیسر ادھوات احمد ۵ ۳۵

پروفیسر سید اعجاز احمد ندوی ۳۶ ۴۱

ڈاکٹر شفیق احمد خاں ندوی ۴۲ ۵۲

پروفیسر بدر الدین الحافظ ۵۳ ۷۲

ڈاکٹر سید وسید بن جمید ۵ ۲۹

ڈاکٹر قاضی عبید الرحمن ہاشمی ۳۰ ۴۳

ڈاکٹر حمید اللہ ۴۴ ۵۰

ترجمہ: جناب محمد احمد

ڈاکٹر احسان اللہ خاں ۵۰ ۶۲

جناب احسان اللہ ہندوستانی ۶۳ ۷۲

# اسلام اویں عصرِ جدید (سہ ماہی)

مدیر:  
ڈاکٹر سید جمال الدین

ڈاکٹر حسین انسٹی ٹیوٹ آف اسلامک اسٹڈیز  
جامعہ ملیہ اسلامیہ، جامعہ نگر، نئی دہلی ۱۱۰۰۲۵



# اسلام اور عصرِ جدید

سہ ماہی

جنوری، اپریل، جولائی اور اکتوبر میں شائع ہوتا ہے

اپریل ۱۹۹۳ء

شمارہ : ۲

جلد : ۲۶  
۲۵-

## سالانہ قیمت

ہندوستان کے لیے	تیس روپے	فی شمارہ آٹھ روپے
پاکستان اور انگلہ دیش کے لیے	چالیس روپے	فی شمارہ دس روپے

دوسرے ملکوں کے لیے آٹھ امریکی ڈالر یا اس کے مساوی رقم  
(غیر ملکوں کا محصول ڈاک اس کے علاوہ ہوگا)

طابع و ناشر : ڈاکٹر صفرا مہدی  
خوشنویس : ایس۔ ایم۔ مظہر  
مطبوعہ : لبرٹی آرٹ پریس، دہلی

بانی مدیر: ڈاکٹر سید عابد حسین (مرحوم)

## مجلسِ اداہات

پروفیسر ضیاء الحسن فاروقی	پروفیسر مجیب (ضری)
جناب سید حامد	پروفیسر سید مقبول احمد
پروفیسر شعیب اعظمی	پروفیسر محمود الحق

مدیر:  
ڈاکٹر سید جمال الدین

نائب مدیر:  
ڈاکٹر سہیل احمد فاروقی  
محمد اسحاق

مدیر معاون:  
جبین انجم

مشاوراتی بورڈ:

پروفیسر چارلس ایڈمز	میک گل یونیورسٹی (کنیڈا)
پروفیسر انا ماریا شمل	ہارورڈ یونیورسٹی (امریکہ)
پروفیسر الیساندرو بوزانی	روم یونیورسٹی (اطلی)
پروفیسر حفیظ ملک	ولینٹیا یونیورسٹی (امریکہ)

## فہرست

- ۱ - ادارہ ڈاکٹر سید جمال الدین ۵
- ۲ - رسالہ ترغیب الجہاد اور شہنوی جہاد پر ویسے جمال عجب الواجد ✓ ۷
- ۳ - بلگرام کی عراواری ڈاکٹر سید الطہر رضا بلگرامی ✓ ۲۹
- ۴ - سر سید کا تہذیبی شعور پر ویسے ابو الکلام قاسمی ✓ ۵۳
- ۵ - مولانا احمد رضا خاں کے تعلیمی افکار خواب مظہر حسین غزالی ✓ ۶۸

## اداسی سید جمال الدین

امن، شانتی، سکون اور سلامتی ایسی آفاقی قدریں ہیں جن کا ہمیشہ سے انسان انفرادی اور اجتماعی حیثیت سے متلاشی رہا ہے، مذاہب کی بنیاد بھی ان ہی قدروں پر مشتمل ہے۔ یوری کائنات ایک وحدت ہے۔ اور اس کائنات میں ہم آہنگی اور وحدت کا رشتہ اے بکھرے، ٹوٹے اور برباد ہونے سے روکے ہوئے ہے۔ یوں کائنات کا ہر ذرہ توازن، امن اور سلامتی کا پیغام دے رہا ہے۔

اسلامی تعلیمات کی روشنی میں ساری کائنات کا نظم و نسق اور ان کا ارتقاء ان بحوینی قوانین و ضوابط کا پابند ہے جو ان کے خالق کے بنائے ہوئے ہیں۔ یہ قوانین و ضوابط ان کو تصادم اور ٹکراؤ کی راہ سے ہٹا کر توازن اور اعتدال کی راہ پر قائم رکھتے ہیں۔ چونکہ تمام مذاہب کا ماخذ ایک ہے، انسانوں کا خالق ایک ہے اسی لیے اس الہی پیغام کا نصب العین بھی اسی وحدت پر مشتمل ہے کہ انسانوں کو انتشار، بحران اور خلفشار سے بچایا جائے۔ قرآن اس کی وضاحت یوں کرتا ہے :

اور یاد کرو اللہ کی اس نعمت کو جو تم پر اس نے کی ہے جب تم لوگ ایک دوسرے کے دشمن تھے تو اس نے تمہارے دلوں کو جوڑ دیا تو تم لوگ اس کی نعمت سے بھائی بھائی بن گئے اور تم آگ کے گڑھے کے کنارے تھے تو اس نے تم کو اس سے بچایا۔ (آل عمران ۱۰۳)

زمین پر فتنہ و فساد اسلام کی نظر میں بہت بڑا گناہ ہے، صدر اولیٰ کے اسلامی معاشرے کا نصب العین امن و سلامتی کی فضا استوار کرنا اور ایسا پر امن ماحول پیدا کرنا ہے جس میں ہر فرد آزادی سے اپنے عقیدے اور مفروضوں کے مطابق زندگی گزار سکے۔ قرآن نے فساد پھیلانے

والوں کو جا بجا تنبیہ کی ہے۔

سورہ بقرہ آیت ۶۰ میں ہے:

”اور دنیا میں فساد نہ مچاتے پھر اکرو۔“

سورہ اعراف آیت ۵۶ میں ارشاد ہے:

”اور دنیا میں صلح و امن مچا جانے کے بعد فساد نہ پھیلاؤ۔“

سورہ مائدہ (۶۴) میں ہے:

”اور اللہ فساد کرنے والوں کو پسند نہیں کرتا۔“

سورہ قصص (۷۷) میں فرمایا گیا کہ

”اور ملک میں فساد کا خواہاں نہ ہو بلاشبہ اللہ فساد کرنے والوں کو پسند نہیں کرتا۔“

سورہ نسا، آیت ۱۲۸ میں ارشاد ہے:

”اور صلح (بہر حال) بہتر ہے۔“

مندرجہ بالا آیات پر امن معاشرے کی تعمیر و تشکیل پر شدت سے زور دیتی ہیں، معاشرہ میں اتحاد و یکجہتی اسی وقت ممکن ہے جب معاشرہ فساد سے پاک ہو۔ ایک صالح اور پر امن معاشرہ کے قیام کی جدوجہد نہایت مبارک و مستحسن قدم ہے۔ ضرورت ہے کہ پوری سنجیدگی اور غلطیوں کے ساتھ اس جانب توجہ دی جائے۔

# رسالہ ترغیب الجہاد

اوس

## مثنوی جہادیہ

ایک مخطوطاتی جاذبہ

موجودہ مقالہ ایک ایسے مخطوطے پر ہے جس کی اہمیت اردو دہائی ادب میں خاصی ہے۔ زیر نظر مخطوطے میں ایک ایسی مثنوی شامل ہے جس کا استعمال دہائی تحریک میں عسکری قواعد اور جنگی ترانے (Marching Song) کے طور پر وسیع پیمانے پر ہوتا تھا گو اس نظم میں چنداں شعریت نہیں، تاہم اپنے دور میں اس کی مقبولیت اور دہائی تحریک کے فروغ میں اس کا مؤثر کردار مسلمہ ہے۔ مثال کے طور پر دہائی تحریک کے ایک مفاد نگار کے بقول "اس نظم نے سید صاحب (سید احمد شہید) کی تحریک میں وہی کام کیا جو آگ پر تیل کرتا ہے"۔ ہنر اسی نظم کے بارے میں لکھتا ہے:

"ان کا (یعنی دہائی مجاہدوں کا) سب سے ہر دلغزیز گانا (مثنوی جہادیہ) بھی اسی جذبے (یعنی انگریزوں کے خلاف جہاد) کی عکاسی کرتا ہے۔ باغی (دہائی مجاہد) سرحد پر

---

پروفیسر جمال عبد الواجد، وزیٹنگ فیکلٹی، ڈاکٹر حسین انسٹی ٹیوٹ آف اسلامک اسٹڈیز

باصحہ ملیہ اسلامیہ، نئی دہلی ۱۱۰۲۵

اپنے کیمپوں میں صبح و شام اسی ترانے کی دھن پر ریڈ کرتے تھے۔ اور جب اس تحریک کے نئے زنجوٹ ہمارے (یعنی برٹش) ملا توں کی سرحد کی جانب کوچ کرتے تو بھی ان کی زبان پر اسی نظم کے الفاظ نغز زن ہوتے تھے۔<sup>۲</sup>

کپتانی سرکار کی نظر میں اس نظم کی اہمیت کا مزید اندازہ اس سے بھی ہو سکتا ہے کہ اس نظم کا پورا منظوم ترجمہ اوکینیل نے کلکتہ ریویو میں چھپوایا۔<sup>۳</sup> وہابی تحریک کے ضمن میں جو سرکاری خفیہ ریکارڈ مختلف مقدمات میں پیش کیا گیا اس میں بھی اس نظم کا حوالہ دیگر وہابی تحریرات کے ساتھ جگہ جگہ ملتا ہے۔ یہ بھی منقول ہے کہ ”یہ نظم سید صاحب کی موجودگی میں متعدد بار پڑھی گئی اور آپ نے اسے بڑے شوق سے سنا۔ چنانچہ جس وقت آپ (سید احمد شہید) نے تور سے پیشاور کا قصد کیا تو یہ ہی نظم پڑھی جا رہی تھی۔“

ادبی نقطہ نظر سے بھی یہ نظم قابلِ غور ہے۔ اردو میں بالخصوص ابتدائی دور میں ایسی نظموں کی تعداد خاصی کم ہے جن کا استعمال خالص جنگی گانوں کے بطور ہوا ہو۔ جو چند اردو رزمیہ نظمیں اور رزم نامے، مثلاً ساکھے، کڑکھے، اور جنگ نامے اردو میں دستیاب ہیں ان کا محرک تاریخ نگاری اور وقائع نگاری زیادہ اور فوجی مقصد کم ہے۔ اس طرح یہ مقالہ ہماری توجہ اردو شاعری کی ایسی صنف کی طرف دلاتا ہے جس کا رواج ہمارے ادب میں کم ہے۔ نیز یہ مقالہ ایک ایسے غلط طے پر ہے جس کی پہچان میں اب تک تقریباً تمام محققین اور مصنف مشنوی کے سوانح نگاروں سے غلطی ہوئی ہے۔ راقم نے زیرِ نظر غلط طے کے تمام دستیاب نسخوں کے تقابلی مطالعے کی کوشش کی ہے اور جہاں کہیں بھی اس غلط طے کا ذرا سا بھی حوالہ ملا ہے اس سے رجوع کیا ہے۔ اردو کتابداری میں غلطو شناسی اور غلطو طے کی فہرست سازی کی روایت بہت زیادہ تناور نہیں۔ موجودہ کوشش (اپنے تمام سقم اور خامیوں کے باوجود) شاید اس طرف توجہ دلانے میں مدد ثابت ہو۔

یہ مقالہ ”جنوبی ایشیا کی اہم غلطو طات“ پر جو سیمینار خدابخش لائبریری<sup>۱</sup> بہمدرد فاؤنڈیشن کی طرف سے منعقد ہوا تھا اس میں پڑھا گیا تھا۔ اب نظر ثانی اور اضافے کے ساتھ پیش ہے۔

ہام مخطوط، (رسالہ) ترغیب الجہاد (۱۴۰۰ھ) مثنوی جہادیہ

نام مصنف : مولانا خرم علی بلہوری

سوانح مصنف : مولانا خرم علی بلہور ضلع کانپور میں پیدا ہوئے۔ بیل<sup>۱۵</sup> نے سہواً آپ کو ساکن قنوج لکھ دیا ہے۔ آپ کی ابتدائی تعلیم گھر پر ہوئی۔ بعد کو لکھنؤ میں مرزا احسن علی متغیر اور نور کھنوی سے علم حدیث کی تعلیم لی۔<sup>۱۶</sup> پھر دہلی جا کر شاہ عبدالعزیز کے مدرسے میں داخل ہو گئے۔ جب سید احمد شہید لکھنؤ تشریف لائے تو آپ نے ان کے ہاتھ پر بیعت کر لی۔<sup>۱۷</sup> سرحد پر جہاد میں (غالباً ۱۸۲۶ء) کو آپ نے تقریباً ایک سو مجاہدین کے ساتھ شرکت کی۔<sup>۱۸</sup> لیکن واقعہ بالاکوٹ (۱۸۳۱ء) سے پہلے آپ اختلاف رائے کے باعث<sup>۱۹</sup> یا خود سید صاحب کے ایثار پر بغرض تبلیغ جہاد کانپور واپس آ گئے۔ سنہ ۱۲۴۳ھ مطابق ۱۸۵۷ء، آپ کا انتقال ہوا۔ اور آپ اپنی نخیال تہبہ آبیوں ضلع آناؤ میں مدفون ہوئے۔ آپ شاعری میں خرم تخلص کرتے تھے۔<sup>۲۰</sup> آپ نے تحریک جہاد اور رد بدعت کی تبلیغ میں اپنی شاعری سے خوب کام لیا۔ گو آپ کے کلام میں چنداں روانی و شعریت نہیں مگر بحیثیت وہابی تحریک کے عوامی شاعر کے آپ کی نظمیں بہت مقبول اور موثر ثابت ہوئیں۔

## تصانیف

- (۱) نصیحت المسلمین : یہ آپ کی سب سے معروف تصنیف ہے۔ اس کے آخر میں ایک مثنوی ہے۔ اس تصنیف اور مثنوی کے بارے میں کچھ غلط بحث معلوم ہوتا ہے۔ بلوم ہارٹ<sup>۲۱</sup> نے لکھا ہے کہ اس کے آخر میں جو مثنوی ہے اس کا نام "نصیحت المؤمنین" ہے۔ اس مثنوی (نصیحت المؤمنین) کے ایک خطوے کا بھی ذکر کیا ہے۔<sup>۲۲</sup> عبداللہیم چشتی نے لکھا ہے کہ



”نصیحت المسلمین“ کے آخر میں جو شتوی ہے اس کا نام کاتب نے اپنی طرف سے ”نصیحت المؤمنین“ لکھ دیا ہے اور دراصل اس شتوی کا الگ سے کوئی نام نہیں۔ مشفق خواجہؒ نے مضاف کے جن مخطوطات کا تذکرہ کیا ہے یا حوالہ دیا ہے ان میں ”نصیحت المؤمنین“ کا کوئی ذکر نہیں۔ محالہ نگار نے جو مخطوطے اس رسالے کے دیکھے ہیں ان میں سے ایک مخطوطہ ”نصیحت المؤمنین“ کے نام کا موجود ہے۔ اس کا نام ”نصیحت المؤمنین“ متن میں بھی ہے اور ترقیہ میں بھی۔ لیکن مذکورہ مخطوطے کا متن (جو شتوی کے) ”نصیحت المسلمین“ کے مذکورہ اور حوالہ مخطوطوں کے مطابق ہے۔ گمان یہ ہے کہ شاید شتوی (شتوی جہاد کی طرح) کسی موقع پر الگ سے لکھی گئی ہو (یا پھپی ہو) اور اس کی شخصیت منفرد کرنے کے لیے اس کو الگ سے ”نصیحت المؤمنین“ کا نام دیا گیا ہو اور یہ ہی توجہ بلوم ہارٹ اور رام بابو سکسینہ جنھوں نے ”نصیحت المؤمنین“ کو ایک مستقل تصنیف کی حیثیت دی کی ہو سکتی ہے۔

(۲) تحفة الاخيار: ترجمہ مشارق الانوار، مولفہ امام حسن صفائی لاہوری، لکھنؤ، انوار محمدی، ۱۳۰۰ھ؛ یہ حدیث کی اہمیت پر ایک نظم ہے۔ اس کا آخری بندیلوں ہے:

شکر کہ انجام کو پہنچی کتاب  
علم احادیث کی لب لباب  
تیری دھن روح کو ہر دم ہے  
تو سے عم عشق میں خرم رہے  
یارب اس عاجز کی دعا کر قبول  
خاتمہ بالخیر بحق رسول

(۳) غایت الاطار: ترجمہ در المختار

(۴۶) ترجمہ شہادتین : ترجمہ شہادتین مولفہ شاہ عبدالعزیز دہلوی

(۵) آداب الحوین : یہ رسالہ بابت فرائض اور آداب الحج ہے۔

(۶) رسالہ منع قراءت فاتحہ خلف الامام

(۷) منظوم ترجمہ شہنوی سلک گہر، مولفہ شاہ محمد اسماعیل

(۸) شفاء العلیل : ترجمہ قول الجلیل، مولفہ شاہ ولی اللہ دہلوی

(۹) رسالہ ابیات سادہ و شہوک

مندرجہ بالا فہرست تصانیف میں سے تصنیف نمبر ۱ اور نمبر ۲ کا ذکر عبدالعلیم ہشتی نے نہیں کیا ہے۔ ان تصانیف کا پتہ برٹش میوزیم کی اردو مبلوہ کتب کی فہرست سے لگایا جاسکتا ہے۔ تصنیف نمبر ۳ قدرے مشکوک ہے۔ برٹش میوزیم کی فہرست میں مصنف کا نام غرم دیا ہے۔ مزید کوئی تفصیل مصنف کے بارے میں نہیں۔ کتاب کے بارے میں لکھا ہے کہ یہ ایک چھوٹی سی نظم رد بدعت کے بارے میں ہے اور یہ شاہ ولی اللہ دہلوی کی "پہل حدیث" مترجم کے ساتھ جلد ۳ ہے۔ کتاب کا سنہ اشاعت ۱۸۸۰ء ہے۔ اس سلسلے میں مدنظر رہے کہ مولانا شاعری میں غرم تخلص کرتے تھے۔ مولانا آزاد لاہوری میں ایک رسالہ (ناقص الاول) اسی مضمون کا رسالہ ترغیب الجہاد کے ساتھ جلد ہے۔ چونکہ اکثر ایک مصنف کے مختلف رسائل ایک ساتھ جلد کرنے کا عام رواج تھا اس لیے گمان غالب ہے کہ مذکورہ مخطوط رسالہ "رد شرک" کا ہی نام مکمل نسخہ ہے۔

## کیفیت مختلف نسخہ ہا و اختلاف نسخہ ہا :

راقم کو رسالہ ترغیب الجہاد کے سات نسخوں (دو مملوکہ مولانا آزاد لاہوری اور چار مملوکہ نیشنل میوزیم دہلی اور "شہنوی جہاد" کے چار نسخوں) ایک ایک مملوکہ پٹنہ یونیورسٹی، خدا بخش لاہوری، مولانا آزاد لاہوری اور نیشنل میوزیم کے دیکھے کا موقع ملا۔ ان میں سے کچھ نسخوں کی تفصیل و اختلاف نسخ کا بیان پیش ہے :

## (۱) رسالۃ توعیب المجاہد:

نسخہ اول: (ملوک مولانا آزاد لائبریری، علی گڑھ مسلم یونیورسٹی) (نمبر فہرست یونمبر ۴۸۳)

سنة تصنیف: کسی نسخے میں سنة تصنیف درج نہیں۔ لیکن جیسا کہ تصنیف کی تہدید سے

معلوم ہوتا ہے۔ یہ رسالہ ۲۰ جمادی الاول ۱۲۴۲ھ (مطابق ۲۱ دسمبر ۱۸۲۶ء) سرحد پر پہلے

سرحد کے بعد لکھا گیا۔ چونکہ دریافت نسخوں میں سب سے پہلا سنة کتابت ۹ شوال ۱۲۴۲ھ (مطابق

اپریل ۱۸۲۷ء) ہے۔ اس لیے اس رسالہ کا زمانہ تالیف ۲۰ جمادی الاول ۱۲۴۲ھ (مطابق

۲۱ دسمبر ۱۸۲۶ء) اور ۹ شوال ۱۲۴۲ھ (مطابق ۷ اپریل ۱۸۲۷ء) ہوا۔

سنة کتابت: ۱۰ ربیع الاول ۱۲۵۲ھ (مطابق ۲۶ جون ۱۸۳۶ء)

سائز:  $\frac{1}{4} \times 22 \times 14$  سم

ادراک: ۴۸ جو خود خطوط کے اندر شمار درج ہیں۔

سطور: ۱۱

خط: نستعلیق، بہت معمولی، کئی جگہ املا کی بھی غلطیاں ہیں۔ اور بھی کئی جگہ الفاظ

قلم زد کیے گئے ہیں ان کی تصحیح قلم زرداری کے اوپر اور بعض جگہ حاشیے میں کی گئی ہے۔ ابواب کی

سُرخیاں، عنوانات اور "فائدہ" (بمعنی حاصل باب) خط کشیدہ ہیں۔

نام کاتب: ظہور محمد

کیفیت: قدرے کرم خوردہ، بعض جگہ کاغذ کی چٹیاں بھی لگائی گئی ہیں جن سے

کہیں کہیں عبارت بھی قدرے چھپ گئی ہے۔ اب خطوط LAMINATE کر دیا گیا ہے

آغاز: ہو المستعان / بسم اللہ الرحمن / حمد بے شمار اوس قادر مطلق کی جو

برکت کو رائی اور رائی کو پریت کرے اور پھر سے نرود کو مروا ڈالے۔ اور موسیٰ جس کی مدد

سے فرعون سے بادشاہ کو مصر کی بادشاہی سے نکالے جس قوم کو چاہے ملک کا مالک

بنادے۔ پھر جب چاہے تو ایک پل میں مٹا دے۔ اور تحفہ درود اس کے رسول کریم کو جس

نے پہلے کافروں کو نرمی سے سمجھایا۔ جب نہ سمجھے تو جہاد کیا۔ اور اس کی آل و اصحاب کو جنھوں

نے تلوار کے زور سے عرب سے عجم تک اسلام آباد کیا۔

سبب تالیف وغیرہم :

”اب مسلمانوں پر فرض ہے کہ لشکرِ اسلام میں ملیں اور جہاد کریں (نسخہ دوم: اور جہاد میں شریک ہوں)۔ چنانچہ ہزاروں مسلمان دین و دارِ جن کو دین کی غیرت ہے، ہندوستان سے چلے جاتے ہیں، ایک، اکثر بے چارے ہندوستان کے (نسخہ دوم: ”ہندستان کے“ نہیں ہے) جہاد کے مضمون سے خبر نہیں (نسخہ دوم: ”رکھتے“) کہ جہاد کس کو کہتے ہیں۔ ہم پر فرض ہے یا نہیں، جہاد کرنے کا کتنا ثواب ہے اور اس میں سستی کرنے کا کتنا (نسخہ دوم: کتنا) عذاب۔ تو اس واسطے اس خیر خواہ اسلام نے جہاد کا حال اس رسالہ ترغیب الجہاد میں قرآن مجید اور حدیث کی معتبر کتابوں سے پانچ بابوں میں لکھا (نسخہ دوم: ”اور اس کا خلاصہ ترجمہ ہندی میں لکھا“) (نسخہ و شفق خواہ: اور اس کا ترجمہ ہندی بولی میں کیا)۔ تو سب مسلمان اس کو سمجھیں (نسخہ دوم: ”سمجھ لیں“) اور جہاد پر مستعد ہو جائیں۔“

سبب تالیف ثنوی:

”فصل (نسخہ دوم: ”فصل تیسری“) (نسخہ نیشنل میوزیم: حذف) ہر چند کہ جہاد کا حال بیان ہو چکا (نسخہ دوم: ”جہاد کا مختصر بیان“ (نسخہ نیشنل میوزیم: ”جہاد کا مختصر بیان ہو چکا“) لیکن تھوڑا مطلب (نسخہ دوم: ”اس کا“) نظم میں (نسخہ نیشنل میوزیم: ”بھی“) لکھا جاتا ہوں (نسخہ دوم: ”نسخہ نیشنل میوزیم: ”لکھا جاتا ہے“) تو (نسخہ نیشنل میوزیم: ”کہ“) اس کو شوق والے (نسخہ نیشنل میوزیم: ”مسلمان اس کو“) یاد کر لیں۔ اور بار بار شوق انشاء اللہ بڑھے (نسخہ دوم: اور بار بار پڑھا کریں۔ انشاء اللہ شوق جہاد کا بڑھتا جائے گا“) (نسخہ نیشنل میوزیم: ”اور انشاء اللہ تعالیٰ یہ کہ مسلمانوں کو شوق جہاد کا بڑھتا جائے گا۔ بفضلہ و کرمہ“)

آغاز ثنوی:

”بعد تحمید خدا“ فہم رسول اکرم: یہ رسالہ (نسخہ نیشنل میوزیم: ”ہے“) جہاد پر

لکھتا ہے قلم  
 "واسطے دین کے لڑنا نہ پئے طبع بلاد؛ اہل اسلام شرع اپنی میں کہتے ہیں جہاد  
 (نسخہ دوم و نسخہ نیشنل میوزیم: اہل اسلام اسے شرع میں کہتے ہیں جہاد)"

### اختتام:

اے خداوندِ مساوات و زمین 'رب جہاد اپنے بے زور مسلمانوں کو کر زور آور  
 اب مسلمانوں کو نے جلوی سے توفیق جہاد وعدہ فتح جواوہ سے ہے کیا، پورا کر  
 (نسخہ پہلے یونیورسٹی و نسخہ نیشنل میوزیم: "اپنا دے زور مسلمانوں کو، زور آور کر")  
 "ہند کو اس طرح اسلام سے بھرے اے شاہ" (نسخہ جعد الحلیم چشتی، "اللہ"، کہ نہ آوے  
 کوئی آواز، "جز اللہ اللہ")

### ترقیمہ:

"تمام شد رسالہ 'ترغیب الجہاد' بتاریخ دہم ربیع الاول ۱۲۵۲ھ مطابق بست و  
 ششم جون ۱۸۳۶ء، موافق اساتھ اول سنہ ۱۲۷۵ فصلی یوم یکشنبہ، یکپاس روز گذشتہ  
 بمقام گورکھ پور، بخط شکستہ نطائلق و کترین بندگانِ عاصی ظہور محمد علی اللہ عنہ، سیاتہ  
 ہر کہ خواند دعا طبع دارم ز آں کہ من بسندہ گنہگارم

الہی بیامرز این ہر سر را مصنف، نویندہ، خوانند را"

نسخہ دوم: املوک، مولانا آزاد لائبریری، علی گڑھ مسلم یونیورسٹی علی گڑھ (اسلیمان  
 کلکشن نمبر ۱۵/۲، جلد ہم: گنام مشنوی: رد البدعت، نصیحتہ المؤمنین، تقویت الایمان وغیرہم)  
 نہ تصنیف: ملاحظہ ہو عبارت بالا

نہ کتابت: گو تا ریخ کتابت درج نہیں لیکن اور رسائل جن کے ساتھ یہ  
 رسالہ جلد ہے ان کی بنیاد پر نہ کتابت ۱۲۴۳ھ کیا جاسکتا ہے۔

سائز: ۱۱ ۱/۲ x ۱۸ ۱/۲ سم

اوراق : ۱۶۔ جو رسالے میں درج نہیں۔ اور پھیل سے لگائے گئے ہیں۔

سطور : پندرہ (۱۵)

خط : نستعلیق معمولی، ابواب کی سرخیاں، "قائدہ" (یعنی حاصل باب) اور "قال اللہ تعالیٰ" شکر گنی رنگ میں ہیں۔ عربی کی عبارات، اسماء رجال، اور بعض دوسرے الفاظ جن کو اہمیت دینا مقصود ہے، شکر گنی رنگ سے خط کشیدہ ہیں۔ بعض دیگر الفاظ (اغلباً بعد کو) سرخ اور سیاہ رنگ سے خط کشیدہ۔

نام کاتب : گونام کاتب مد نظر مخطوط میں نہیں ہے تاہم دوسرے رسائل جو اس مخطوطے کے ہمراہ جلد ہیں، ان میں کاتب کا نام سید احسان علی دیوبندی دیا ہے۔ خط کی عمارت کی بنا پر ان ہی کو اس رسالہ کا بھی کاتب سمجھنا مناسب ہے۔

کیفیت : پڑانا کا غد عمدہ حالت۔

غاز : ملاحظہ ہو عبارت بالا۔

انتظام : ملاحظہ ہو عبارت بالا۔

ترقیمہ : "تمام شد رسالہ ترغیب الجہاد" من تصنیف مولانا خورم علی صاحب (نام رسالہ شکر گنی خط میں ہے۔)

جیسا کہ اوپر عرض کیا جا چکا ہے 'رسالہ جہادیہ' دراصل رسالہ ترغیب الجہاد کا ہی تالیف حصہ ہے۔ لیکن چونکہ اس کی تصنیف کا محرک و مقصد اور اس کے مکلف قارئین مختلف تھے اس لیے میں ممکن ہے کہ ابتدائی اجراء کے بعد مصنف نے اس رسالہ کو بالخصوص اس کی عوامی مقبولیت کے پیش نظر ایک مستقل تصنیف کی حیثیت سے (اور شاید مختلف ناول<sup>۳۹</sup> سے) علیحدہ سے جاری کیا ہو۔ اور اسی لیے اس رسالے کی پہچان اور اس کے مصنف کا تعین عام غلط فہمی کا شکار ہوئی۔ چونکہ رسالہ جہادیہ کے الگ سے بھی مخطوطے دستیاب ہیں اس لیے اس قیاس کی مزید توثیق ہوتی ہے۔ اب ان دستیاب نسخوں میں سے چند کا بیان پیش ہے۔

## مختلف نسخہ ہا رسالہ جہادیہ

نسخہ اول : مملوکہ مولانا آزاد لائبریری، علی گڑھ مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ : سلیمان کلکشن نمبر ۱۳۸/۵۰، جلد ہم : مثنوی یوسف زلیخا وغیرہم)

سنہ تصنیف : ملاحظہ ہو عبارت بالا

سنہ کتابت : ندارد

سائز : ۱۶ x ۲۵ سم

اوراق : چار (بنامبر) (نامکمل)

سطور : پندرہ

تعداد اشعار : ۴۷

خط : نستعلیق، بہت معمولی اور بچہ دار

کیفیت : کاغذ دسی معمولی، ناقص الآخر۔ آخر میں چند سادہ اوراق عبارت کے

بعد چھوڑ دیے گئے ہیں۔

آغاز : بسم اللہ الرحمن الرحیم / ”بعد تحمید خدا، نعت رسول اکرم، یہ رسالہ ہے

جہادیہ، کہ لکھتا ہے قلم۔“

اختتام : ہے عجب کہ مسلمان بھی کہلاتے ہو

جھوٹے جیلے راہ اللہ میں بتلاتے ہو“

ترقیمہ : ندارد (ناقص الآخر)

نسخہ دوم : (مملوکہ بٹنہ یونیورسٹی لائبریری، بٹنہ۔ نمبر مخطوطات اردو نمبر ۱۱۶۳)

سنہ تصنیف : ملاحظہ ہو عبارت بالا

سنہ کتابت : ۱۲۷۲ھ

سائز : ۱۶ x ۲۲ سم

اوراق : ۱۰ چھ

سطور : مختلف

تعداد اشعار : ۵۴

آغاز : "جہاد نامہ" شکر فی خط میں۔ باقی عبارت دیگر نسخوں کے مطابق۔

ترقیمہ : تمت / تمام شد / جہاد نامہ / یازدہم شہر ذیقعدہ ۱۲۷۲ھ روز یکشنبہ۔

کاتب کا نام نہیں ہے۔

نسخہ سوم : (ملوک خدا بخش لاہوری، پٹنہ)

سنہ تصنیف : ملاحظہ ہو عبارت بالا

سنہ کتابت : ندارد

سائز : ۱۵ x ۲۵ سم

اوراق : پانچ (بنامبر)

تعداد اشعار : ۵۲

خط : نستعلیق شکست آمیز

کیفیت : معمولی دیسی کاغذ

آغاز : رسالہ جہاد / اشعار وہی ہیں جو دیگر نسخوں میں ہیں۔

ترقیمہ : تمام ہوا رسالہ جہاد کا / تمام ہوا رسالہ

رسالہ جہاد کا ایک مخطوطہ نیشنل میوزیم دہلی میں ہے (اندراج نمبر ۱۷۷۳/۵۵-۷۳)

اختلاف نسخ کے سلسلے میں اس کا ذکر آچکا ہے۔ اس میں چھ ورق ہیں اور کل تعداد اشعار

۵۸ ہے۔ نسخہ کا خط بہت معمولی اور بھدرا ہے۔ کاتب کا نام یا سنہ کتابت درج نہیں۔ ترقیمہ

کی عبارت اس طرح ہے : "آمین / یا رب العالمین / تمام شد رسالہ جہاد / نوشتہ لکھا گیا

واسطے شیخ محمود کے" آغاز کے اشعار وہی ہیں جو اور مذکورہ نسخوں میں ہیں۔

رسالہ ترغیب الجہاد کے ایک مخطوطے کا ذکر شفق خواجہ نے اپنی کتاب میں تفصیل

سے کیا ہے۔ اس کا سنہ کتابت وراثہ ۱۲۴۲ھ بتایا جاتا ہے اور اس طرح تمام



مذکورہ نسخوں میں اولین ہوا۔ متفق خواجہ نے صولت لا بُریری، رام پور میں بھی اس کے ایک خطوط کا ذکر کیا ہے مگر تفصیل نہیں دی۔ راقم نے اس نسخے کو حاصل کرنے کی بہت کوشش کی مگر کامیاب نہ ہو سکا۔ پٹنہ یونیورسٹی لا بُریری میں رسالہ ترغیب الجہاد کا بہت ناقص سانسو موجود ہے۔ اس میں ۲۸ اوراق ہیں اور ناقص الآخر ہونے کی وجہ سے ترقیمہ موجود نہیں جس سے سزکتابت یا کاتب کا نام وغیرہ معلوم ہو سکتا۔

## دیگر حوالہ جات

رسالہ ترغیب الجہاد کا ذکر پہلے<sup>۲۲</sup> نے سید احمد بریلوی کے حالات زندگی کے تحت کیا ہے۔ رسالہ کے سبب تالیف کی عبارت کا پورا انگریزی میں ترجمہ دیا ہے اور مصنف کے بارے میں مرقوم ہے کہ یہ رسالہ تنوچ کے ایک مولوی کا ہے۔ اسی رسالے کے بارے میں ایک اور حوالہ (بہت نامکمل سا) رام بابو سکسینہ کی تاریخ ادب اردو میں بھی ملتا ہے؛ متعلقہ عبارت یوں ہے :

”مولوی محمد اسماعیل صاحب کا مشہور رسالہ تقویت الایمان اور نیز دیگر مریدان سید احمد کی تصانیف، مثلاً ترغیب الجہاد، ہدایت المؤمنین، موضع الکبائر رد البدعات، ماتہ مسائل، وغیرہ سب اسی زمانے کی کتابیں ہیں جو دراصل اشاعت دین کی غرض سے لکھی گئی تھیں جن سے زبان اردو کو بھی ضرورت تقویت پہنچی۔“<sup>۲۳</sup>

مثنوی جہادیہ کے بارے میں بھی کئی حوالے ملتے ہیں۔ ہنٹر کے ایک حوالے کا ذکر اوپر آچکا ہے۔<sup>۲۴</sup> اس کے علاوہ ہنٹر نے جہاں چودہ دہائی رسائل کی فہرست دی ہے اس میں بھی اس مثنوی (جس کو ہنٹر نے ”قصیدہ“ لکھا ہے) کو شامل کیا ہے۔<sup>۲۵</sup> انڈیا آفس لا بُریری کی فہرست خطوطات میں اس رسالے کا صرف اس قدر حوالہ ہے کہ اوکسٹن کلکشن میں رسالہ ہجرت کے ساتھ رسالہ جہاد مولفہ خرم علی جوہندی (ہندستانی) رسم الخط میں تھا کا ذکر ملتا ہے مگر اصل رسالہ یا اس کا متن دستیاب نہیں۔<sup>۲۶</sup> قیام الدین احمد نے اس مثنوی کا ذکر

مختلف ناموں مثلاً جہاد نامہ ، رسالہ جہادیہ کے تحت کیا ہے۔ آپ نے مصنف کا نام کہیں نہیں دیا۔ آپ کے حوالہ جات میں مذکور ہے کہ جو نسخے آپ کی نظر سے گزرے وہ مکمل تھے اس لیے مزید تفصیلات فراہم نہ ہو سکیں۔

### مطبوعہ نسخے

جہاں تک تحقیق ہو سکا رسالہ ترغیب الجہاد کبھی طبع ہو کر جاری نہیں ہوا۔ غالباً اس کی ایک دہر مروجہ منسرخپ کے قوانین ہو سکتے ہیں۔ اور ہٹلر کے بقول وہابی مصنفین اس بارے میں بہت زیادہ احتیاط برتتے تھے کہ ان کی تصانیف پر بغاوت بھڑکانے کا الزام عائد نہ ہو۔<sup>۴۹</sup> لیکن رسالہ جہادیہ کے مطبوعہ شکل میں جاری ہونے کے کئی شواہد ملتے ہیں۔ عبدالجلیل حسینی کا بیان ہے یہ رسالہ غدر سے پہلے شیخ مسیح الزماں (متوفی ۱۲۹۵ھ) نے مطبع میحائی کانپور سے حصہ اصحاب کف کے ساتھ شائع کیا۔ پھر مجاہدین چرند (کذا) نے ۱۹۴۶ء میں شائع کیا اس بیان کی توثیق قاموس الکتاب کے اس حوالے سے ہوتی ہے جس میں اس رسالہ کی اشاعت مطبع میحائی کانپور سے سنہ ۱۲۷۰ (مطابق ۱۸۵۲ء) بتائی ہے اور کل تعداد اشعار ۷۵ گوناوی<sup>۵۰</sup> ہے۔ مزید برآں قیام الدین احمد کے ایک حوالے سے بھی اس رسالے کے طبع ہونے کی نشاندہی ہوتی ہے۔<sup>۵۱</sup>

مقالے کے ماحصل کے طور پر چند باتیں سامنے آئیں :

۱۔ رسالہ ترغیب الجہاد کی تصنیف کے بارے میں اب تک شبہ تھا کسی سوانح نگار یا فہرست نویس نے اس کا مولوی خرم علی کی تصنیف کی حیثیت سے ذکر نہیں کیا۔ پر اب یہ بات مسلم طور پر ثابت ہو گئی کہ یہ رسالہ مولوی خرم علی کی تصنیف ہے۔

۲۔ رسالہ جہادیہ (جو الگ سے بھی جاری ہوا) دراصل رسالہ ترغیب الجہاد کا ہی نامی حصہ ہے۔ اب تک اس بارے میں زبردست غلط فہمی تھی اور اس کو کسی گنہگار مصنف کی ایک مستقل تصنیف خیال کیا جاتا تھا۔ شفق خواجہ<sup>۵۲</sup> نے اپنی فہرست میں اس کا مصنف مولوی خرم علی کو بتایا لیکن چونکہ ان کے مذکورہ غلطے میں مصنف کا نام مالک کتب خانے

نے لکھ دیا تھا اس لیے یہ مشکوک سا رہ جاتا تھا۔ اس مقالے میں ایسے غلطیوں کا ذکر ہے جس میں مشنوی جہادیہ رسالہ ترغیب الجہاد کا نامی حصہ ہے اور مصنف کا نام 'مثنیٰ' اور ترقیہ دونوں میں بین طور پر موجود ہے لہذا یہ شک بھی اب دور ہو جاتا ہے۔

۳۔ اب تک یہ سمجھا جاتا تھا کہ "نصیحت المؤمنین" نصیحت المسلمین کے آخر میں جو مشنوی ہے اس کا نام ہے۔ یا پھر یہ کاتب کی ایجاد طبع کا نتیجہ ہے۔ اب مذکورہ غلطیات سے یہ صاف ہے کہ نصیحت المسلمین دونوں سے موسوم ہے اور یہ دوسرا نام نصیحت المؤمنین خود مصنف نے دیا ہے، کاتب کا عطیہ نہیں۔ اس کا امکان ضرور ہے کہ مشنوی جہادیہ کی طرح یہ مشنوی الگ سے بھی جاری ہوئی ہو مگر تا انیدم اس کے کوئی تحقیقی شواہد نہیں۔

۴۔ رسالہ ترغیب الجہاد کے ایک غلطی (ملوک مولانا آزاد لائبریری) کے ساتھ ایک رسالہ رد البعدت (منظوم) جلد ہے۔ بد قسمتی سے رسالہ رد البعدت کا یہ غلطی ناقص الاول ہے اور اس کے آخر میں بھی کوئی ترقیہ نہیں جس سے مصنف کا پتہ ملے۔ تاہم مولانا خرم علی کی ایک تصنیف (ترغیب الجہاد) کے ساتھ جلد ہونے کے علاوہ طرز تحریر، انداز بیان اور مضمن کی مماثلت کی بنا پر جائز طور پر یہ گمان کیا جاسکتا ہے کہ یہ نظم بھی مولانا خرم علی کی تصنیف ہے۔ اس خیال کو برٹش میوزیم کی مطبوعہ کتب کی فہرست کے ایک اندراج سے قوت ملتی ہے جس میں اسی نام کے ایک رسالے مصنف خرم کا حوالہ ہے۔ تاہم اس سلسلے میں مزید تحقیق و مطالعہ کی ضرورت ہے۔

۵۔ مشنوی جہادیہ کا آخری شعر الخ:

"ہند کو اس طرح اسلام سے بھرے لے شاہ

کہ نہ آوے کوئی آواز جسٹ، اللہ اللہ

بحث کا موضوع رہا ہے: پٹنہ یونیورسٹی میں فہرست نویس نے لفظ "شاہ" کو مشنوی کے مصنف کا تخلص قرار دیا ہے۔ فہرست نویس کو یہ خیال غالباً اس لیے گزرا کیونکہ ایک تو اس غلطی میں مصنف کا نام درج نہیں تھا (فہرست نویس نے گناہ مصنف لکھا ہے)

اور دوسرے متذکرہ خطوط میں لفظ "شاہ" پر تخلص کا نشان (تچہ) بتا ہوا ہے لیکن اس بات کو ماننے میں دو وجہ سے تکلف ہوتا ہے۔ اول تو پوری نظم کا مخاطب اللہ تعالیٰ سے ہے اور اس لیے شاعر اپنے لیے "شاہ" نہیں کہہ سکتا۔ دوسرے مولانا خرم علی نے اب تک کی معلومات کے اعتبار سے "خرم" تخلص کیا ہے کہیں بھی "شاہ" تخلص نہیں کیا۔ اس بارے میں مقالہ نگار نے چند اہل نظر اصحاب سے استصواب کی کوشش کی مگر اب تک کوئی خاطر خواہ جواب نہ ملا کچھ اصحاب کا خیال ہے لفظ "شاہ" شاہ اسماعیل یا سید احمد بریلوی کے لیے آیا ہے۔ لیکن یہ دونوں توضیحات اس لیے قابل قبول معلوم نہیں ہوتیں کہ جہاں تک شاہ اسماعیل کا تعلق ہے اس پوری مثنوی میں ان کا کہیں ذکر نہیں آیا اور سید احمد بریلوی کے لیے آج تک لفظ "شاہ" کا استعمال نظر سے نہیں گزرا۔ ایک دوسری توضیح کہ لفظ "شاہ" اللہ تعالیٰ کے لیے آیا اس لیے صحیح نہیں لگتی۔ کسی حد میں اللہ تعالیٰ کے لیے لفظ "شاہ" کے استعمال کی کوئی نظیر نہیں ملتی۔ عبد الحلیم چشتیؒ نے (غالباً اس قصے سے بچنے کے لیے) لفظ "شاہ" کی جگہ لفظ "اللہ" لکھ دیا ہے۔ لیکن اول تو تمام دریافت شدہ نسخوں میں یہ مصرع اس طرح نہیں اور پھر اس طرح شعر ساکت الوزن بھی ہو جاتا ہے۔ امید ہے قارئین میں سے کوئی اس عقدے کو حل کرنے کی کوشش کرے۔

آخر میں عرض کرنا چاہوں گا کہ اردو کے ان چند خطوط کا یہ مطالعہ اس بات کا منظر ہے کہ ہمارے کتب خانوں میں کتنے ہی بیش بہا اور نادر خطوط گمنامی کی حالت میں نہرت نویسوں کی توجہ کے منتظر ہیں۔ آج اس بات کی اشد اور فوری ضرورت ہے کہ اردو خطوط کی نہرت سازی کا کام ایک باضابطہ منصوبے کے تحت شروع کیا جائے۔ ظاہر ہے کہ یہ کام ایک فرد یا ایک ادارے کے بس کا نہیں مگر یقیناً کئی فرد اور کئی ادارے مل کر یہ کام ضرور کر سکتے ہیں۔ اگر میری یہ ناقص کوشش اس جانب توجہ دلانے میں کامیاب ہو تو میں سمجھوں گا کہ یہ بالکل بیکار نہیں گئی۔

## حوالہ جات

۱۔ عبد الحلیم چشتیؒ: مولانا خرم علی بلہوری اور ان کی علمی خدمات کا تفصیلی جائزہ: معارف، جلد ۱۰

جولائی ۱۹۵۷ء - ستمبر ۱۹۵۷ء

کہ ولیم ہنٹر: اہلین مسلمانین: آدھے باؤنڈ ان کائناتس ٹوریبل انگنٹ دی کون:

W.W. Hunter. Indian Musalmans Are they bound  
in conscience to rebel against the Queen?

London, George Trubner & Co , 1871, p.65

(ترجمہ جارت تارا سنگار)

سے جیس او کینلی (James O Kinealy) مالہ مقدمات میں (Chief

Prosecutor) تھے اور اپنی کارکردگی کی بنا پر اعزاز حاصل کیا۔ دہلی تحریک اور مالہ مقدمات کی تحقیقات کے سلسلے میں ان کی دہلی تحریک میں خاصی دلچسپی پیدا ہو گئی اور انھوں نے کئی مضامین اس موضوع پر کلکتہ ریویو میں شائع کروائے۔ دہلی ادب پر ان کا ایک ذخیرہ انڈیا آفس میں موجود ہے۔ (Folio 107) (268/W30) اس ذخیرہ میں بھی رسالہ جہاد کا حوالہ ہے۔

گو نظلم یا رسالہ موجود (India Office Library Catalogue, p 10)

دماظہ ہوڈ کٹنری آت نیشنل یوگرانی

۴۷ کلکتہ ریویو جلد ۲-۱، ۱۸۷۰ء منظوم ترجمہ یوں ہے: Risal-e-Jihad, or

Wahabi War Song

'First I glorify God, who is beyond all praise; I laud His Prophet, and write a song on Holy War. Holy War is a war carried on for religion, without any lust of Power. In the Sacred Scriptures, its glories are listed: I mention a few.

War against the Infidel is incumbent on all Musalmans; make provision for it before all things.

He who from his heart gives one farthing to the cause, shall hereafter receive seven hundred fold from God.

He who shall equip a warrior in this cause of God shall obtain a martyr's reward.

His children dread not the trouble of grave;  
nor the last trump; nor the Day of Judgement.

Cease to be cowards; join the divine leader,  
and smite the infidel.

I give thank to God that a great leader  
has been born in the thirteenth century  
of the Hijra.

O' friends! since you must sometime die,  
is it not better to offer up your life in  
the service of the Lord?

Thousands go to war and come back unhurt;  
thousands remain at home and die.

You are filled with worldly care, and have  
forgotten your Maker in thinking of your  
wives and children.

How long will you be able to remain with  
your wives and children? How long to escape  
death?

If you give up this world for the sake of  
God, you enjoy the pleasures of Heaven for-  
ever.

Fill the uttermost ends of India with Islam,  
so that no sounds may be heard, but "Allah"  
Allah!"

(Calcutta Review, vol. 102; 1870, pp. 396  
etseq.)

۱۰ نیز ملاحظہ ہو: ہمارے ہندوستانی مسلمان: کیا وہ اپنے ضمیر کے مطابق ملک کے خلاف بغاوت  
کرنے پر مجبور ہیں؟ (ترجمہ ہنٹر: کتب منقولہ بالا) ترجمہ صادق حسین، لاہور، اقبال اکیڈمی  
۱۹۴۴ء، صفحات ۹۷-۹۸: جہاں اسی انگریزی نظم کا نثری ترجمہ درج ہے۔ مترجم نے غلطی  
سے غم نہ ملی کہ کرم علی اور کرم الہی لکھ رہے ہیں)

۱۱ ضمیمہ ریکارڈ ریکارڈ متعلقہ مادہ مقدمات ۱۰ عبدالحلیم چشتی: منقولہ بالا، صفحہ ۵۵۵  
۱۲ محمود نیازی: دوسرے لکھنے والے کا حوالہ دہیہ، لکھنؤ، نسیم بک ڈپو، بات  
۱۳ مقالہ نگار: گولکھا: اردو کی غیر معروف صنف سخن، خدائش جنرلی ایشیا سیمینار، ۱۹۸۶ء

Significant Manuscripts, 1984-88: Urdu Manuscripts,

Delhi, 1986.

۱۰ ملاحظہ ہو: جنگ نامہ ہر نندن و نواب محمد خاں دوسیلہ (رنجیت) (مخطوط مخزومہ مولانا آزاد لائبریری، علی گڑھ مسلم یونیورسٹی)؛ جنگ نامہ منظوم آردو، نواب غلام محمد خاں مولانا تسلیم ساکن رستم نگر مخطوط مخزومہ مولانا آزاد لائبریری علی گڑھ مسلم یونیورسٹی، (جنگ نامہ ضابطہ خاں منظوم (حوالہ: نجم الثنی: اخبار الصنادید)

Khuda Bakhsh South Asian Regional Seminar on

Significant Manuscripts, 1984-88 Urdu Manuscripts,

Delhi, 1986.

۱۱ ملاحظہ ہو: نصیحتہ السلیس: ہمارا کام سمجھا تا ہے یارو اب آگے چاہے تم مانو کہ نہ مانو تو اپنے حال میں کچھ سوچ خرم زباں اب بسند کرد اللہ و علم بعض تصانیف میں بالخصوص فارسی تصانیف میں "خورم علی" بھی درج ہے (ملاحظہ ہو: نصیحتہ السلیس فارسی (مخطوط مخزومہ پیشادور کالج، لاہور) "ہندابندۂ عاجز خود علی را غم جزم بر این شد کہ بدی قبات شرک را از آیات قرآنی بوجہ احسن ثابت کم" لیکن موصوف کی اکثر تصانیف میں خرم کا اطلاق بلا درازا ہے۔ اختلاف پیچھے کے لیے ملاحظہ ہو: عبدالحلیم چشتی، (منقولہ بالا، صفحہ ۲۵۳) ہٹرنے کرم علی لکھ دیا ہے جو غالباً ان کے نام کے انگریزی آفس تلفظ کی بنا پر ہے۔ صادق حسین (حوالہ بالا) نے کرم علی کو کرم الہی کر دیا۔

۱۲ بھود کے بارے میں ملاحظہ ہو: امیر علی گزیران اٹلیا۔

۱۳ عبدالحئی: نزہت الخواطر، جلد ۱، صفحات ۱۵۸-۱۵۹: سنہ پیدائش نہیں دیا ہے۔

۱۴ Thomas William Beale: Oriental Biography Revised edition by H.G. Keene, London, W H Allen, 1894

نیز ملاحظہ ہو کتاب ہذا پر زبان فارسی مفتاح التواریخ، اگرہ اسدالاجلہ، ۱۸۴۹

۱۵ ملاحظہ ہو: امام محمد خاں ابوبکی نوشہری ہندوستان میں علم حدیث بطریق تالیف و علوم حدیث معارف، جلد ۶، دسمبر ۱۹۴۷

نیز ملاحظہ ہو: رحمان علی خاں: تذکرہ علمائے ہند۔ مرتبہ و مترجم ایوب قادری، کراچی، پاکستان  
ہسٹاریکل سوسائٹی، ۱۹۶۰ء صفحات ۱۷۸-۱۷۹

۱۷۸ جعفر تھانیسری: "سید صاحب کے حلقہٴ ارادت میں داخل ہونے کے بعد مولانا خرم علی کے  
تعلقات سید صاحب کے خلفائے عموماً اور شاہ اسماعیل شہید سے خصوصاً بہت اچھے ہو گئے"  
(تاریخ عجیبہ مولوم بہ سوانح احوی، دہلی، مطبع فاروقی، ۱۳۰۹ء (۱۸۹۱ء) صفحہ ۱۸۵)

۱۷۹ عبدالحلیم چشتی: (حوالہ بالا): نیز: غلام رسول ہر: بیعت مجاہدین، لاہور  
رحیم بخش: اسلام کی دسویں کتاب ملقب بہ تاریخ لب لباب، لاہور، مطبع احمدی، ۱۳۰۰ء  
(۱۸۸۲ء) صفحہ ۲۳۲

۱۸۰ جعفر تھانیسری: (حوالہ بالا) ۱۸۱ عبدالحلیم چشتی: (حوالہ بالا)  
۱۸۲ عبدالحی: (حوالہ بالا) سندوفات مختلف ہے۔ نیز ملاحظہ ہو رحمن علی خاں: تذکرہ علمائے ہند  
مرتبہ و مترجم ایوب قادری، کراچی، پاکستان ہسٹاریکل سوسائٹی، ۱۹۶۰ء جہاں اس سلسلے میں  
نزہت الخواطر کے بیان پر بحث کی گئی ہے۔ صفحہ ۱۷۹  
۱۸۳ ملاحظہ ہو حوالہ بالا ۱۸۴ عبدالحی: (حوالہ بالا)

۱۸۵ James Fuller Blumhardt: Catalogue of the Hindustani  
Manuscripts in the Library of the India Office  
Oxford, Oxford University Press, 1926, p.368.

(ایلم ہارٹ: فہرست اردو مخطوطات انڈیا آفس لاہوری (اندرج ۱۷۲)

۱۸۶ ایضاً (اندرج ۱۷۳)

۱۸۷ عبدالحلیم چشتی: حوالہ بالا

۱۸۸ شفق خواجہ: جائزہ اردو مخطوطات، جلد اول، لاہور، مرکزی اردو بورڈ، ۱۹۷۹ء، صفحہ ۸۵ وغیرہم

۱۸۹ خدا فرما چکا قرآن کے اندر مرے محتاج ہیں پیر و پیغمبر

تو اپنے حال میں کچھ سچ خودم زبان اب بند کر واللہ اعلم

تمام شہر رسالہ نصیحت المؤمنین۔ (سیلان کلکشن، اندراج نمبر ۱۹/۱۲ م جلد ہم دگر رسائل، مولانا



آزاد لائبریری، علی گڑھ مسلم یونیورسٹی

۱۲۰ ملاحظہ ہو، رام بابو سکینہ: تاریخ ادب آندھ، مترجم محمد عسکری، طبع سوم، 'کنکڑ' نول کنٹرولر، بات،

(حصہ شریاب نمبر ۱، صفحات ۳۴۳-۳۴۵)

James Fuller Blumhardt, Catalogue of Hindustani

Printed Books in the Library of the British

Museum, London, British Museum, 1869.

James Fuller Blumhardt, Supplementary Catalogue

of Hindustani Printed Books in the Library of

the British Museum, added during the years,

1889-1909. London, British Museum, 1909

"Chihal Hadis; Forty

۱۲۱ والہ بالا (۲۵): عبارت اندراج یوں ہے،

traditions in Arabic, compiled by Wali Allah,

with an interliner translation and notes in

Hindustani. Followed by 99 names of God in

Arabic: (8) a short poem in Hindustani edited

by Khurram."

۱۲۲ نیشنل میوزیم میں رسالہ ترفیہ الجہاد کے جو نسخے موجود ہیں انمیر 73-73/55-73 وہ سب

ایک نسخے کی نقل معلوم ہوتے ہیں۔ کاتب بھی ایک ہی ہے (شیخ عطار اللہ محمد) ان نسخوں کی تاریخ

کتابت (۱۹۵۵ھ: ۲۱/۲، جمادی الاول) سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ یہ کتب خانے میں ایک ہی

زمانے میں ایک ہی کاتب سے نقل کرائے گئے۔ اس بات کی مزید تصدیق خط کتابت کی یکسانیت سے

بھی ہوتی ہے۔ یہ سب نسخے کتب خانہ سرکار ڈوبک سے نیشنل میوزیم میں آئے۔ نواب صاحب ڈوبک

کی دہائی تحریک سے عموماً اور حضرت سید احمد شہید سے وابستگی معلوم ہی ہے۔ اس کتابت کے اعتبار

کے لحاظ سے بھی یہ نسخے مولانا آزاد لائبریری کے ملوکہ نسخوں کے مقابلے میں بعد کے ہیں۔

۱۵۱ شفیق خواجہ نے غلطی سے جلاوی انٹی لکھ دیا (جائزہ آردو خطوط، حوالہ بالا)  
 ۱۵۲ نمونہ نیشنل میگزین: فاتحہ مصنفہ (شنگرنی) / (شنگرنی) / بزم اشرار الحسن / شنگرنی  
 ۱۵۳ فہرست ساز نے غلطی سے "تہجد" لکھ دیا ہے: ملاحظہ ہو: صلاح الدین: دہلی کے آردو خطوط کی وضاحتی  
 فہرست، دہلی، انجمن ترقی آردو ہند، ۱۹۷۹، صفحہ ۱۵۹

۱۵۴ تیسرا قاعدہ ہر چند بیان شرک کا نسرا (تصحیح املا کی کوشش) میں مفصل ہو چکا لیکن تھوڑا سا نظم کہنا  
 بھی مناسب ہے، کیونکہ نظم تہجد یاد ہو جاتی ہے، خصوصاً لڑکوں کو یاد کر دینے کے واسطے بہت خوب  
 ہے تاہم لکھن سے عقیدہ صاف ہو رہے اور برائی شرک کی خوب سی دل میں بیٹھ جائے۔ (مصنف)  
 ۱۵۵ ملاحظہ ہو خطوط ملوکہ پٹنہ یونیورسٹی

۱۵۶ مزید تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو: صلاح الدین: دہلی کے آردو خطوط کی وضاحتی فہرست، دہلی، انجمن  
 ترقی آردو ہند، ۱۹۷۹ اور حوالہ بالا ۱۵۲

۱۵۷ شفیق خواجہ: جائزہ آردو خطوط، جلد اول، لاہور، مرکزی اردو بورڈ، ۱۹۷۹، صفحہ ۸۵

۱۵۸ T.W. Beale, An Oriental Biography, founded on  
 materials collected by Thomas William Beale.  
 Revised and enlarged by H.G. Keene, Delhi, Munshi  
 Ram Manohar Lal, 1971 (Reprint), p.365.

۱۵۹ رام بابو سکینہ: تاریخ ادب آردو، مترجم محمد عسکری، طبع سوم، لکھنؤ، نول کشتہ، حصہ شریابہ، ۱۵، صفحہ ۳۵  
 ۱۶۰ حوالہ بالا ۱۵۹

۱۶۱ op.cit, pp.64-67

۱۶۲ James Fuller Blumhardt, Catalogue of the Hindustani  
 Manuscripts in the India Office Library, Oxford,  
 Oxford University Press, 1926, p.368.

۱۶۳ Qayamuddin Ahmed, Wahabi Movement in India,  
 Calcutta, Firma K L Mukhopadhyaya, 1966, pp.360 etc

۵۰ متاخمکار نے تمام مطبوعہ فہرست اردو کتب (مثلاً برٹش میوزیم کی مطبوعہ کتب کی فہرست، انڈیا آفس کی مطبوعہ کتب کی فہرست، الفہرست، قاموس الکتب، وغیرہ) کے علاوہ مختلف کتب خانوں (مثلاً خاندان لائبریری، رضا لائبریری، مولانا آزاد لائبریری، نیشنل لائبریری، کلکتہ، ٹیگور لائبریری، کنفید وغیرہ) کی فہرست اردو کتب سے رجوع کیا۔

۵۱ ہنٹر: حوالہ بالا: "The Wahabi writers were careful not to put in any seditious teachings in their writings. ." (p.359)

۵۲ عبدالحلیم حسینی: حوالہ بالا: صفحہ ۵۱،

۵۳ عبدالحق: قاموس الکتب، جلد اول (مدہیات): کراچی، انجمن ترقی اردو (پاک) اندراج ۶۳۴۸

۵۴ قیام الدین احمد: حوالہ بالا، صفحہ ۳۶۴

۵۵ مشفق خواجہ: حوالہ بالا

۵۶ ملاحظہ ہو صفحہ ۴

۵۷ ملاحظہ ہو عبدالحلیم حسینی: حوالہ بالا: مزید مد نظر رہے مشفق خواجہ نے نصیحت المؤمنین کا کوئی ذکر نہیں کیا۔

۵۸ ملاحظہ ہو صفحہ

۵۹ James Fuller Blumhardt; Supplimentary Catalogue

of Hindustani Printed Books in the Library of the

British Museum, London, British Museum, 1909

۶۰ عبدالحلیم حسینی: حوالہ بالا

# بگرام کی عزاداری

یہ کہنا مشکل ہے کہ بگرام میں عزاداری کی ابتدا کب ہوئی۔ تاریخ کا لمحہ اس طور پر کبھی اسیر نہیں کیا گیا۔ لیکن امام باڑوں اور درگاہ کے تاریخی کتبات، عزاخانوں میں علم و پیشکوں کی بناوٹ، عزاداری کا نظام، نوحے، سوز و مرثیے کی ترتیب و تعین، اُن کی زبان، دھن اور راگ، راگینوں کی بندش اور پھر رسومات کی نوعیت اور اُن کی ادائیگی میں انفرادیت کا احساس دے داری خود زبان حال سے عزاداری کی داستان دہراتے ہیں۔ یہ شواہد ایسے تاریخی باقیات ہیں جن کی بنیاد پر یہ اعتماد کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ قصبہ بگرام کی عزاداری مع موجودہ نظام کے دو ڈھائی سو برس قدیم ضرور ہے۔

## نظام عزاداری

بگرام کی عزاداری کا نظام اودھ اور دہلی کے مغل دور سے متاثر ہو کر وجود میں آیا۔ بنیادی طور پر یہ نظام جاگیردارانہ رہا ہے۔ امام باڑوں میں صبح نوبت کا بجنا، مجلسوں میں سفید چاندنی کی فرشی نشست، آداب و حفظ مراتب کا لحاظ، قبل مجلس عقول کا اہتمام، "میر فرخش" تھوک دانوں (اُگال دان) کا انتظام، مجلس تیار ہونے پر

صاحب مجلس کا "مُتَّعے بڑھاؤ" کی مخصوص صدا کے ساتھ مجلس کے آغاز کا اعلان، مرثیہ خوانوں، سوز خوانوں اور بعد مجلس زیارت پڑھنے والوں اور تبرک تقسیم کرنے والوں کی خاندانی وراثت جس کی ذرا سی بھی حق تلفی قابلِ برداشت نہیں۔ تبرک تقسیم کرنے میں صاحب مجلس کی فیاضی اور تبرک تقسیم کرنے والے سے چٹمک ہو جانے پر قاسم کی دریا دلی کے آگے صاحب مجلس کی عزت پر بن آنا، جلوسوں میں ہاتھی، گھوڑوں، اونٹ روشن چوکیوں کا اہتمام، مرثیہ پڑھنے والوں کے گھروں پر کھانوں کے خوان پہنچانے کا انتظام، جلوسوں میں مرثیہ پڑھنے والوں کی جگہ وقت کا تعین، ہر تاریخ میں جلوسوں اور جلوسوں میں تقدیم و تاخیر کی پابندی، مقررہ وقت اور متعین جگہوں پر مخصوص سوز، مرثیوں کا پڑھنا اور بند بولنا، جا بجا چائے، شربت کی بسیلیں، یہ سب کے سب جاگیردارانہ نظام کے وہ تہذیبی عناصر ہیں جن سے عباداری کے نظام کی تشکیل ہوئی ہے۔ وقت نے ایسی کمروٹ بدلی کہ آج یہ عباداری جاگیردارانہ نظام کی صدائے بازگشت کے سوا کچھ بھی نہیں ہے۔ اب تو بس اس نظام کی چند جھلکیاں باقی رہ گئی ہیں سو وہ بھی دھیرے دھیرے مٹتی جا رہی ہیں۔

## عشرہ محرم کی تنظیم چاند رات

محرم کے چاند کو اجماعی حیثیت سے دیکھنے کا رواج ہے جس میں شیعہ و اہل سنت برابر سے شریک ہوتے ہیں اور بزرگوں کی خاموش رائے عامہ سے چاند کی تصدیق کی جاتی ہے۔ چاند رات کے دن سہ پہر تک بڑے امام باڑے پر چاند دیکھنے کی نوید نکال دی جاتی ہے۔ بڑے امام باڑے پر سب لوگ جمع ہوتے ہیں۔ چاند دیکھ کر بزرگ منتظرین نقارچی کو ڈنکا بجانے کا حکم دیتے ہیں۔ ڈنکا بجتے ہی گویا محرم کے آغاز کا اعلان ہو جاتا ہے۔ تمام مرثیہ خوان، سوز خوان مع اپنے بازوؤں کے کالی شیر دانیاں زیب تن کیے کالی پوشش سے ڈھکے امام چوک پر صفت بانہ کر کھڑے ہو جاتے ہیں۔

اُن کے آگے شمع دانوں میں موٹی موٹی مومی شمعیں روشن ہیں۔ بزرگ شعلین میں سے کسی ایک کی گونج وار "بسم اللہ" کی آواز کے ساتھ سب سے بزرگ مرثیہ خواں نے سوز شروع کیا،

جب کوچ کی شب قبر نبی پر گئے شبیر  
قندیل جو روشن کی تو غش کھا گئے شبیر

اور پھر باری باری ہر ایک نے سوز پڑھا جو امام کے رخت سفر اور چاند دیکھ کر حضرت زینبؓ کی آہ دیکا کا پس منظر لیے ہوتے ہیں۔ بظاہر تو یہ فقط سوز خوانی معلوم ہوتی ہے لیکن دراصل یہ عرصہ محرم میں مکمل احساسِ ذمے داری کے ساتھ سوز و مرثیہ خوانی کی رسمِ طعن برداری ہے۔ اس کے بعد انجن "بزمِ جینی" ایک لوح پڑھتی ہے،

"ماہِ عزا سفر میں کیا پُر طال دکھیا"

لوح ختم ہوتے ہی امام باڑے میں مجلس ہوتی ہے اور پھر شب میں ایک تعزیے کی زیارت اٹھنے کے اعلان کے ساتھ یہ پروگرام اختتام پذیر ہو جاتا ہے۔ رات میں جب زیارت اٹھتی ہے تو مخصوص مرثیہ پڑھا جاتا ہے۔

گھر سے جب بہر سفر سید عالم نکلے

خواتین میں یہ چاند رات مخصوص رسم و رواج کے ساتھ منائی جاتی ہے۔ یوں تو ہر محلہ میں زمانے امام باڑے ہیں لیکن چاند بھند ربی بی کے امام باڑے میں دیکھا جاتا ہے۔ اس امام باڑے میں عورتیں ایک دوسرے سے بے نیاز خاموش فرس پڑ بیٹھی ہیں۔ کان بڑے امام باڑے کے ڈنکے کی آواز پر لگے ہیں۔ میراثن ان خواتین سے ہٹ کر باہری دروازے میں منہ ڈھانکے چوکھٹ سے لگی بیٹھی ہیں اور چوں ہی اُن کے کانوں میں ڈنکے کی آواز پڑتی ہے وہ باہری دروازے سے ہی انتہائی پرسوز آواز دُھن میں بند پڑھتی ہوئی داخل ہوتی ہے :

صبا کیسو گھر گھر جائے ....

چاند پڑھا شرے کے غم کا تلم کا

علی جی بھی روویں نبی جی بھی روویں  
 سوہا جو آیا کفن کا .... ماتم کا  
 چاند پڑھا شہ کے غم کا ماتم کا  
 علی جی بھی روویں نبی جی بھی روویں  
 رووے جو بیٹا حسن کا .... ماتم کا

عورتیں امام چوک کے گرد جمع ہو جاتی ہیں اور چوڑیاں بڑھاتی ہیں۔ چوڑیاں بڑھانے میں اس بات کا لحاظ رکھا جاتا ہے کہ جب تک میراٹن اپنی چوڑیاں نہ بڑھالے کوئی عورت اپنی چوڑی نہیں بڑھاتی۔ چوڑی بڑھاتے وقت میراٹن "چڑلا اتار بنوٹین لاگی" پُر سوز آواز میں پڑھتی ہیں۔

## مجلسوں، زیارتوں اور جلو سوں کا اہتمام

یکم تاہم عرم صبح بڑی مسجد، بڑے امام ہاڑے، مہدی حیدر تعلقدار صاحب کے امام ہاڑے اور احمد میاں صاحب کے امام ہاڑے میں "دورے" کی مجلسیں ہوتی ہیں جن کو گشتی مجلسیں کہا جاتا ہے۔ یہ چھوٹی مجلسیں ہوتی ہیں جو نماز فجر سے شروع ہو کر آٹھ یا نو بجے صبح تک ختم ہو جاتی ہیں۔ جاگیردارانہ نظام میں نماز فجر کے بعد ان امام ہاڑوں میں نوبت بجتی تھی اور پھر مجلسوں کا سلسلہ شروع ہو جاتا تھا۔ آج مجلسیں قائم ہیں۔ لیکن اب نوبت کا تصور بھی نہیں۔ دو بجے بڑی مجلس ہوتی ہے جس کو نویدی مجلس بھی کہا جاتا ہے کیونکہ اس مجلس کا اعلان بھی کیا جاتا ہے اور نوید بھی نکالی جاتی ہے۔ ان مجالس میں پہلی دوسری اور ساتویں محرم کو درگاہ، چار محرم کو دیدار، بی۔ بی، پانچ محرم کی صبح آل رضا صاحب اور سہ پہر دیدار، بی۔ بی و مہدی حیدر تعلقدار صاحب، چھ محرم کو امیر حسن صاحب، آٹھ کو رجن صاحب، نو کو امجد وکیل صاحب اور نواب حسن صاحب، تعلقدار صاحب کے یہاں کی مجلسیں خصوصیت سے قابل ذکر ہیں جن میں مخصوص سوز و سلام اور مرنیہ پڑھے جاتے ہیں۔ یہ سوز و سلام و مرنیہ کسی دوسری جگہ نہیں پڑھے جاسکتے۔ اس لیے اُن کو سننے کے لیے سامعین بے چین

رہتے ہیں اور مرثیہ خوانوں کی محض گنگناہٹ رقت طاری کر دینے کے لیے کافی ہوتی ہے۔  
ذاکری کھنڈیا دیگر مقامات کے ذاکرین کرتے ہیں۔

چند مشہور معروف سوز و مرثیہ حسب ذیل ہیں :

- ۱۔ "قل ہے ادا میں کہ عباس جری آتا ہے" (مرثیہ) ہر عزم درگاہ کی مجلس میں۔
  - ۲۔ "ہجے بانو میں سس نواؤں کہاں مورا سیاں تو ہیکا یار گیت" (سونہ) ہر عزم ویدلر بی۔
  - ۳۔ "گود میں بانو کے جب کی مٹی اکبر نے قضا" (مرثیہ) ہر عزم سید آل رضا صاحب کی مجلس۔
  - ۴۔ "ردانہ نہر لین کو جو شیر خوار ہوا" (مرثیہ) ہر عزم مہدی حیدر صاحب قلعہ دار۔
  - ۵۔ "جب شہ نے قتل گاہ میں پانی پسر کی کاش" ہر عزم امیر حسن صاحب (مرثیہ)۔
  - ۶۔ "زینب کو تھا ہم سے جب طرح کا ہراس" ہر عزم۔
  - ۷۔ "فراغ دین ام سے جو پاپکے ثبتر" ہر عزم نواب حسن میاں قلعہ دار۔
  - ۸۔ "جب دم عصر گرے گھوڑے سے سرد درں میں" ہر عزم گشتی جلوس میں۔
- شب میں روزانہ کوئی نہ کوئی جلوس برآمد ہوتا ہے۔ ان میں ہر عزم کا مصوموں کا ماتم، قیسری کو لاؤٹھن صاحب محلہ سلہڑو کے یہاں کا جلوس، ہر عزم کو کچن صاحب کے یہاں کا ماتمی جلوس، ہر عزم کو چھنگا کی منہدی، ہر کو محلہ ملکٹھ کا ماتم، ہر کو صبح صادق منہدی وڈولا، دس بجے کے قریب "ڈنگا" سے پہر محلہ میدان پورہ میں قدرتی علم اور شام کو تخت، ہر عزم کو بدے میاں کے یہاں کا ماتم جس کا گشت رات بھر کا ہوتا اور ہر عزم کی صبح درگاہ میں بڑھایا جاتا اور وہ تاریخ شب میں کلب کا ماتم قابل ذکر ہیں۔ ان تمام جلوسوں کا انداز شانہ ہوتا۔ جلوس برآمد ہونے سے قبل ماتمی دھنوں کے ساتھ باجے بجتے رہتے ہیں جو جلوس کی تیاری کا اعلان کرتے رہتے ہیں۔ یہ باجے دھن و تھن سے تین بار بجائے جاتے ہیں۔ قیسری بار بجنے پر یہ سمجھ لیا جاتا ہے کہ زیارت اٹھ گئی ہے۔ جلوس میں سب سے آگے باجے، پھر مرثیہ خواں اور پھر ان کے ہمراہ دھیری صوفوں میں آنے سے آگے سامعین، مرثیہ خواں کی پشت پر دونوں طرف بڑے علم ہوتے ہیں۔ یہ تانبے کے بالکل ساتھ علم کچھ اس انداز کے ہوتے ہیں جن کی گردنیں بہت لمبی ہوتی ہیں اور اوپری سرے پر ایک کٹاؤ ہوتا ہے



۳۷  
 جو گردن کو دو چار انچ کی گہرائی تک دو حصوں میں تقسیم کر دیتا ہے۔ چلتے یا ہاتھوں کی ہلکی سی جنبش سے یہ لمبی گردنیں آگے پیچھے جھکتی رہتی ہیں۔ غلوں کی یہ قدیم بڑیاں آج بھی باقی ہیں اور مرثیہ خوانوں کے پشت پر رہتی ہیں۔ زیارتوں اور جلوسوں میں ان غلوں کے پیچھے ’ماہوت‘، ’فد الجناح‘، گہوارہ اور ماتمی دستہ ہوتا ہے۔ کہیں انھیں دستے کے پیچھے یہ تمام تبرکات ہوتے ہیں۔ ماتمی دستہ کے ہمراہ بھی ایک علم ہوتا ہے جو لمبٹا بڑا اور بلند ہوتا ہے۔ یہ علم بناوٹ، سجاوٹ اور خوبصورتی کے لحاظ سے دوسرے مقامات کے غلوں سے جدا ہے۔

چند جلوسوں میں ’چھڑوں‘ کا مخصوص مقام تھا جن کے اٹھانے میں ایک خاص ہنر و مہارت کی ضرورت تھی اور یہ ہنر و مہارت صرف چند افراد تک محدود تھی۔ یہ چھڑیں سالم بانس کے بہت بلند علم ہوتے تھے جن کی بلندی تیس تا چالیس فٹ سے کم نہ ہوتی تھی۔ ان بانسوں کا انتظام مخصوص جنگلوں سے کر دیا جاتا تھا اور مخصوص ہنر و مہارت کے ساتھ سال بھر میں تیار کیے جاتے تھے۔ ہرے بانسوں کی گرہوں کو پہلے چکنا کیا جاتا پھر اوپری سرے سے تنے تک جگہ جگہ بند باندھے جاتے، پھر مکانوں کی لمبی پشت کی دیواروں کے نیچے کھوٹوں کی مدد سے باندھ دیا جاتا اور سوکھنے کے عمل کے ساتھ ان کے بند کسے یا ڈھیلے کیے جاتے رہتے۔ پھر کسی چکنائی کی الشس ہوتی اور سوکھنے پر جب سال بھر بعد اُن کو کھولا جاتا تو وہ بالکل سیدھے نکلتے جن میں نہ خم پیدا ہوتا اور نہ دھبے پختے۔ ان چھڑوں پر سفید یا کالے یا ہرے کپڑے کا خول بچھا ہوتا اور اوپر ایک علم، شکیلو اور پشکا بندھا ہوتا تھا۔ ان چھڑوں کو اٹھانے والے اپنی گردنوں میں قسموں کے سہارے چڑے کی ڈولیاں ڈالے ہوتے ہیں جن میں ان چھڑوں کے موٹے تنے آسانی سے آجاتے ہیں جب تک زیارت ٹھہری رہتی ہے یہ غلوں کو ڈولچوں میں رکھے اور دونوں ہاتھوں سے کھڑے رہتے ہیں۔ ہوا بانس کی جھونک یا پیروں کی لغزش سے ہیلہ ہونے والے ہم توازن کو فوراً بانس پر ہاتھ کی ہلکی سی پھکی سے درست کر لیا کرتے اور جب زیارت آگے بڑھتی تو یہ بھی علم کو دونوں ہاتھوں سے تھامے ڈولچی سمیت کچھ آگے تان لیتے اور پیروں میں ایک

مخصوص فاصلہ پیدا کر کے آرام سے علم کو لیے آگے بڑھ جاتے۔ یہاں ہاتھوں کو جسم کے آگے تاننے اور پیروں کے درمیان فاصلہ قائم کرنے میں علم کی بلندی کا لحاظ رکھنا پڑتا ہے۔ یہی مہنر و مہارت ہے جس کا لحاظ رکھتے ہوئے رات رات بھر کے گشت کو بخیر و خوبی انجام دے لیا جاتا تھا۔ ۸۔ محرم کی شب میں بدلے میاں کے یہاں کے جلوس میں بارہ دھوہ کی تعداد میں یہ چٹریں ہوتی تھیں اور ایک خاص مہنر کے ساتھ صبح بڑے امام باڑے پر پہنچائی جاتی تھیں۔ اب چٹریں ختم ہو چکی ہیں۔

ان جلسوں و جلوسوں میں شیعوں کی دونوں شریک ہوتے ہیں اور آپس میں ایک دوسرے کا انتظار کیا جاتا ہے، بلاوا بھیجا جاتا ہے اور ان کی آمد تک جلسوں و جلوس کو روکے رکھا جاتا ہے۔ یہ مجلس و جلوس بلگرام کے تمام محلوں کا احاطہ کیے ہوئے ہیں۔ ایسا محسوس ہوتا ہے کہ جیسے یہ کوشش کی گئی ہو کہ کوئی محفل، محلی جلوسوں، زیارتوں اور مجلسوں سے خالی نہ رہے۔ شیعوں کے محفلے میں عزاداری میں مجلسوں، جلوسوں و زیارتوں کی جو تنظیم ملتی ہے تقریباً وہی تنظیم اہل سنت کے محفلوں میں بھی ملتی ہے۔ ان محفلوں میں خصوصاً میدان پورہ و خرد پورہ میں ہر شب کسی نہ کسی زیارت کا اہتمام ملتا ہے جس میں شیعوں کی شرکت ویسی ہی لازمی سمجھی جاتی ہے جیسی شیعوں کی مجلسوں میں اہل سنت کی۔

اہل سنت حضرات کی مشہور زیارتوں میں قدرتی علم، سفید تعزیه، اینٹھٹا تعزیه (زنجیرہ تعزیه)، لال تعزیه، منہدی اور مسجد قابل ذکر ہیں جن کو انتہائی احترام و عقیدت کے ساتھ اٹھایا جاتا ہے۔ ان تمام زیارتوں میں قدرتی علم اور سفید تعزیه خصوصیت سے قابل ذکر ہیں جس کی تفصیل آگے آئے گی۔ ان زیارتوں میں بھی مخصوص مرثیے، سوز و غم پڑے جاتے ہیں جن کے اوقات اور مقامات مخصوص ہیں ان میں سے چند کا ذکر حسب ذیل ہے:

- ۱۔ جب کٹ گئی سپاہ جناب امام کی (مرثیہ) ، محرم قدرتی علم میں
- ۲۔ جس وقت لگا باندھے ہتھیار علدار ( ) " " "
- ۳۔ ایک دن مسجد سے آتے تھے امیر المومنین ( ) اور کی شب میں مسجد سے مسجد کی زیارت کے وقت

- ۴۔ ہے روایت شتر سوار کسی کا تھا رسول (مرثیہ) ۱ کی شب میں  
 ۵۔ بانو کے سر پہ آج مصیبت کی ہے یہ رات ۰ ۱ کی شب میں  
 ۶۔ سر پہٹ کے زیب نے کہا پھیر نہ تجھ لے شمر سنگر (نوحہ) عاشورہ کے دن صبح

### چند قابل ذکر زیارتیں، رسوم و بند

عزاداری میں چند زیارتیں، رسوم و بند یا بول ایسے ہیں جن کا یہاں ذکر کرنا ضروری ہے کیونکہ یہ انتہائی قدیم رسمیں ہیں جو ہر طرح کی کسی طرح اب تک قائم ہیں۔

### ڈنگا

محمد سید واڑہ میں، مرقوم کو تقریباً ۱۰ بجے دن کے وقت بارہ درمی پر مرد و عورتیں جمع ہوتے ہیں۔ ایک مقام پر خشک مٹی کوٹ کر گول دائرے میں پھیلا دی جاتی ہے اور اس پر ایک نقارہ رکھ دیا جاتا ہے جس کو ”ڈنگے“ کا نام دیا گیا ہے۔ پھر تمام معزز ہستیاں ڈنگے کے گرد جمع ہو جاتی ہیں۔ لوگوں کا انتظار کیا جاتا ہے۔ نام بہ نام سب کے حاضر ہونے کی خبر کی جاتی ہے۔ ڈھپالی کے مخصوص خاندان کا ایک فرد ڈنگے کے قریب سر جھکائے ہاتھوں میں چوبلیے منتظر بیٹھا ہے۔ تھوڑی دیر میں جب سبھی معزز ہستیوں کے جمع ہو جانے کا یقین ہو گیا تو پھر تعلقدار خاندان کے ایک بزرگ نے ”یا حسین“ کی صدا بلند کی اور اس صدا کے بلند ہوتے ہی نقارے پر چوب پڑی اور مرثیہ خوانوں نے یہ بند پڑھنا شروع کیا جس کو سارا مجمع بلند آواز میں پڑھتا ہے :

آج قاسم کی عجب طرح سے تیاری ہے

سر پہ سہرا ہے بندھا انگوٹھوں خوں جاری ہے

یہ دراصل اعلان جنگ کا نقارہ ہے۔ پھر گھر گھر نشان پڑھتے ہیں۔ مجمع یہی بند پڑھتا ہوا ان گھروں پر جاتا ہے جہاں جہاں نشان پڑھنا ہوتا ہے اور اس طرح گھوم گھوم کر یہ مجمع نشان جمع کرتے ہوئے بڑے امام باڑے کی طرف بڑھتا ہے۔ ساک

مجھ میں بانسوں میں لہراتے ہوئے سفید کپڑوں کے پٹکے ہوتے ہیں جس پر جا بجا خون سے مشابہ لال رنگ چھٹکا ہوتا ہے اور سروں پر سبز کپڑوں سے ڈھکی سینیاں ہوتی ہیں جس میں ملیہ ہوتا ہے۔ یہ ملیہ امام باڑے پہنچ کر تقسیم کر دیا جاتا ہے۔ دراصل یہ رسم میدان میں ہتھیاروں کی تقسیم کی علامت ہے۔

چونکہ مارمہرم حضرت قاسمؒ سے منسوب ہے اس لیے اسی مناسبت سے مجلسوں میں سوز و مرثیہ بھی پڑھے جاتے ہیں۔ یہاں ہندی کے دوسو پیش کیے جا رہے ہیں جو احمدیاں صاحب اپنے امام باڑے میں پڑھتے تھے اور اُن کے بعد فرزند حکیم دکن صاحب نے اپنی حیات تک جاری رکھا۔ ان کے انتقال کے بعد آج بھی جناب محسن میاں صاحب کسی نہ کسی طور پر ان کو جاری رکھے ہوئے ہیں۔ اس کا کچھ پتہ نہیں کہ اتنے خوبصورت سوز کہاں سے آئے اور کس نے کہے۔

۱۔ کربل میں جیوں ہی آئے سرور بیرن فوج چڑھ دھائی  
 ماڑو باجے باجن لاگے سنمکھ جٹی لڑائی  
 دھار سدو ہی بجلی چکے ڈھال گھٹا بن چھائی  
 بوند ریاں لو ہو کی بریس بھیجیں شہ کے بھائی  
 جیون سادن میں جھڑ لاگے یوں تیرن کی بوچھاڑ  
 بھجبا بلی جھن جھن گریں مہابلی کے یار

ایسے سہے میں کاسم بنرا جو کہ ہوں لاگی شادی  
 آئی فوج مشاطہ بن کے دے ہی مبارکبادی  
 اچھا بنرا دیس پرا یو اپنی لگن دھرا دی  
 کون سہے آئی بیرن نرمل دینھ کٹا دی  
 دینھ اُپنوں مل دیو متھ کے لو ہو تیل  
 منڈھے شہادت چڑھ گئی کاسم جیو کی بیل

۵۔ جب جوہن کو گئے تاسم جوہ گھسان کیوں میں ٹوٹ کے  
دل مار کے سگرہ بھگائے دیو پاک پاچھے دھوڑ ذراہٹ کے  
تلوارن سے تن چور بھو اور پاک کے پچ گرے کٹ کے  
سندر نکھ پر لہرات ہیں سب لوگ کہیں سہسرو لٹکے

## قدرتی علم و تحت (مہرم)

یہ علم میدان پورہ کی زیارت ہے جو اہل سنت حضرات انتہائی عقیدت و احترام  
سے اٹھاتے ہیں۔ تقریباً ایک بجے دن میں میدان پورہ کے شاہی امام باڑے سے  
تحت برآمد ہوتا ہے جس میں سات یا آٹھ شاہی علم و شاہی پٹکے ہوتے ہیں۔ یہ اودھ کے  
انتہائی قدیم دور کے علم و پٹکے ہیں جو اپنی خوبصورتی اور صنعت کے اعتبار سے نادر ہیں۔ یہاں  
تحت کے سامنے سامعین کھڑے ہو جاتے ہیں اور سوز خواں "سواری" پڑھتے ہیں جس کی  
دھن و آواز ایسی نادر ہے جو سننے والوں کو ماضی کی طرف لوٹالے جاتی ہے۔ اس "سواری"  
میں رسول کو اپنے نواسوں سے کیسی محبت تھی اس کی انتہائی خوبصورت اور پُر اثر  
تصویر کشی کی گئی ہے۔ یہ سواری بہت طویل ہے جس کو انتہائی اونچے سر میں ۸ یا ۱۰ بازوؤں  
کے ساتھ پڑھا جاتا ہے۔ اس سواری کے خاتمے پر ایک مخصوص خاندان کی بزرگ ہستی  
"کرٹاکا" پڑھتی ہے۔ اس کو "کرٹھ" بھی کہتے ہیں۔ یہ کرٹاکا انتہائی پیٹھ ہندی زبان  
میں ہے جس میں کہیں کہیں بگڑی ہوئی سی ابتدائی آدھوکارنگ بھی بھلکتا ہے۔ یہ ایک  
طرح کا رجز ہے جس کو کرٹاک کر اور پیترے بدل بدل کر جمع کے درمیان کھڑے ہو کر پڑھا  
جاتا ہے اور انتہائی گونج دار آواز اور اونچے سر میں پڑھا جاتا ہے۔ اس کرٹاک کے بول  
یکہ اس طرح ہیں :

"انت شاہ مرداں کے منس کو یہی برن کر اور بانہہ ملی یا تمضی علی  
کھائے نکھ سنت جو ہر جند ہر کٹی۔ انت سید بڑو شود ملی کر پیو مرے  
گھٹا رڑ جہوں سے بادل بجو ہی

انت شاہ مرداں کے جس کو یہی برن کڑ اور بانہہ ملی یا مرنشی علی  
جب شاہ نے پہن دیکھ کر بہال کر بل سیدھا سچھوڑ گونک گھر  
چھوٹ گیو دیو گڑھ ٹوٹ گیو کفر اسلام آیو  
جب سے تو آپہنوں شاہ مرداں جواں شیر اللہ کے

اس "کرٹکے" کے ختم ہوتے ہی تخت اپنے پشت پر شاہی علوں کا جلوس لیے برآمد ہوتا  
ہے اور پھر وہاں "جس وقت لگا باندھنے ہتھیار علیدار" مرثیہ انتہائی پُر سوز آواز اور دھن  
سے پڑھا جاتا ہے جس کو سننے کے لیے لوگ سال بھر انتظار کرتے ہیں۔ اس مرثیہ کے  
ساتھ تخت وہاں جاتا ہے جہاں سے قدرتی علم برآمد ہوتا ہے۔

قدرتی علم کی اپنی ایک تاریخ ہے۔ کہا جاتا ہے ایک صوفی بزرگ شاہ لدھا کو  
بشارت سے یہ علم ملا تھا۔ یہ ایک خوبصورت چھوٹا سا علم ہے جس کو اسی شکل و شباہت  
کے بڑے سائز کے علم کے چاند میں نصب کروایا گیا ہے۔ کہا جاتا ہے کہ یہ بڑے سائز کا  
علم حیدر آباد سے بنوایا گیا تھا۔ اپنی بناوٹ، صنایع اور دھات کے اعتبار سے یہ انتہائی  
نادر ہے، جس اقوام و عقیدت کے ساتھ اٹھایا جاتا ہے وہ انھیں کا حق ہے۔ یہ علم ایک  
تنگ گلی کے آخر میں واقع امام باڑے سے بجا کر نکالا جاتا ہے اور گلی کے دوسرے سرے  
پر شاہی علم مع تخت کے اس کے استقبال کو منتظر کھڑے ہتے ہیں جیسے ہی مجمع کے درمیان  
آہستہ آہستہ علم سامنے سے آتا دکھائی دیتا ہے یہ تمام شاہی علم تعظیم سے آگے بھکادے  
جاتے ہیں۔ یہ ایسا منظر ہوتا ہے جیسے کوئی اپنے بادشاہ کی تعظیم و تحکیم کا منتظر ہو۔ یہ علم  
اپنے پشت پر تمام شاہی علوں کو لیے انتہائی آہستہ رفتار کے ساتھ جب ایک نسبتاً کھلی  
جگہ پر آتا ہے تو ایک مخصوص مرثیہ "جب کٹ گئی سپاہ جناب امام کی" پڑھا جاتا ہے۔ یہ  
علم شام کو تقریباً آٹھ بجے ایک باغ میں قبرستان میں جا کر بڑھایا جاتا ہے۔

صدّا

یہ زیارت سے زیادہ بطور رسم کے مشہور ہے جس کا تعلق ایک مخصوص میراثی

گھر آنے سے ہے اور جو عہد سیدواں میں چند مخصوص گھروں تک محدود ہے۔ یہ رسم اس خاندان کے کہیں منتقل ہونے پر اب ختم ہو چکی ہے۔ مہرِ محرم کی صبح کو جب کہ ابھی گھر والے سوکر اٹھے بھی نہیں کہ باہری دروازے سے دو عورتیں ہاتھ میں پھوٹا سا علم لیے جو پیچھے کی شکل کا ہوتا تھا یہ بند انتہائی پُرسوز آواز میں پڑھتی ہوئی داخل ہوتیں،

کیا ہوئے پھر کیا ہوئے، باغِ نبی گل پر ہیں  
دونوں گلِ چین کے کیا ہوئے

دشتِ کربلا کے بن میں      دشتِ کربلا کے بن میں  
ہائے ہائے امام جو بچے      ہائے ہائے امام قاسم  
میرا چاند کہاں چھپایا      میرا چاند کہاں چھپایا  
دشتِ کربلا کے بن میں      دشتِ کربلا کے بن میں

جال جال جو رووے ماحیل بن بن جو رووے کا گئی  
میرا چاند کہاں چھپایا      میرا چاند کہاں چھپایا

یہ دونوں عورتیں گھر والوں سے بے نیاز سیدھی عز خانے میں چلی جاتی تھیں اور علم کو ایک کونے میں کھڑا کر کے خود بھی فرشِ عز کے ایک کونے میں بیٹھ کر پڑھتی رہتیں اور ان کے پیچھے پیچھے گھر کی تمام خواتین عز خانے کے سامنے فرشِ عز پر بیٹھ کر سنتی رہتیں۔ اُن کے پڑھنے کا اندازِ رقت آمیز ہوتا تھا۔ گھر میں اُس وقت تک چولے میں آگ نہیں جلتی جب تک ”مدد“ نہ آجائے۔ نوہ ختم کرتے ہی ”علی مدد“ ”امام مدد“ ”ڈیوڑھی سلامت ہے“ کی دعاؤں کے ساتھ رخصت ہو جاتی ہیں۔

## ڈولہ و تخت

مہرِ محرم کو قدرتی علم کی زیارت سے واپس آکر عہد سیدواڑہ میں یہ تخت اٹھتا ہے۔ کسی زمانے میں یہ تخت بارہ بجے دن میں اٹھتا تھا اور ایک ایک مقام پر پورا پورا مہرِ ثبہ ختم کیا جاتا تھا۔ اس کا گنت سب سے طویل تھا جو صبح کو ٹھکایا جاتا۔ اب صرف دم باقی ہے۔

اب یہ تخت ۸ بجے شب میں اٹھتا ہے۔ مجتہد ربی بی کے امام باڑے کے سامنے بنے ایک چوڑے پر رکھا جاتا ہے جس کے گرد تمام مجمع اکٹھا ہوتا ہے۔ ڈولا اور تخت بجاتے وقت یہ بند پڑھا جاتا ہے:

سلام اُس کے دو لہا کو سپہ بندھا کے  
چسلا مرنے بنری کو بیوہ بنا کے

جس وقت یہ ڈولا و تخت بھایا جاتا ہے اور یہ بند پڑھا جاتا ہے تو مجمع میں بھی کے ساتھ ہرے کرتوں، بڑھیوں، ہرے رنگے دوپٹوں اور ان کے نیچے بتانوں سے بھری سینیاں، اور ڈلیاں ہوتی ہیں جو باری باری آگے بڑھتی رہتی ہیں اور تخت ڈولا سجانے والے منتظمین اُن کو لے کر تخت پر رکھے قرآن مجید و دیگر تبرکات سے مس کر کے اور تھوڑے بتائے تخت میں اُنڈیل کر باقی واپس ڈلیا میں رکھ کر کپڑوں سمیت سینے واپس کرتے جاتے ہیں اور لوگ مجمع سے تھوڑا ہٹ کر جلدی جلدی ہرے کرتے پہن لیتے ہیں، گلوں میں بدھیاں ڈال لیتے ہیں اور مجتہد ربی بی کے امام باڑے کے دروازے پر منتظر کھڑی خواتین کو ڈلیا واپس کر دیتے ہیں تاکہ وہ دوپٹے اوڑھ لیں۔ گشت کے دوران جگہ جگہ لوگوں کے اپنے مقام مخصوص ہیں جہاں کپڑوں کو مس کیا جاتا ہے۔ اس گشت میں زیرِ نگاہ ایک "بحرِ طویل" پڑھی جاتی ہے:

"ہائے حسینہ خستہ جگر ہے، بیکس کا ماتم شام و صبح ہے"

اس کے پڑھنے کا انداز "جوانی" ہے یعنی پڑھنے والے کے سامنے تھوڑے فاصلے سے دو چار لوگ کھڑے رہتے ہیں اور جب ادھر لوہا بند پڑھ لیا جاتا ہے تو وہ جواب میں "ہائے حسینہ خستہ جگر ہے، بیکس کا ماتم شام و صبح ہے" کہتے ہیں۔ جب جلوس چلتا ہے تو لوگ یہی بند دہراتے ہوئے آگے بڑھتے رہتے ہیں۔

سفید تعزیر

اپنی صنعت کے اعتبار سے یہ تعزیر انتہائی نادر و خوب ہے اور محلہ میدان پورہ کی زیارت



ہے جو دس عزم کو صبح اور سہ پہر دو صلائے پنجہ اٹھتی ہے پیکل ٹوٹ کا انتہائی سادہ اور نازک تعزیہ ہے جس کو ایک بکس میں بند کر لیا جاتا ہے۔ شاید تاج محل سے متاثر ہو کر بنایا گیا ہے۔ اس کے طرے کا ایک خاص ہنر ہے جس کے لیے ایک خاندان خصوص ہے جو ہر یام عزم سے آکر اپنے کام میں دن رات لگا رہتا ہے۔ کورے سفید بُراق جیسے لائیک کلاٹھ کو ایک مخصوص انداز سے کاٹ کر پشت میں بھرے پانی میں جھگو جھگو کر لود کچے سوت کو پہلے بطور بنیاد تعزیہ کے دروں اور دیواروں پر تان کر یہ بھیگا ہوا اکٹرا کچھ اس ہنر و مہارت سے چڑھایا جاتا ہے کہ نہ ایک ٹانگا نظر آتا ہے اور نہ کہیں جوڑو شکن۔ تیار ہونے پر سفید بُراق سی سنگ مرمر کی ڈھلی ہوئی نازک اور دیدہ زیب عمارت معلوم ہوتی ہے۔ آج بھی یہ صنعت باقی ہے اور یہ زیارت اُسی عقیدت و احترام سے اٹھائی جاتی ہے۔ یقیناً یہ صنعت بڑی نادر ہے جس کا تحفظ ضروری ہے۔

## بڑا تعزیہ

یہ دوسرا نادر عجوبہ ہے جس کی مثال ملنا مشکل ہے۔ یہ مکمل لکڑی کا ہے جس کا حسن اُس کے تناسب میں مضمر ہے۔ یوں تو بڑے سے بڑے تعزیوں اور ضرکیوں کا ذکر ملتا ہے لیکن یہ سننے میں مشکل سے آتا ہے کہ کوئی ایسا تعزیہ ہو جس کا گنبد بھی لکڑی کا ہو اور وہ بھی اتنا بڑا کہ چار آدمیوں کے ہاتھوں کے پھیلاؤ میں بھی نہ ساسکے۔ یہ انتہائی قدیم تعزیہ ہے جس کی صحیح تاریخ کا کسی کو علم نہیں۔ یقیناً ادھ کے دور کا ہے۔ بتیس کہاروں کے ذریعے یہ تعزیہ دس عزم کی صبح سیدواڑہ میں بارہ درے سے اٹھتا ہے جو بڑے امام باڑے کے امام چوک پر پہنچا دیا جاتا ہے اور پھر وہاں سے تقریباً چار بجے شام کو اٹھتا ہے اور اس وقت قصبہ بلگرام و قرب و جوار کی تمام آبادی سمٹ کر وہاں آجاتی ہے۔ یہ عشہ عزم کا آخری اور سب سے بڑا جلوس ہوتا ہے۔ اگر آپ کسی بلند مقام پر کھڑے ہو کر دیکھیں تو ڈوبتے سورج کی مدہم روشنی میں انسانوں کے سیلاب کے درمیان آہستہ آہستہ شاہانہ وقار و مکننت کے ساتھ بڑھتا ہوا یہ تعزیہ عجیب رُعب اور تاثر پیدا کرتا

ہے۔ انسانوں کے ہجوم میں یہ تعزیر جب آگے بڑھتا ہے تو بالکل تیرتا سا لگتا ہے جس کا اوپری کلس ڈوبتے ہوئے سورج کی روشنی میں چمکتا رہتا ہے۔ اس کے اٹھنے اور عید گاہ پر جا کر واپس آنے تک کے واقعات آخر میں بیان کیے جائیں گے۔

## مسجد

یہ اہل سنت حضرات کی دس محرم کی زیارت ہے جو دوبار اٹھتی ہے۔ نوکی شب میں تقریباً دو بجے رات کو محلہ خرد پورہ میں ایک قدیم مسجد سے اٹھتی ہے اور جس میں مخصوص مرثیہ ”ایک دن مسجد سے آتے تھے امیر المؤمنین“ پڑھا جاتا ہے۔ یہ صبح بڑھادی جاتی ہے۔ پھر اسی دن یعنی دس محرم کو بارہ بجے دن میں دوبارہ اٹھتی ہے اور اس بار اس کا گشت کافی طویل ہوتا ہے جو مختلف محلوں جس میں اہل ہنود کا محلہ کھتران بھی شامل ہے، سے ہوتی ہوئی تقریباً دو یا ڈھائی بجے دن کو محلہ سیدواڑہ پہنچتی ہے۔ محلہ کھتران میں بیس کھتری حضرات اپنے دروازوں کے آگے سبیل کا اہتمام کرتے ہیں اور اس زیارت سے بڑی عقیدت رکھتے ہیں۔ یہ زیارت جس وقت محلہ سیدواڑہ میں ”چوبیس“ کے مقام پر پہنچتی ہے (چوہٹا درہل چوراہے کی گلی ہوئی شکل ہے جو بول چال کی زبان میں مرقع ہے) تو سیدواڑہ کے مرثیہ خوان ”جب دم عصر گرے گھوڑے سے سرور رن میں“ شروع کرتے ہیں۔ اس مرثیہ پر بڑی رقت ہوتی ہے۔ اس کے پڑھنے کا انداز، دھن اور بیان بہت متاثر کرتا ہے۔ آگے بڑھ کر جب یہ زیارت مسجد مہدی حیدر صاحب کے امام ہائے کے قریب پہنچتی ہے تو محن میاں تعلقدار صاحب تقریباً دس بارہ آدمیوں کے گروہ کے ساتھ تیار کھڑے ملتے ہیں جو یہ مرثیہ شروع کرتے ہیں:

لوٹ لیا بنجارا بن میں      ٹانڈہ لدا ہوا سارا بن میں  
بن میں کھڑی بنجارن روکو      جس کا راول مارا بن میں

یہ مرثیہ دس بارہ آدمی مل کر جوابی انداز میں بہت اونچے سر میں پڑھتے ہیں۔ اس گروہ میں مختلف پیشوں اور قوموں کے لوگ شریک رہتے ہیں۔ یہ مرثیہ انتہائی قدیم اور بہت بڑا ہے

جس کو اب دس بارہ بندوں تک محدود رکھا جاتا ہے۔ مسجد کی شکل ایک تخت جیسی ہوتی ہے جس کی پشت پر خوبصورت کام کی دیوار ہوتی ہے۔ اس دیوار پر بہت قدیم مرتعے لگے ہوتے ہیں اور نیچے تخت پر رطل پر قرآن مجید رکھا ہوتا ہے۔ کہا جاتا ہے کہ یہ قرآن مجید سات سو برس پرانا قلمی نسخہ تھا اور عجوبہ تھا جیسا کہ بزرگوں سے سنا ہے، اس کا عجوبہ یہ تھا کہ اگر پہلے صفحہ پر کسی حرف پر انگلی رکھ دی جائے تو نیچے تمام صفحات پر وہی حرف ملتا چلا جاتا تھا۔ اب ایسا قیمتی نسخہ نہیں رہا ہے۔ مسجد کا یہ جلوس سید واڑہ سے ہوتا ہوا، اوپر کوٹ کے نیچے سے گزرتا ہوا تھبہ سے قریباً باہر ایک مقام بیل پر پہنچتا ہے اور وہیں مسجد کو بڑھایا جاتا ہے۔ اس مسجد کو بڑھانے کا بھی اپنا منفرد انداز ہے۔ دور ایک قدیم ٹیلہ ہے جس کے اطراف میں دور دور تک کھیت اور باغ پھیلے ہوئے ہیں جہاں لوگ پہلے سے پہنچ کر مسجد کے آسے کا انتظار کرتے ہیں۔ پہلے گڈنڈیوں پر دور باجن دار باجن بجاتے گزر جاتے ہیں پھر دوڑتے ہوئے گھوڑوں پر علم لیے گھڑ سوار گزرتے ہیں، پھر بھاگتے ہوئے پھڑوں کو لیے پھڑ بردار گزرتے نظر آتے ہیں اور وہ سب کی سب اسی ٹیلے پر چڑھ جاتے ہیں پھر تھوڑی دیر تک ایک خاموشی اور سناٹا چھا جاتا ہے اور پھر اسی سناٹے میں ایک چوٹے سے محسوس کے درمیان چمکتی ہوئی مسجد آتی نظر آتی ہے جس کی رفتار سست ہوتی ہے وہ گڈنڈیوں اور پیڑوں کی آڑ لیے خرااں خرااں ٹیلے کی طرف جاتی نظر آتی ہے، پھر ٹیلے کے قریب پہنچ کر اچانک کھاروں میں تیزی پیدا ہوتی ہے اور وہ مسجد کو لیے بہت تیزی سے ٹیلے کی طرف بڑھتے ہیں اور ایک مخصوص مقام پر بس نیچے اتار کر فوراً واپس بھاگتے ہیں لیکن دیکھنے والے دیکھتے ہیں کہ نیچے اتارنے اور پھر کندھوں تک بلند کرنے کے درمیان پوری مسجد ایک سفید چادر میں لپیٹ چکی ہوتی ہے اور وہ سفید چادر میں لپیٹ ہوئی اسی راستے سے واپس جاتی نظر آتی ہے، خرااں خرااں۔ تنہا تنہا۔

بڑے علم

یہ محلہ سید واڑہ کی انتہائی معزز زیارت ہے۔ عشرہ بھر روز تمام جلسوں اور زیارتوں

کو ختم کر کے رات میں قریباً گھیاہ باد بجے یہ علم اٹھتا ہے جس کا گھر گھرات میں اعلان ہوتا ہے۔ ”بڑے علم اٹھانے چلیے صاحب۔“ اس زیارت کا اٹھنا گویا اس بات کا اعلان ہے کہ آج کا پروگرام ختم، اب اس کے بعد کوئی زیارت نہیں اٹھ سکتی۔ اس طرح یہ زیارت گویا اختتام پر پروگرام ہے۔ جن زیارتوں کے گشت بلے ہوتے ہیں ان کے ساتھ ملا کر بھی یہ قلم اٹھایا جاتا ہے۔ یہ علم زیرِ پنگل سے اٹھ کر بڑے لام بازے پر جاتے ہیں اور واپسی پر ”کیا بلا“ پڑھی جاتی ہے۔ ”کیا بلا“ ایک قدیم شعر ہے جس کی دھن عجیب و غریب ہے۔ ایک ایک لفظ کو اس قدر کھینچ کھینچ کر اور اتنی بلند آواز میں سب مل کر پڑھتے ہیں کہ لفظ ”کیا بلا“ کافی طولانی ہو جاتا ہے اور اسی مناسبت سے یہ مشہور ہو گیا اصل شعر یہ ہے :

کیا بلا ہے ظلم کیا گھسان ہے آج  
 دن میں بے سرفاطی کی جان ہے آج  
 بہت ممکن ہے کہ یہ لفظ کیا بلا نہ ہو کر ”کر بلا“ ہو اور شعر کچھ یوں ہو :  
 کو بلا میں ظلم کیا گھسان ہے آج  
 دن میں بے سرفاطی کی جان ہے آج

## زنانی مجلسیں

موجودہ دور میں بالعموم زناتی مجلسیں، سوز خوانی، حدیث خوانی، نوحہ اور ماتم اور آخر میں زیارت پر ختم ہو جاتی ہیں۔ اب ہر جگہ یہی رواج ہے۔ لیکن ابھی چند گھر جس میں راقم الحروف کا گھر بھی شامل ہے ایسے ہیں جہاں زناتی مجلسوں کا قدیم انداز باقی ہے۔ ان مجلسوں کا آغاز ”اے مومنو“ سے ہوتا ہے اور اختتام ”کیا بلا“ پر ہوتا ہے۔ میراثی گھرانے کی عورتیں عز خانہ کے پاس بیٹھ کر پہلے ”اے مومنو“ پڑھتی ہیں جو درود و سلام بھیجنے کا انداز ہے۔ کچھ ایسی لے اور دھن ہے جس کی وجہ سے اصل الفاظ کچھ میں نہیں آتے۔ اس کے ختم ہوتے ہی تمام عورتیں حسین حسین، تہم حسین، کہتی ہوئی کھڑی ہو جاتی

ہیں اور نوح خوانی شروع ہوتی ہے۔ یہاں قدیم لوگوں کا رواج ہے جن کو "بینیہ" نوح کہا جاتا ہے۔ شوکت، یتیم، حجاب، نجم آفندی، سالک وغیرہ کے نوسے بہت مقبول ہیں نوح و ماتم کے بعد تمام حورتیں بیٹھ جاتی ہیں اور پھر وہی میراثیں "کیسا بلا" پڑھتی ہیں۔ میراثیوں کا گھر انا اب ختم ہو چکا ہے اس لیے "اے مومنو" اور "کیسا بلا" گھر کی عورتیں ہی پڑھ لیتی ہیں۔

### ۱۰. ار محرم روزِ عاشورہ

بہت سے مقامات پر روزِ عاشورہ اعمال، عبادت اور گھروں میں مجلسوں کے برپا ہونے تک محدود ہے۔ لیکن گلگرام کا روزِ عاشورہ انتہائی گہما گہمی اور مصروفیت اور دس روز کی تمام زیارتوں کا پوڑسا معلوم ہوتی ہے۔ صبح تاروں کی چھاؤں میں بڑے امام بارے سے بڑا تعزیرہ قلم سیدواڑہ میں بارہ درمی پر لا کر رکھ دیا جاتا ہے جہاں اس کو آخسری نوک ہلک سے دُورست کرنے اور سجانے میں بڑھی، گہار، لوہار، درزی، مالی، مٹھنے والے اپنا اپنا کام انجام دیتے رہتے ہیں۔ یہ تمام پیشہ و حضرات اپنے کام کی کوئی آجرت نہیں لیتے اور بڑی عقیدت سے اپنا کام انجام دے کر گویا سال بھر کی برکتوں و خوشیوں کی ضمانت لے لیتے ہیں۔

ابھی تارے غروب بھی نہیں ہو پاتے کہ "یا حسین" کی بلند آواز کے ساتھ بتیس گہار اس تعزیرے کو نیچے تخت میں بندھے ہوئے بانسوں کی مدد سے اپنے کانڑھوں پر بلند کر لیتے ہیں اور ادھر مرثیہ خوان فارسی کے یہ اشعار پڑھنا شروع کر دیتے ہیں:

این شب شبِ ناله و فغان است

این شب شبِ قتلِ بیگناہ است

این شب بہ نرسایاد امام مظلوم

این شب بہ چشمِ خونچکاں است

یہ پڑھتے ہوئے مرثیہ خوان ہلکے ہلکے آتے ہیں جو بہت قریب ہے۔ یہاں سے دوسرا

مرثیہ شروع ہوتا ہے،

اسے مومنو مسرور کے مرنے کی تیاری ہے

تعزیے کے آگے کافی دور تک کوئی نہیں ہوتا اور ایک ماہر شخص ہاتھ میں موٹھ دار ڈنڈا لیے تعزیے کے سامنے کھڑا رہتا ہے۔ اُس کا کام "یا حسین" کی آواز لگا کر تعزیے کو آگے بڑھانے اور دوبارہ اسی آواز پر رک جانے کی ہدایت دینا ہوتا ہے۔ ساتھ ہی وہ تمام کہاروں کو منظم رکھتا ہے، کندھوں کو بدلنے کا انتظام کرتا ہے، سامنے سڑک پر چھوٹی موٹی اینٹ یا روڑا آجائے تو اس کو راستے سے ہٹاتا چلتا ہے۔ دراصل یہ تعزیہ اس قدر دُرنی اور بلند ہے کہ چلنے میں اس کا اپنا فورس پیدا ہو جاتا ہے۔ اُس لیے ان تمام باتوں کا باریک بینی سے لحاظ رکھا جاتا ہے۔ اس کے گنبد کا طول چار فٹ ساڑھے نو انچ اور دور سول فٹ دو انچ ہے۔ اب سے دو تین صدی قبل جب کہ نہ ایسی مشینیں تھیں اور نہ ایسے آلات، اتنا بڑا گنبد اور وہ بھی کدوسی کا تیار کر لینا عجائبات میں شمار ہونا چاہیے۔ ماہر کہاروں کے قدم ایک ساتھ اٹھتے اور پڑتے ہیں۔ اگر قدموں کے اٹھنے بار کھنے میں ذرا سی غلطی ہو جاتی ہے، یا پیروں کے نیچے کوئی روڑا یا پتھر آجانے پر پیراوپے نیچے پڑ جائیں تو اس کا اثر فوراً تعزیے پر پڑتا ہے۔ منڈ سے ہوئے کاغذ و ابرک میں فوری طور پر تھرتھراہٹ آجاتی ہے اور آگے کھڑا ہوا شخص پہچان لیتا ہے کہاں، کس طرف کس کا قدم غلط پڑا۔ تعزیہ مختلف سڑکوں سے ہوتا، موڑوں کو مہارت سے کاٹتا تقریباً آٹھ بجے صبح بڑے امام باڑے پہنچ جاتا ہے۔ امام باڑے آتے وقت درگاہ کے پھاٹک سے گزر کر ایک بلندی پر بڑھنا ہوتا ہے جس پر کہار اس آسانی سے چڑھتے ہیں جیسے تعزیہ زیبا ہو بلکہ کوئی پھول ہو۔ مجمع بڑے سطوں کے ہمراہ حیثی حسینؑ "کرتا پہلے ہی امام باڑے کے امام چوک کے گرد جمع ہو چکا ہوتا ہے۔ جیسے ہی تعزیہ امام چوک پر پہنچتا ہے بانس کھول دیے جاتے ہیں۔ پھر امام چوک کے گرد سارا مجمع طواف کرتا ہے۔ یہ طواف سات بار ہوتا ہے اور ماتم کرتے ہوئے یہ پڑھتے جاتے ہیں :

ایں دم دم عزابود      آہ فضاں بجا بود

ایں غم پر مصطفیٰ بود      اتم بہ مرتضیٰ بود

یہ اُس منظر کی یاد دلاتا ہے کہ شاہِ دو عالم مسند پر طبع افروز ہیں اور ان کے تمام اغراض و مقاصد جنگ کی اجازت طلب کر رہے ہیں اور شیخِ امامت پر صدمے ہونے کو تیار ہیں۔ ساتویں طوالت پر حسینؑ حسینؑ کی آواز پر سارا مجمع رُک جاتا ہے اور وہیں سے لوگ اپنے اپنے گھروں کو واپس جاتے ہیں۔ پھر اعمالِ عاشورہ اور عزاء خانوں سے تعزیوں کے دفن کا سلسلہ شروع ہو جاتا ہے۔

سہ پہر چار بجے تک یہ تعزیر بڑے امام باڑے کے امام چوک پر دکھارہتا ہے اور مختلف مذاہب و عقیدوں کے لوگوں سے پورا امام چوک بھرا رہتا ہے۔ پھر دوپہر میں کہیں سے جھم جھم کرتی بنجاروں کی ٹولی پہنچتی ہے جس میں مرد، عورتیں، بچے، بوڑھے، جوان سبھی شامل ہوتے ہیں۔ عورتیں اپنے شہرِ نوار بچوں کو تعزیر کے سامنے لٹا دیتی ہیں پھر سبھی ہنگامی زمین پر نیچے بیٹھ کر نہ جانے کس زبان میں دُھن کے ساتھ کچھ پڑھتی ہیں پھر ایک بوڑھا مرد وہ زانو جو کہ تعزیر کے سامنے بیٹھا ہے اور جھوم جھوم کر یہ پڑھتا ہے: ”ہرے عیش کی لال مگر یا بچہ دگر منڈلائے حسینؑ حسینؑ حسینؑ“

یہ اُس منظر کی طرف اشارہ ہے جب امام حسینؑ اعدائے جنگ کر رہے تھے اور دشمنوں میں گھرے تلوار چلا رہے تھے تو امام کا حامیہ دشمنوں کی فوج میں چادوں طرت تیزی سے گھوم رہا تھا اور وہ تلوار چلا چلا کر دشمنوں کے سرِ ظم کرتے جا رہے تھے۔

اعمال اور عزاء خانوں سے تعزیوں کے دفن کا سلسلہ ایک بجے دن تک ختم ہو جاتا تو پھر مسجد کی آمد کا انتظار شروع ہو جاتا۔ محلہ سید واڑہ میں یہ مسجد تقریباً ڈیڑھ بجے دن میں پہنچ جاتی ہے۔ چوتھے میں جب دم صرگے گھوڑے سے سرور دن میں اور مہدی حیدر صاحب کے امام باڑے کے سامنے رولٹ لیا بنجارہ بن میں ”سُن کر سبھی لوگ ریل کے مقام پر مسجد کو بٹھانے اور واپسی پر سفید تعزیر کی زیارت کرتے ہوئے تقریباً دو تین بجے گھر واپس آتے ہیں۔ ابھی دم بھی نہیں لینے پاتے کہ بڑے امام باڑے سے بڑا تعزیر اٹھانے کی نوید آ جاتی ہے اور لوگ اپنے اپنے گھروں میں جوتے آ مار کر امام باڑے پہنچ

جاتے ہیں۔ اس وقت بچوں کو ہمراہ نہیں رکھا جاتا کیونکہ امام باڑے اور تمام راستوں پر بگلرام قریب دجوار کی ساری آبادی سمٹ کر آ جاتی ہے اور بھیڑ میں بچوں کے کپل جانے کا اندیشہ ہوتا ہے۔

امام باڑے کے ہال میں سب لوگ ننگے فرشس پر بیٹھے ہیں۔ سامنے امام چوک پر بڑا تعزیہ رکھا ہے جہاں کہار اور ان کو منظم رکھنے والا شخص بائیں اور بیا کیوں کو چیک کر رہا ہے اور دوسرے لوگ اس کے انتظام میں منہبک ہیں۔ امام باڑے کے در اور سامنے کا میدان جہاں امام چوک پر تعزیہ رکھا ہے۔ آدمیوں سے کچا کچ بھرا ہے۔ اور جیسے جیسے اٹھانے کا وقت قریب آتا جاتا ہے بھیڑ میں متواتر اضافہ ہوتا جاتا ہے۔ پھر ہال میں منبر پر ایک فارسی کی وہ مجلس شروع ہوتی ہے۔ یہ مجلس بہت قدیم ہے۔ اس مجلس کے اختتام پر ایک فارسی کا نوحہ شروع ہوتا ہے جس کو وہ مجلس پڑھنے والا شخص دھن سے پڑھتا ہے اور منبر کے نیچے بیٹھے ہوئے دو حضرات اُس کے پہلے مصرعے کو دہراتے جاتے ہیں۔ نوحہ یہ ہے،

علی اصغر کجا ایں جانِ مادر

کہ از مادر جدا ایں جانِ مادر

نوحہ کے خاتمے پر سارا مجمع "انا للہ وانا الیہ راجعون" کہتا ہوا اٹھ کھڑا ہوتا ہے۔ اُدھر مجمع ہال سے نکلنا شروع ہوتا ہے ادھر "یا حسین" کے پُر شور نعروں میں تعزیہ کا ندھوں پر بلند ہو جاتا ہے۔ اب اس وقت ہر شخص رسماً تعزیہ کو کا ندھا دیتا ہے۔ "یا حسین یا حسین" کے نعروں کے درمیان تعزیہ ڈھال سے اتر کر درگاہ کے چھانک سے نکل کر ٹرک پر آ جاتا ہے جہاں ان لوگوں کا سمندر ٹھاٹھیں مارتا نظر آتا ہے۔ پہلے مرثیہ شروع ہوتا ہے،

خمیہ زنگاری جو ریتی پہ کھڑے ہونے لگے

اور جب مرثیہ خوان آگے بڑھ جاتے ہیں تو اُن کی جگہ ماتمی دستہ ماتم شروع کر دیتا ہے۔ سارا مجمع ساتھ ساتھ رہتا ہے جس میں ہر قوم و ملت کے افراد شریک ہیں۔ بازار بند محلوں میں سناٹا، کوئی گھر ایسا نہیں جہاں بوڑھوں و بچوں کو چھوڑ کر سارے لوگ تعزیہ میں



شریک نہ ہوں۔

اب سورج ڈوب رہا ہے اور تعزیہ انہوں کے سمندر میں تیرتا ہوا آگے بڑھ رہا ہے۔ انتہائی شاہانہ رفتار جس میں تمکنت، وقار، دبیرہ اور ٹھہراؤ بھی کچھ بیک وقت محسوس کیا جاسکتا ہے۔ بس شام ہوتے ہوتے یہ تعزیہ سارے مجمع کو ساتھ لیے ایک خاص مقام پر تھوڑی دیر ٹھہرتا ہے۔ ادھر مجمع نے تعزیہ کو اس خاص مقام تک پہنچے اور ٹھہرتے دیکھا ادھر سارا مجمع بے تحاشا دور دور کھیتوں، بھاڑیوں، اونچی نیچی کھائیوں کو پھلانگتا عید گاہ کی طرف بھاگنا شروع کر دیتا ہے کیونکہ اس مقام کے بعد تعزیہ بہت تیز رفتاری سے تعزیہ بھاگتے ہوئے عید گاہ کی طرف جاتا ہے۔

سرک پر ٹھہرے ہوئے مجمع نے دور سے تیزی سے آتے ہوئے تعزیہ کو دیکھا تو ہر شخص نے لپکتے ہوئے عید گاہ کا رخ کیا اور اسی ہنگامی کیفیت میں منظر مرثیہ خوانوں نے تیزی سے آتے ہوئے تعزیہ کو دیکھ کر پڑھنا شروع کیا:

چہ کر بلا چہ امروز چہ پڑ بلا چہ امروز

یہ پڑھتے ہوئے تیزی سے آگے بڑھتے ہیں اور عید گاہ جانے کے راستے پر آکر کھڑے ہوتے ہیں۔ پیچھے سے آتے ہوئے تعزیہ کی کلس اُن کو نظر آئی کہ انھوں نے الوداع شروع کر دی "اے درینا ابن حیدر نے کہا ہے، الوداع"

انھیں مرثیہ خوانوں کے پیچھے مجمع کے درمیان ماتمی دستہ بھی اپنے سروں کو پھینٹا یہ پڑھتا ہوا دواں دواں ہے :

وادیلا سد وادیلا	ہے ہے ظلم کر بلا
وادیلا سد وادیلا	جاتا ہے سر شاہ کا
وادیلا سد وادیلا	کو فیوں نے کی دعا
وادیلا سد وادیلا	چسادر بھینی بر ملا
وادیلا سد وادیلا	بچہ مارا بے خطا
وادیلا سد وادیلا	ہے ہے ظلم کر بلا

یہ کمال کہاؤں کا ہے کہ اتنے دزنی تعزیے کو کچھ دھول سے بھری اونچی نیچی  
 سڑکوں، بھاریوں، گڑھوں اور ریت سے بھرے راستوں پر تعزیے کو دوڑتے ہوئے  
 لے کر جائیں اور ایک ہنگامی کیفیت میں سارا مجمع بھی ساتھ ساتھ آگے آگے بھاگتا ہے۔  
 راستے میں بہت سے مقامات پر ہندو عورتیں اپنے اپنے گھروں کے دروازوں  
 پر گھونگٹ نکالے ہاتھوں میں پانی کا بھرا لٹا لٹا لٹا کھڑی کچھ اپنی زبان میں، دھن میں  
 بڑھتی رہتی ہیں، کچھ عورتوں کے ہاتھوں میں تھالیاں ہوتی ہیں جو پھول و پرشاد سے  
 بھری ہوتی ہیں۔ جیسے ہی تعزیہ اُن کے سامنے سے گزرتا ہے تو وہ فوراً آگے بڑھ کر  
 تعزیے کے سامنے پانی لٹھکادیتی ہیں اور فوراً ہاتھ جوڑ کر کھڑی پڑھتی رہتی ہیں۔ دوسری  
 عورتیں تھالی کے پھول و پرشاد تعزیے پر پھاد کر دیتی ہیں۔ مجمع اپنے پیچھے گردوغبار کا  
 کثیف بادل چھوڑتا چلتا ہے جس سے جاتے ہوئے تعزیے کی سنہری کلس کبھی کبھی چمک  
 جاتی ہے۔ مجمع عیدگاہ کے چوترے کے ارد گرد اور دور دور تک ریتیلے میدان میں اُگی پتاور  
 کی بھاریوں کے درمیان پھیل جاتا ہے۔ دراصل یہ تمام ریتیلے میدان، مٹی کے تودوں، جنگل  
 جبڑیوں، پتاورے بھراؤں، جنگل سا ہے، جس کو بھوڑ کہا جاتا ہے اور شکار وغیرہ میں  
 استعمال ہوتا ہے۔ کہاؤں تعزیے کو لے کر اس چوترے کے قریب پہنچتے ہیں اور بس تعزیے کو  
 "یا حسین یا حسین" کے مسلسل نعروں کے درمیان اس تقدیر کیا کرتے ہیں کہ اُس کے پاٹے  
 چوترے پر رس ہو جائیں، اور پھر فوراً کاندھوں پر بلند کر لیتے ہیں اور واپس اُسی راستے  
 پر ہو لیتے ہیں۔ یہ سارا منظر اُس واقعے کی یاد دلاتا ہے جب شہادت حسینؑ کے بعد فوج یزید  
 نے خیمہ حسینیؑ کو تاراج کیا تھا۔ شام ہوتے ہوتے یہ تعزیہ بڑے امام بارگاہ میں بنے اپنے  
 حجرے میں پہنچا دیا جاتا ہے اور بال میں شام غریباں، خند ہو جاتی ہے۔ شام غریباں سے  
 جب آپ واپس آئے ہوں تو آپ کو احساس ہوگا کہ ہر گلی، ہر کوچہ روڑے پتھروں سے بھرا  
 ہے۔ ایسا محسوس ہوتا ہے کہ ابھی ابھی کوئی فوج ساری بستی کو روندتی گزر گئی ہے۔

نوٹ: وہ تمام رسوم وخصوص بولی جس کا ذکر آیا ہے اور خصوصاً فوس، سوز، سلام و مرثیے راقم السطور کے  
 پاس لیب کی صورت میں محفوظ ہیں۔

## حواشی

۱۔ بگرام ضلع ہر دوتی، یوپی کا ایک قدیم قصبہ ہے جو آنتش کے دور میں بسا اور اصحاب علم و فن کے لیے مشہور و معروف رہا ہے۔

۲۔ نواتین میں اب یہ بند پڑھنے کی رسم ختم ہو چکی ہے کیونکہ یہ میرانی خاندان ہی ختم ہو چکا ہے۔

۳۔ اینٹھا تعزیہ بگرام کی دوزمرہ کی زبان میں مشہور ہے۔ دراصل یہ زنجیرہ تعزیہ ہے۔ ایک بزرگ مختلف رنگوں و ڈیزائنوں کے کپڑوں کی دھجیوں کو بٹ کر یہ تعزیہ تعمیر کرتے تھے اور وہ کی شب میں اٹھاتے تھے۔ دھجیوں کے بننے کی مناسبت سے اس کو اینٹھا تعزیہ کہا جاتا ہے۔ اب صرف نام باقی ہے۔ تعزیہ کاغذ کا بنا کر اٹھایا جاتا ہے۔

۴۔ یہ علم ابھی موجود ہیں لیکن پہلے انتہائی خستہ حالت میں ہیں۔ صرف ایک پٹکا باقی ہے جس کی منبت دیکھ کر اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ اپنے زمانے میں کیسے ہوں گے۔

۵۔ سواری، کرفہ اور مرثیہ میرے پاس موجود ہے۔ ٹیپ بھی کیا ہوا ہے۔

۶۔ یہ رسم میری یلدا داشت میں ہے۔ مجھے اپنے عزا خانے میں میرا نمون کا پڑھنا بخوبی یاد ہے۔

۷۔ شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے داماد سید حسین بگرامی المعروف دادا پیر کی عقیدت مند کی یادگار ہے۔

۸۔ یہ شعر دادا پیر صاحب کے صاحبزادے غضنفر صاحب کا ہے۔

۹۔ ایک چھوٹے سے چوبی تخت پر تناتی مسجد کی شکل میں مسجد بنائی جاتی ہے جس میں مَکرم نصب ہوتے ہیں۔

## سرسید کا تہذیبی شعور

تہذیب کے حوالے سے سرسید احمد خاں کے بارے میں جو کچھ لکھا گیا ہے اس کے بڑے حصے سے 'سوائے اس کے اور کچھ ثابت نہیں ہوتا کہ سرسید کا تصور تہذیب نہایت سطحی، ظاہر پرستانہ اور اقتداری بنیادوں سے عاری تھا۔ جب کہ حقیقت یہ ہے کہ سرسید کی ہمہ گیر علمی اور سماجی خدمات کے پیچھے سب سے زیادہ طاقت ور محرک ان کا تہذیبی شعور ہی تھا۔ چنانچہ سرسید کے تصور تہذیب کی نفعی کرنے کا ایک مطلب ان کی تمام خدمات سے صرف نظر کر لینا بھی ہو سکتا ہے۔ اس لیے ضرورت اس بات کی ہے کہ پہلے اس سیاق و سباق کو سمجھنے کی کوشش کی جائے جس کے بغیر نہ تو تصور تہذیب کے ارتقاء کی پوری تصویر سامنے آ سکتی ہے اور نہ سرسید کے تہذیبی شعور کی قدر و قیمت کا صحیح تعین کیا جاسکتا ہے۔

آئیے، تہذیب، تمدن اور ثقافت کے جھگڑے میں پڑے بغیر تہذیب کو نسبتاً وسیع مفہوم رکھنے والی اصطلاح کے طور پر استعمال کیا جائے، اور سردست اجتماعی اطوار، رسم و رواج، مدنیت اور کسی معاشرے کے نظامِ اقدار جیسی جزئیات کو تہذیب کے مفہوم میں شامل سمجھا جائے۔ اس طرح تہذیب، نہ تو محض گفتگو اور برتاؤ کی موزونیت

یاد رسم و رواج کا نام نہ جاتا ہے اور نہ تہذیب کے لفظ کا اطلاق صرف ان مادی اشیاء پر باقی رہتا ہے جو انسان کے بلند مذاق اور فن کارانہ رویے کے لطیف و چھوڑ میں آتی ہیں۔ تہذیبوں کا مطالعہ کرنے والے علماء میں بڑی تعداد ایسے لوگوں کی ہے جو زندگی کے اس نصاب العین کو تہذیب کا نام دیتے ہیں جس کو کسی قوم کے افراد اپنی اور اپنے جیسے دوسرے لوگوں کی زندگی کا معیار اور پیمانہ تصور کرتے ہیں۔ اس کا مطلب یہ ہوا کہ تہذیب کا نسبتاً وسیع مفہوم یہ بھی ہو سکتا ہے کہ "اقدار کے اس شور کو تہذیب کہتے ہیں جو کسی انسانی جماعت میں مشترک طور پر پائی جاتی ہے اور اسی شور کے مطابق وہ اپنی زندگی کی تشکیل کرنا چاہتی ہے۔" یہ بات تہذیب کے تصور کو ہر چند کہ اقدار کے تصور سے وابستہ کر دیتی ہے مگر اس سے تہذیب کا وہ معروضی تصور ہمارے سامنے آجاتا ہے جس کی بنیاد پر ہم تہذیب کے موضوعی پہلو کو بھی، آسانی سمجھ سکتے ہیں۔ یعنی افراد کے اخلاق و آداب اور کردار کے وہ عناصر بھی تہذیب کے دائرہ کار میں آجاتے ہیں جن میں اقدار کی روح موجود ہوتی ہے۔ اور اسی تصور کی مدد سے ہم بعض ایسی اشیاء مثلاً آرٹ، تعمیر اور ثقافت کے مادی مظاہر کو انسانی اقدار کا مادی اظہار قرار دے سکتے ہیں، جن کے وسیلے سے انسان ایک طرف تو اقدار کا ایک مادی نظام مرتب کرتا ہے اور دوسری طرف اپنے مادی اظہارات میں کسی مخصوص تمدنی عہد کی اجتماعی اقدار کی جھلک بھی دکھلاتا ہے۔ تہذیب کے بارے میں ان نکات سے جو مباحث اٹھ سکتے ہیں ان کا احاطہ سید عابد حسین نے تہذیب کی تعریف متعین کرتے ہوئے اس طرح کیا ہے :

"تہذیب نام ہے اقدار کے ہم آہنگ شور کا جو ایک انسانی جماعت رکھتی ہے۔ جسے وہ اپنے اجتماعی ادارت میں معروضی شکل دیتی ہے اور جسے افراد اپنے جذبات و رجحانات، اپنے سبھاؤ اور برتاؤ میں اور ان اثرات میں ظاہر کرتے ہیں جو مادی اشیاء پر ڈالتے ہیں۔"

سر سید کے تہذیبی شور پر بات کرنے کے لیے ہم کیوں نہ اقدار کے ہم آہنگ شور کو ہی اپنا نقطہ اڑکاؤ بنائیں، کہ اس شور میں مذہب بھی شامل ہو جاتا

ہے اور مذہب کے وسیلے سے روحانیت اور مادیت کا مسئلہ بھی۔ اور اقدار کے فقدان کو ہی سرسید پرکھی جانے والی تنقید میں بنیادی حوالے کے طور پر استعمال بھی کیا گیا ہے۔ سرسید کے ناقدین کا کہنا ہے کہ سرسید کے تصور تہذیب میں اقدار کی کوئی گنجائش نہیں۔ اس لیے یہ دیکھتے بغیر کوئی چارہ نہیں کہ آیا سرسید کی نگاہ صرف مغربی تہذیب کے ظواہر پر تھی اور وہ ان ظواہر ہی کی تقلید کی تلقین میں مصروف رہے۔ یا سرسید کے پیش نظر مذہب اور اقدار کا بھی کوئی تصور موجود تھا؛ ابھی سال دو سال پہلے ڈاکٹر ظفر حسن نے اپنے تحقیقی مقالہ "سرسید اور حالی کا تصور فطرت" میں یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ سرسید کی تہذیبی اور اصلاحی کاوشوں کا سارا نقص ان کے تصور فطرت میں مضمر تھا اور وہ بھی بالخصوص اس سبب سے کہ وہ مغرب کے اُس تصور فطرت کے گردیدہ تھے جو گذشتہ تین چار صدیوں میں انسانی زندگی اور کائنات کی تشریح و تعبیر کا سب سے بڑا وسیلہ سمجھا گیا تھا۔

"سرسید پہلے مسلمان تھے جنہوں نے مغربی انکار کو مسلمانوں سے قبول کرانے کی خاطر ہم چلائی اور ایک منظم تحریک کی بنیاد ڈالی.... سرسید کی تمام خیال آرائیوں کی بنیاد دو لفظوں پر تھی 'ایک تو فطرت' اور دوسرے 'عقل' فطرت کو انہوں نے خصوصیت کے ساتھ ہر چیز کا معیار بنایا تھا۔ اتنی بات یہیں عرض کرتے چلیں کہ انسانی تاریخ کی تمام دینی روایتوں اور تہذیبوں میں فطرت کے معنی ایک ہی رہے ہیں اور یہ وہ معنی ہیں جو سرسید کے ہنجرے کوئی مطابقت نہیں رکھتے۔ صرف یورپ ہی ایک جگہ ہے جہاں فطرت کے ایک دوسرے معنی پہنائے گئے ہیں اور یورپ میں بھی اس سلسلے کا آغاز بہت دیر میں، یعنی سولہویں صدی میں ہوا اور یہ رحمان اپنے عروج کو انیسویں صدی میں پہنچا۔"

شاید اس وضاحت کی ضرورت نہیں کہ فاضل مقرر نے سرسید کے تصور فطرت اور تصور تہذیب کے ڈاڑھے خصوصیت کے ساتھ ہاں اور جالاک کے تصور معاشرت سے ملائے ہیں۔ سرسید نے ہاں، لاک اور ان جیسے

سولہویں اور سترہویں صدی کے مفکرین اور سائنس دانوں کے تصورات سے براہ راست کس حد تک واقفیت حاصل کی تھی، یہ تو ایک الگ بحث ہے، لیکن یہ بات غلط نہیں کہ مغرب میں معاشرت اور تہذیب کا جو تصور رائج اور مقبول رہا اس میں تصور فطرت اور اس کے مترادف کے طور پر تصور عقل کو بنیادی حیثیت حاصل تھی۔ سرسید کے حوالے سے اس نوع کے خیالات سب سے پہلے سرسید کی وفات کے کچھ ہی عرصے بعد یعنی اس صدی کے اوائل میں لکھی گئی وائٹ بریکٹس کی کتاب Indian Islam and Western Thoughts (ہندوستانی اسلام اور جدید تصورات) (۱۹۰۵) میں بڑی وضاحت اور تفصیل کے ساتھ ملتے ہیں اور ان خیالات کی گونج نہ صرف اس اقتباس میں بلکہ سید طفیل احمد شنگوری، امین ذہیری اور محمود احمد برکاتی کے خیالات میں بھی موجود ہے۔ مزید برآں یہ کہ محمد جن عسکری، سلیم احمد، انتظار حسین اور اس سلسلے کی آخری کڑی سید ظفر حسن کے یہاں سرسید کی تنقید کے اس پہلو کی اہمیت کے پیش نظر اسے نظر انداز کر کے گزر جانے یا اس کا الزامی جواب دینے کے بجائے اس مفروضے کو سمجھنے کی ضرورت ہے کہ کیا سولہویں اور سترہویں صدی کا وہ یورپی تصور فطرت جس نے بعد کے افکار پر بہت گہرا اثر ڈالا، اتنا ہی سادہ اور خط مستقیم پر مبنی تھا جس کا اظہار مندرجہ بالا اقتباس میں ملتا ہے؟ اور کیا سرسید نے مغربی تہذیب کی فطری اور عقلی تعبیرات کو من و عن قبول کر لیا تھا؟

اس سلسلے میں یوں تو ڈیکارٹ، ہابز، جان لاک، نیوٹن اور جوزف پریسٹلی کے افکار و خیالات سے رجوع کرنا ضروری ہے، لیکن یہاں تفصیل سے اجتناب کی خاطر دوسرے مفکرین کے مقابلے میں اگر ہابز اور جان لاک کے تصورات معاشرت پر ایک نگاہ ڈال لی جائے تو سولہویں اور سترہویں صدی کے تصور عقل اور تصور تہذیب و معاشرت کا بنیادی پہلو ضرور سامنے آجائے گا۔ چونکہ ہابز اور جان لاک کے تصورات ہی مغرب میں فطرت پرستی کی بنیاد سمجھے جاتے رہے ہیں اس لیے مغرب کی تہذیبی تاریخ میں ان دونوں کی اہمیت ہنوز سترہ ہے۔ اتفاق سے سرسید کے معاملے میں ان دونوں کے ہی نظریات فطرت کو غلط ملکہ کرنے کے باعث سرسید کے فکری اور سماجی تناظر کی بحث میں تعبیر کی غلطیاں طویل عرصے تک

بیمیدہ سے ہمیشہ تر جوتی رہی ہیں۔

ڈیکارٹ، ہابس، لاک اور نیوٹن کو سولہویں اور سترہویں صدی کے اُن روشن خیال مفکرین اور ان کے خیالات کو عالمہ خیالات، کا نام دیا جاتا ہے جن کے وسیلے سے یورپ میں زندگی اور کائنات کے مسائل کی سماجی عقل اور سائنسی قویہات کا سلسلہ شروع ہوا جیسا کہ پہلے عرض کیا گیا کہ ان مہکین میں ہابس اور لاک کو مرکزی حیثیت حاصل ہے۔ ہابس کے سماجی اور مدنی نظریے کے مطابق انسانی فطرت خود غرض واقع ہوئی ہے۔ فطری حالت میں انسان ہمیشہ ایک دوسرے سے برسر پیکار رہتا ہے، اس لیے ضرورت اس بات کی ہے کہ معاشرے کو اس کی فطری کیفیت کے لحاظ سے از سر نو تشکیل دیا جائے۔ دلچسپ بات یہ ہے کہ فطری صورت حال اور انسان کی خود غرض جبلت کا مفروضہ قائم کرنے کے باوجود ہابس، انسان کی پسند اور خواہش کو 'خیر' اور ناپسندیدگی کو 'شر' سے تعبیر کرتا ہے۔ وہ کسی نوع کی روحانی یا مادی طاقت کو نہیں مانتا اور دنیا کے پورے نظام کو کائنات میں ناگزیر طور پر پائے جانے والے علت و معلول کے خود مکتفی نظام کا تاج گردانتا ہے۔ ہابس نے اپنے اس نظریے میں اس بات پر زور دیا کہ معاشرے میں شامل انسانوں کی فطری بے اعتدالی کو کوئی حکمران ہی قابو میں رکھ سکتا ہے۔ اس طرح ہابس میں جہاں فطرت میں علت و معلول کے رشتے کو باضابطہ قبول کر کے مادیت پرستی کا ثبوت دیا وہیں اس نے اپنے عہد کے مطلق العنان بادشاہوں کی مطلق العنانی کو بھی جائز ثابت کیا۔ یہی وجہ ہے کہ ہابس کے نظریہ فطرت کو جسمانی قوت، غلامی اور استبداد کا نظریہ کہا جاتا ہے۔

جان لاک، قوانین فطرت کو تسلیم کرتا ہے، لیکن ہابس کے برخلاف وہ یہ بھی کہتا ہے کہ قوانین فطرت انسان کی مسرت کے لیے ضروری ہیں مگر انسان فطری صورت حال میں شش نہیں ہے۔ اس لیے غیر مسرت بخش صورت حال سے نجات حاصل کرنے اور فطرت کی افراط و تفریط سے چھٹکارا حاصل کرنے کے لیے انسان کو گورنمنٹ کی تخلیق کرنی چاہیے اور اپنے فطری اختیارات کو نسبتاً بڑے سماجی مقاصد یا اجتماعی بہبود پر قربان کر دینا چاہیے۔ لاک، ہابس کے برخلاف حکمرانی کرنے والے کے اختیارات کی نفی کرتا ہے۔ لاک



کے خیال میں فطرت صرف انسان کے دشمنانہ جذبات کا نام نہیں، یہ دراصل عقل کا قانون ہے جو ہمیں عقل کی اہمیت سکھاتا ہے۔ چونکہ سامع کے سامنے انسان یکساں ہیں اس لیے ہمیں چاہیے کہ ہم ایک دوسرے کی جان، مال اور آزادی میں دخل انداز نہ ہوں اور دوسروں کو تکلیف نہ پہنچائیں۔ بس اور جان لاک کے ان نظریات میں تجربیت، مادیت، فطرت پرستی اور عقل کی بالادستی اپنی جگہ، لیکن جان لاک اس اعتبار سے بس سے خاما غفلت ہوجاتا ہے کہ اس کے یہاں فطرت کے ساتھ عقل اور عقل کے ساتھ دھواں کا اقرار بھی ملتا ہے اور اس کے نظریات میں عقیدے کی گنجائش بھی ہے۔

فطرت پرستی کے بنیادی افکار سے متعلق اس اجمالی جائزے سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ فطرت پرستی اور عقل پسندی کے جو تصورات سولہویں صدی سے لے کر انیسویں صدی تک، یورپ کے فلسفیانہ افق پر چھائے رہے، وہ اس حد تک مادی نہیں تھے جس حد تک سرسید کے بعض ناقدین نے سمجھ رکھا ہے۔ مزید برآں یہ کہ لاک کے نقطہ نظر سے تو سرسید کی ممانعت ڈھونڈی جاسکتی ہے، بس یا اس قبیل کے دوسرے مفکرین کے افکار سے نہیں۔ اور جہاں تک لاک کا سوال ہے تو اس کے نظریہ فطرت میں دھواں اور عقیدے کی جو گنجائش ہے اس نے اپنے آپ فطرت پرستی کے خالص مادی نقطہ نظر میں ایک طرح کا رنگانہ ڈالنے کا آغاز کر دیا تھا۔ لاک کے حوالے سے جس عقل پسندی کا ذکر کیا گیا، اس کو صرف فطرت پرستی یا عقلیت کی مغربی روایت کا نام دے کر کم سے کم لاک کے نظریہ معاشرت سے انصاف نہیں کیا جاسکتا۔

تصور فطرت ہی کی طرح ڈی ازم کے جس فلسفے کو سرسید کے بعض معترضین نے سرسید کے تصور تہذیب کی بنیاد بتایا ہے، اس کی حقیقت بھی دیکھ لینی چاہیے۔ سرسید کے تہذیبی شعور کے ایک اہم ناقد سلیم احمد لکھتے ہیں :

”در اصل یہ وہی مذہبی نیشن ہے جسے ڈی ازم کہا جاتا ہے۔ ڈی ازم کا عقیدہ یہ ہے کہ خدا اور کائنات کا تعلق ایسا ہے جیسے گھڑی اور گھڑی ساز کا۔ گھڑی ساز نے گھڑی بنادی۔ اب گھڑی اپنے کل پرزوں کی مدد سے چل رہی ہے۔ گھڑی ساز کا اس سے کوئی تعلق نہیں۔ سرسید کے قانون فطرت

کا تصور بھی یہی ہے۔ خدا نے کائنات کو بنادیا اور بے قلعہ ہو گیا۔ اب کائنات اپنے قانون کے مطابق خدا کی مداخلت کے بغیر اپنے واسطے ہر دواں دواں ہے۔ یہ تصور ایک زمانے میں لوگوں کو بہت اچھا لگا، مگر اس میں خرابی یہ تھی کہ بہت جلد لوگوں کو ایسے بے قلعہ خدا کی موجودگی غیر ضروری معلوم ہوتی گئی۔ انھوں نے خدا کا انکار کر دیا اور خدا کی جگہ فطرت کو خدا بنالیا۔

سلیم احمد کی اس رائے کے بارے میں پہلی بات تو یہ ہے کہ ڈی ازم کے فلسفے کو انھوں نے بعض مفکرین کے انفرادی تصورات پر مبنی قرار دے دیا ہے۔ یہ بات جو ڈی ازم کے نام سے بیان کی گئی ہے۔ دراصل نیوٹن کی ایک تمثیل کی توسیع تھی۔ نیوٹن نے دنیا کو ایک عظیم مشین اور خدا کو اپنی میکا نیکی منطق کے اعتبار سے ایک میکینک کا نام دیا تھا۔ اس بات کو جوزف پریسٹلی نے دنیا کو ایک گھڑی اور خدا کو گھڑی ساز کی مثال قرار دے کر سمجھانے کی کوشش کی، اور کہا کہ گھڑی اپنی کارکردگی کی حالت میں گھڑی ساز سے بے نیاز ہوتی ہے۔ ان دو انفرادی رایوں سے پتہ چل جاتا ہے کہ یہ خیالات نیوٹن اور پریسٹلی کے ہیں، ڈی ازم کے فلسفے کا اصل الاصول نہیں۔ دوسری بات یہ کہ لارڈ ہربٹ نے اسی زمانے میں ڈی ازم کے مذہبی اصولوں کو پانچ نکات پر مبنی قرار دیا تھا۔ ان نکات میں اس نے خدا کی عظمت، خدا کی پرستش اور موت کے بعد سزا اور جہنم کے تصور کو غیر معمولی اہمیت دی۔ غلط تعبیرات کے مندرجہ بالا نمونوں سے یہ اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ سرسید کے تہذیبی تصورات پر تبصہ کرنے والوں میں سے بعض کے یہاں انکار کی تشکیل نو اور پیش کش میں کیا تسامحات ہوئے ہیں۔

اس میں کوئی شک نہیں کہ سرسید عقل کے قائل تھے اور ان کا تصور فطرت بھی فطرت اور عقلیت کی مغربی روایت سے متاثر تھا۔ اور یہ بات بھی غلط نہیں کہ انھوں نے مذہب اور تہذیب کی تشریح و تعبیر کے لیے فطرت اور عقل کے مغربی تصورات کا استعمال کیا ہے، اور یہ بھی درست ہے کہ مذہب، عقائد اور احکامات کے معاملے میں اپنے اس نقطہ نظر کے سبب سرسید نے بعض ایسے نتائج نکالے ہیں جن سے اتفاق کرنا عقیدے کے

مسائل میں سمجھوتہ کرنے کے مترادف معلوم ہوتا ہے۔ لیکن جہاں تک سرسید کے تہذیبی شعور کا سوال ہے تو اسے صرف تصورِ فطرت کا زامیہ قرار دینا درست نہیں۔ تصورِ فطرت کی مغربی روایت میں سرسید تو ڈیکارٹ کو قبول کرتے ہیں نہ ارسطو کو اور نہ نیوٹن اور اس کے بعد کے دوسرے مادیت پرست سائنس دانوں کو۔ سرسید اگر کسی ایک فطرت پرست کو اپنے تصورِ تہذیب و معاشرت کی تفصیل بیان کرتے ہوئے کسی حد تک مثالی نمونہ بنانے کی کوشش کرتے ہیں تو وہ جان لاک ہے، جو اپنے عہد کے مفکروں اور سائنس دانوں سے الگ اور مختلف بھی ہے اور مادے کو مادیت سے ہم آہنگ کرنے کا تاثر دینے کے باعث سرسید کے مذہب پسند ذہن کے لیے ایک سہارے کا کام بھی دے سکتا ہے۔ جان لاک کے نظریات، فلسفہ عقلیت کے تین اہم اجزاء ۱۔ تجربیت کے علمی پہلو، ۲۔ افادیت کے اخلاقی تصور اور ۳۔ انفرادی آزادی کے سیاسی تصور سے کہیں آگے جاتے ہیں اور عقیدے اور وجدان کی گنجائش بھی پیدا کرتے ہیں۔

سرسید نے تہذیب کے موضوع پر اظہارِ خیال کرتے ہوئے "شائستگی کیا چیز ہے" کے عنوان سے سائنسی فنک سوسائٹی میں "تہذیب، شہریت، قانون معاہدہ اور آزادی کی نگہداشت جیسے مسائل پر کچھ اس انداز سے لکھا ہے گویا وہ ساری باتیں جان لاک کے خیالات کی بازگشت ہوں۔ سرسید نے بھی لاک ہی کی طرح عقلیت کے فلسفے کے کارآمد اجزاء کو قبول کرنے کے ساتھ ساتھ لاک سے بہت آگے بڑھ کر روحانیت، مذہب اور داخلی روشنی یا ضمیر کی اہمیت کو ہر جگہ نمایاں کیا ہے۔ یہی سبب ہے کہ جب وہ لکھتے ہیں کہ کن کن چیزوں میں تہذیب چاہیے تو بجا طور پر عقائد کی درستی، مذہبی حقائق تک رسائی حاصل کرنے کی سنجیدہ کوشش، اور مذہبی تعلیمات سے الگ خطوط پر راہ پانے والی رسوم کی اصلاح کی ضرورت پر اصرار کرتے ہیں۔ سرسید درستی عقائد کے بارے میں لکھتے ہیں :

"ہندوستان میں مسلمانوں کے عقائد مذہبی جو ان کی کتبوں

میں لکھے ہیں وہ اور ہیں اور جو ان کے دلوں میں ہیں اور جن کا ان کی تعین

بیٹھا ہوا ہے وہ اور ہیں۔ ہزاروں عقائد شرک ان کے دلوں میں ہیں۔ پس ان کی تہذیب کرنا اور اپنے عقائد کو سنت اسلام کے مطابق کرنا اور اسی پر یقین رکھنا، تہذیب و دانشنگی حاصل کرنے کی اصل جڑ ہے۔<sup>۹</sup>  
آگے اپنے اسی مضمون میں "تدقیق" میں مسائل مذہبی کے ذیلی عنوان کے تحت وہ رقمطراز ہیں :

"جہاں مذہب کے بعض صحیح اور اصلی مسائل ایسے ہیں جن کی پوری تحقیق و تدقیق اب تک نہیں ہوئی اور اگرچہ وہ مسائل فی نفسہ صحیح و درست ہیں، الا بیان واضح اور تحقیق کامل نہ ہونے کے سبب، علوم عقلیہ کے برخلاف اور تہذیب و دانشنگی کے مخالف معلوم ہوتے ہیں۔ پس ہم کو ان کی تشریح و تفسیر میں تہذیب کرنی چاہیے۔"

ان دونوں اقتباسات سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ سرسید کے نزدیک مذہب کی غلط تفہیم یا مذہبی معاملات میں بدعات کے عمل و عمل سے اجتناب کو کیا اہمیت حاصل ہے۔ تہذیب کے نام سے وہ صرف توہمات کو ترک کرنے اور غیر مذہبی تصورات کی اصلاح کی بات نہیں کرتے بلکہ مذہب کی بنیادی باتوں، نصیحتی اور احادیث رسول کی تحقیق و تدقیق کی طرف بھی توجہ دلاتے ہیں۔ اگر سرسید کے نزدیک تہذیب کا دار مدار مغربی تہذیب کے ظواہر پر ہوتا، تو انھیں مذہب کی اہمیت پر زور دینے اور مذہب کی صحیح شکل و صورت کو باقی رکھنے پر اصرار کرنے کی ضرورت تھی اور مذہب کے وسیلے سے انسانی زندگی میں راجح جانے والی اقدار پر۔ سرسید کے تصور تہذیب میں مذہب اسلام کی مرکزی حیثیت اس لیے بھی باقی رہتی ہے کہ وہ اسلام کو ایک ایسے مقول، قابل فہم اور کردار ساز مذہب کے طور پر دیکھتے اور پیش کرتے ہیں جس سے وابستہ رہ کر مسلمانوں نے اندر تہذیبی اور معاشرتی خرابیاں مشکل سے پیدا ہو سکتی ہیں۔ سرسید لکھتے ہیں :

"اسلام نے جن چیزوں کو اچھا یا بُرا بتایا ہے وہ وہی ہیں جو نفل کی رو سے اچھی یا بُری ہیں۔ پس وہ بُری چیزیں سے بچنے کی، ان کو یقینی بُرا

ملک کر اور ابھی پیڑوں کے حاصل کرنے کی ان کو تین اجھان کر کوشش کرتے ہیں اور ٹھیٹ مسلمان اور پچے تابعدار کی شریعت کے ہوتے ہیں۔ گنا بھی کرتے ہیں اور گنہگار بھی ہوتے ہیں، مگر دغا باز اور دغا کار اور ریاکار نہیں ہوتے۔<sup>۱۲</sup>

سر سید کے افکار میں فطرت کی جو منویت ہے وہ اس اقتباس میں اسلام اور فطرت کے بارے میں مطابقت ثابت کرنے کی کوشش سے عیاں ہے۔ سر سید کا امتیاز یہ ہے کہ وہ نظریہ فطرت کو اپنے خیالات اور معتقدات کے سانچے میں ڈھال لیتے ہیں، نظریہ فطرت کی مادی روایت کے سامنے اختیار نہیں ڈال دیتے۔ سر سید نے تہذیب سے متعلق اپنے متعدد مضامین میں مذہب کو اس کی اصلی حالت میں دیکھنے اور رائج کرنے کی بات کی ہے۔ ان کا خیال ہے مذہب کی غلط شکلیں اور مذہبی مسائل کی غلط تفہیم بھی انسان کو تہذیبی اعتبار سے آگے بڑھنے سے روکتی ہیں۔

”غلط مذہب بلاشبہ تہذیب کا بڑا مانع ہے۔ اگر پچے مذہب میں غلط خیالات اور بے جا تعصبات اور مسائل اجتہادیہ اور عقائد قیاسیہ اس طرح پر مل جایا کریں کہ عملاً اور اعتقاداً اصلی احکام مذہبی میں اور ان میں کوئی تفرقہ اور تمیز باقی نہ رہے گی۔ بلاشبہ وہ بھی انسان کی ترقی اور تہذیب کا مثل مذہب غلط کے مانع قوی ہے۔ الا سچا مذہب جیسا کہ مذہب اسلام ہے وہ کبھی حادج ترقی نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ اس مذہب کے احکام اور تہذیب و شائستگی کے کام دونوں متحد ہوتے ہیں۔“<sup>۱۳</sup>

مندرجہ بالا اقتباسات میں سے ایک میں مذہبی مسائل کی تینوں اور علوم عقلیہ سے اس کی تطبیق پر زور دیا گیا ہے۔ یہ ناقدین سر سید کا وہی نکتہ ہے کہ ’سر سید‘ مذہب اور تہذیب دونوں کو عظیم عقلیہ اور تصور فطرت پر پرکھنے کی کوشش کرتے ہیں۔ اس اقتباس کے آخری جملے میں بھی مذہب کے احکام اور تہذیب و شائستگی کے کام کو متحد بتایا گیا ہے۔ یہ بھی درحقیقت اسی منطق کی توسیع ہے کہ جب مذہب اسلام کی مطابقت فطرت

کے اصولوں سے ثابت کی جاسکتی ہے تو تہذیب کے فطری اور معاشرتی اصولوں کو بھی ان سے ہم آہنگ ہونا چاہیے۔ سرسید کے تہذیبی تصورات پر جو اعتراضات کیے جاتے رہے ہیں ان کا مرکزی حوالہ سرسید کا یہی رویہ ہے۔ یہ رویہ سرسید کے نقطہ نظر کا حصہ بن کر نہ تو مذہب دشمن رہ جاتا ہے اور نہ اقتدار بیزار۔ اس کے باوجود سرسید کے تہذیبی شعور کا جائزہ لینے والے دانشوروں میں سے بیشتر نے فکر سرسید کے حرکات، ان کے زمانے کی غیر معمولی صورت حال اور مسلمانوں کی اجتماعی ہزیمت اور بے یقینی کے احساس، جیسے تناظر کو یکسر نظر انداز کر کے، سرسید کو عام سماجی اور سیاسی صورت حال میں اصطلاحی کام کرنے والوں کی حیثیت سے دیکھنے کی کوشش کی ہے۔ انیسویں صدی کے نصف اول کی زوال آمادہ مغل تہذیب اور نصف ثانی میں گذشتہ تین سو سال سے رشتہ رفتہ اپنی بالادستی کا لوہا منوانے والی مغربی تہذیب کی یلغار نے ہندوستانی زندگی کے تمام گوشوں کی تشکیل نو کے علاوہ کوئی راہ فرار ہی باقی نہیں رکھی تھی۔ اس پس منظر میں بھی سرسید نے غرض اپنی اختراعی قوت اور اندھی تقلید سے کام نہیں لیا بلکہ انھوں نے جہاں مغربی تہذیب کے ان عناصر کی تلاش جستجو کا آغاز کیا جن کی مدد سے وہ مسلمانوں کی مذہبی شناخت کو باقی رکھتے ہوئے ان کو تعلیمی اور تہذیبی طور پر عالمی معیاروں سے آشنا کرادیں، وہیں سرسید نے اپنے ماضی کی تاریخ میں ایسے علماء اور دانشوروں کا لائحہ عمل بھی دیکھا جن کو اپنے زمانے کی اضطراری صورت حال میں توازن اور اعتدال کی راہ کا انتخاب کرنا تھا۔ اس نقطہ نظر سے اسلامی تاریخ میں ایسی کئی مثالیں ان کے سامنے آئیں جن سے سرسید کے رویے کو توثیق ملی۔ اس سے پہلے کہ اسلامی تاریخ کے بعض دانشوروں کے طریق کار اور سرسید کی معاصر صورت حال کا ذکر کیا جائے، بہتر معلوم ہوتا ہے کہ ایک نگاہ کچھ اور ایسے اعتراضات پر ڈال لی جائے جن کی نذر براہ راست یا بالواسطہ سرسید کے تصور تہذیب اور نظام اقتدار پر پڑتی ہے، اور یہ دیکھنے کی بھی ضرورت ہے کہ ان اعتراضات میں انیسویں صدی کے تہذیبی دباؤ اور مسلمانوں کی سماجی اور سیاسی حیثیت کو بھی کوئی اہمیت دی گئی ہے یا نہیں۔ محمد حسن عسکری، اپنے ایک مشہور مضمون

پیروی مغربی کا انجام میں لکھتے ہیں:

پیروی مغربی کے صہن ایک صہنی ہو سکتے ہیں اور وہ یہ کہ ہم مغرب کا طراز احساس قبول کر لیں لیکن ہم نے تھوڑی دیر کے لیے رک کر یہ نہیں سوچا کہ ہمارا طراز احساس کیا تھا اور اس میں کوئی تبدیلی بھی آئی یا نہیں؟

عسکری اپنے اس بیان کی وضاحت اپنے دوسرے مضمون میں مشرق اور مغرب کی تہذیبوں میں تفریق اور ان کے مابین خطا امتیاز کیسے کر کرتے ہیں:

”انسانی تاریخ کی عظیم ترین اور روایتی تہذیبیں تین ہیں، چینی، ہندو اور اسلامی.... یونانی، یہودی اور ازسہ وسطی کی عیسوی تہذیبیں اپنی اپنی جگہ قابل قدر ہیں، لیکن کسی نہ کسی اعتبار سے نامکمل ہیں۔ موجودہ مغرب کسی طرح روایتی تہذیب کے دائرے میں آتا ہی نہیں۔ کیونکہ اس میں روایت کا وجود نہیں، بلکہ یہ بات بھی مشکوک ہے کہ جس معاشرے میں تہذیب نفس کا کوئی مرکزی اصول نہ ہو اسے تہذیب کہہ بھی سکتے ہیں یا نہیں؟“

انسان کے طراز احساس کا جو تعلق تہذیب اور روایت سے ہوتا ہے یہ کسی کی نگاہ سے غفلت نہیں۔ لیکن اگر مغرب میں کسی تہذیبی روایت کا وجود نہیں تو مغربی تہذیب کی مادیت اور انسان دوستی اور عقل پرستی کو عسکری صاحب اپنی متحد تحریروں میں تہذیب نہیں تو اور کیا مان کر تنقید کا نشانہ بناتے رہے ہیں؟ اور خود عسکری کے فکری سلسلہ نسب میں شامل دانشور خصوصاً سلیم احمد اور ڈاکٹر ظفر حسن، حضرت پرستی اور عقلیت کی کس مغربی روایت اور تہذیبی مادیت کو سرسید کے تہذیبی شعور کی تنقیص کے حربے کے طور پر استعمال کرتے ہیں؟ سلیم احمد کا ذکر آگیا ہے تو اس ضمن میں سلیم احمد کے انداز تنقید کا ایک اور نمونہ آپ بھی ملاحظہ فرمائیے:

”سرسید اور حالی، افراد کے نام نہیں ہیں بلکہ رجحانات کے نام ہیں۔ مغربی تہذیب

مذہب کی اولین کشمکش میں ان لوگوں نے جن خیالات اور رویوں کا اظہار کیا

و معاشرے میں لاشعوری طور پر پکڑ پکڑ چکے تھے، اور ایسے لوگوں کی ایک

بڑی تعداد پیدا ہو چکی تھی جو مغربی خیالات کو قبول کرنے کے لیے نہ صرف تیار بلکہ بے چین تھے۔ چنانچہ سرسید اور حالی نے جب ان خیالات کا اظہار کیا تو نہ صرف بڑی واہ واہ ہوئی بلکہ انھیں عہد جدید کے اماموں میں تسلیم کر لیا گیا۔<sup>۱۲</sup>

محمد حسن عسکری اور سلیم احمد کے اعتراضات میں جس مشرقی روایت و تہذیب کو مرکزی روایت کے نام سے بار بار یاد کیا گیا ہے، اس کا ذکر ایک سے زیادہ بار اچکا ہے، اس لیے اس کی مزید تکرار کی ضرورت نہیں، البتہ اس بات کی طرف توجہ ضرور دلائی جاسکتی ہے کہ محمد حسن عسکری، سلیم احمد اور ان کے ہم خیال مقررین کے مضامین میں اسلامی تاریخ، مذہبی روایت اور مسلمان دانشوروں کا ذکر تو کثرت سے ملتا ہے لیکن معتزلہ، ابن رشد، امام غزالی اور یہاں تک کہ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی جیسے تاریخ ساز مفکرین اور دانشوروں کا ذکر نہیں ملتا، جنہوں نے صحیح معنوں میں اپنی دانش کا استعمال کرنے کی کوشش کی ہے۔ اگر ان علماء، شکیلیں اور مذہبی دانشوروں پر ان حضرات نے تفصیل سے کچھ لکھا ہوتا تو اس سلسلے میں ان کے موصوفہ کا صحیح اذعانہ لگایا جاسکتا تھا جبکہ حقیقت حال یہ ہے کہ معتزلہ نے زیادہ شدت اور انتہا پسندی کے ساتھ اور ابن رشد اور امام غزالی نے قدرے توازن اور اعتدال کو برقرار رکھتے ہوئے اسلام کی ماسم عقلی تعبیرات کی وہی روایت قائم کی ہے جس کو بعد میں شاہ ولی اللہ اور سرسید احمد خاں نے آگے بڑھانے کی کوشش کی۔ اس بات کی طرف پہلے اشارہ کیا جا چکا ہے کہ قرآن کریم کی تفسیر میں عقائد و احکام کی عقلی تعبیرات کر کے سرسید احمد خاں نے ایک بڑے تسامع کا ارتکاب کیا۔ اس تسامع کا عملی جواب امت مسلمہ کی طرف سے ان کو یہ ملا کہ ان کی تفسیر کو اس حد تک ناقابل اعتنا گردانا گیا کہ وہ طاقی نسیاں کی زینت بن کر رہ گئی۔

سرسید کے لیے شاہ ولی اللہ کی کتاب بحۃ اللہ البانہ اس لیے ایک بعیرت افروز کتاب ثابت ہوئی تھی کہ بحۃ اللہ البانہ میں شاہ صاحب نے شمار اسلامی کی نفسیانہ اور عقلی توجہ کی۔ اس کا سبب یہ تھا کہ ان کے زمانے کے روشن خیال مسلمان اگر چاہیں تو اپنے مذہب کو عقل کی کسوٹی پر بھی پرکھ کر دیکھ سکیں۔ سرسید نے بھی اپنے نظام افکار کو اسی طرح پرکھ کر دیکھا اور شاہ ولی اللہ ہی کی طرح اس بات کی کوشش کی کہ مذہب کی عقلی توجہات کے



ویسے سے اپنے زمانے کے تعلیم یافتہ اور سماجی دباؤ کی کش مکش میں مبتلا مسلمان اپنے دل سے ان شکوک و شبہات کا ازالہ کر سکیں جو مذہب کی طرف سے ان کے دلوں میں احساسِ مغلوبیت کے نتیجے میں پیدا ہو گئے تھے۔

سر سید احمد خاں نے شاہ ولی اللہ کی اس روایت کی نہ صرف ترمیم کی بلکہ ان کو مغربی فکر و فلسفہ کی تاریخ کے مطالعہ کا جو موقع ملا تھا اس ضمن میں اس سے بھی خاطر خواہ فائدہ اٹھایا۔ سر سید کے متقدمین علماء کو یہ موقع ظاہر ہے کہ نہیں ملا تھا، چنانچہ سر سید نے قیامِ انگلستان کے زمانے میں حاصل کی گئی نئی معلومات اور اسلامی تاریخ کے بعض غیر رسمی فکری رجحانات کو ہم آئینہ کر کے اپنے لیے ایک جامع نظامِ فکر مرتب کیا۔ اس نظامِ فکر میں اقدار کو زیریں لہروں کی طرح باقی رکھا اور برصغیر میں مسلمانوں کی اجتماعی عزتِ نفس کی بحالی کو اپنا بڑا مقصد قرار دیا۔ یہی سبب ہے کہ سر سید کے تصورِ تہذیب کی لوہری سطح پر روحانیت اور اخلاقی اقدار کا ذکر کم ملتا ہے، لیکن سماجی اور تہذیبی اصلاح کے ہر پہلو میں کہیں نہ کہیں اخلاقی اقدار کی موجودگی کو واضح طور پر محسوس کیا جاسکتا ہے۔ سر سید مسلمانوں کو وسیع معنوں میں ایک مذہبِ انسان بننے کا مشورہ بھی دیتے ہیں اور معاصر تہذیب کے فیوض و برکات سے انھیں مستفید بھی کرانا چاہتے ہیں۔ لیکن وہ اس بات کو کبھی فراموش نہیں کرتے کہ دنیاوی فلاح کے کسی بھی تصور کے نام پر عقیدے اور ایمان کے ساتھ سمجھوتہ نہیں کیا جاسکتا۔ سر سید اپنے تہذیبی شعور کی مدد سے مشرق اور مغرب کی اعلیٰ روحانی اور مادی قدروں کو ہم آہنگ کرتے ہیں، اور ان دو عناصر کی خمبولیت سے ایک نئے تصورِ تہذیب کی داغ بیل ڈالتے ہیں۔ یہ وہی تہذیبی تصور ہے جس کا عرفانِ ہد میں علامہ اقبال نے حاصل کیا اور مشرق کی روحانیت (یا جمال) اور مغرب کی مادیت (یا جلال) کو ہم آئینہ کر کے ان کا مل کا خواب دیکھا تھا۔ اگر سر سید کے بعد کے زمانے میں اقبال یہ محسوس کر سکتے ہیں کہ

لے گئے تثلیث کے فسر زند میراثِ طلیس

خشتِ نبیاد کلیسا بن گئی خاکِ حجاز

نو پھر سرسید نے اگر اقبال سے پہلے تثلیث کے فرزندوں کی تہذیب کے عمدہ عناصر کو اپنے نظام اقدار کا حصہ بنانے کی کوشش کی تو اسے سرسید کے تہذیبی شعور کا اجتہادی پہلو کیوں نہ قرار دیا جائے۔

تہذیب کا لفظ اگر اپنے اصطلاحی معنوں میں تصور اقدار اور اس کی موضوعی اور مادی، تمام جہات کا احاطہ کرتا ہے تو سرسید کا تہذیبی شعور صحیح معنوں میں ایک ایسا ہر گیر تہذیبی شعور تھا جس میں روحانیت کے ساتھ مادیت اور دنیا کے ساتھ دین کا توازن برقرار رکھنے کا رجحان نمایاں ہے۔ سرسید کے تہذیبی رویے کو ان کے پورے دائرہ کار کے تناظر میں رکھ کر نہ دیکھنے کا نتیجہ اب تک سہل پسندانہ فیصلوں اور فتوؤں کی شکل میں سامنے آیا ہے۔ ضرورت اس بات کی ہے کہ سرسید کے فکر و عمل کو انیسویں صدی کی سماجی اور سیاسی صورت حال، اسلامی اور مغربی فکر کی تاریخ اور تشکیک اور بے یقینی کی سرحد پر کھڑے ہندوستانی مسلمانوں کی ذہنی کیفیات، جیسے تمام مسائل کو پس منظر میں رکھ کر از سر نو مطالعہ کا موضوع بنایا جائے۔ یہ مضمون سرسید کے تہذیبی شعور کا پورا اسباق و سباق متعین کرنے کی محض ابتدائی کوشش ہے۔ سرسید کے تہذیبی رویے کی وکالت نہیں۔ اس لیے کہ سرسید کے تہذیبی شعور اور سماجی بصیرت کی قدر و قیمت کے تعین کا کام 'ہنوز غیر مشروط ذہن اور صحیح زاویہ نگاہ کی تلاش میں ہے۔

## حواشی

- ۱۔ قومی تہذیب کا مسئلہ۔ سید عابد حسین، صفحہ ۱۴۲ اور
- ۲۔ قومی تہذیب کا مسئلہ۔ سید عابد حسین، صفحات ۱۴، ۱۵
- ۳۔ سرسید اور حال کا تصور فطرت۔ ڈاکٹر سید ظفر حسن، صفحہ ۱۱۶
- ۴۔
- ۵۔

# مولانا احمد رضا خاں کے تعلیمی افکار

مولانا احمد رضا خاں اپنے منفرد خیالات اور نقد میں مہارت تمام کی وجہ سے مخصوص درجات کے مالک ہیں۔ ان کی شخصیت کے مختلف پہلو ہیں۔ لیکن انہام و تفہیم اور تقریب مفہوم کی غرض سے ان کے تعلیمی افکار پیش کیے جا رہے ہیں۔ ان کے تعلیمی نظریات کی طرف بہت کم توجہ کی گئی ہے جب کہ وہ تعلیم کے تعلق سے ایک واضح رائے رکھتے ہیں اور اس رائے کو اکثر آیات قرآنی و احادیث نبویؐ یا کلمات علماء سے موید کیا ہے اور اپنے مدعے کی دلیل میں انھیں ماضیوں سے ثبوت فراہم کیے ہیں۔

ان کے نزدیک تعلیم کا جوہر اور اس کا مقصد دین کی فہم حاصل کرنا ہے۔ تمام علوم خواہ علوم قدیمہ ہوں یا جدیدہ ان کی تعلیم اسی غرض سے ہونی چاہیے۔ ان کے خیال میں اس بنیادی مقصد کو ذہن میں رکھا جائے تو تمام علوم کو دین فہمی کے لیے خدام کے طور پر استعمال کیا جاسکتا ہے۔ اور دنیا کے دیگر امور میں بھی وہ کارآمد ماخذ ثابت ہو سکتے ہیں۔ اس خیال کو مولانا نے ان الفاظ میں بیان کیا ہے :

”بہت سے اجزائے حکمت مثلاً ریاضی، ہندسہ و حساب، جبر و مقابلہ

ارزنامہ طبعی، سیاحت و مریا و مناظر و جبر نفیل و علم شلت کروی و شلت سلع و

سیاست مدن و تدبیر منزل و مکائد حروب و فراست و طب و تشریح و بطورہ  
و بزرہ و علم زیجات و اسطرلاب و آلات رصدیہ و مواقیت و معاون و نباتات  
و حیوانات و کائنات الجو و جغرافیہ وغیرہ بھی شریعت مہلو سے مضارت نہیں  
رکھتے۔ بلکہ اون میں بعض بلا واسطہ اور بالواسطہ امور دینیہ میں نافع و مہین  
اور بعض دیگر دنیا میں بکار آمد ہیں۔<sup>۱</sup>

کسی بھی شعبہ علم کو وہ دین کے خلاف نہیں سمجھتے اور نہ ہی علوم کو دینی و دنیوی  
خانوں میں تقسیم کیے جانے کے قائل ہیں بلکہ وہ علم کے حصول کی اغراض کو متعین کرتے  
ہیں اور مقصد کے تعلیم سے خارج کیے جانے کو مسلمانوں کی پستی و زوال کا سبب گردانتے  
ہیں۔ ماضی میں مسلمانوں کے احرام اور وقار کی وجہ تعلیم میں ان اغراض کو نصب العین بنانا  
سمجھتے ہیں۔ علم دین کی اہمیت کا احساس دلاتے ہوئے اپنے ایک مکتوب میں لکھتے ہیں :

”سب سے زیادہ سب کی جان سب کی اصل عظم وہ دین متین تھا  
جس کی رسی مضبوط تھا سننے نے اگلوں کو ان مدارج عالیہ پر پہنچایا۔ چار دانگ  
عالم میں ان کی ہیبت کا سکہ بٹھایا۔ نان شبینہ کے محتاجوں کو بلند تاجوں کا  
ماکھ بنایا اور اسی کے چھوڑنے نے پھپھلوں کو یوں چاہ و لذت میں گرایا۔

فانا لله وانا الیہ راجعون، ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔“<sup>۲</sup>

تعلیم کے اس مقصد و مدد کے پیش نظر وہ نصاب میں ایسے مضامین یا علوم  
شامل کیے جانے پر زور دیتے ہیں جو دین و دنیا میں مفید ہوں۔ دین فہمی میں معین معاون  
ہونے کے ساتھ دنیاوی معاملات میں اُمت کو آگے بڑھانے اور سر بلند کرنے میں اہم  
ردل ادا کر سکیں۔ وہ ایسی تعلیم کو بے کار محض اور تضييع اوقات قرار دیتے ہیں جو مندرجہ بالا  
مقاصد کو پورا کرنے سے قاصر ہو۔ ان کے نزدیک وہ علوم جو صرف دنیاوی مقاصد میں مفید  
ہوں۔ ان کی تعلیم بھی جائز ہے۔ بشرطیکہ وہ غیر شرعی تصورات سے پاک ہوں۔ اس سلسلے میں  
علوم قدیم یا جدیدہ میں کوئی فرق نہیں کرتے۔ ان کا خیال ہے کہ علوم محمود ہیں لیکن ان کا  
تعلق انھیں مردود کر دیتا ہے۔ اسی لیے حضور نے علم نافع کے لیے حصول کی دعا کرنے کی

ہدایت فرمائی ہے

برصغیر پر غیر ملکی تسلط کے بعد جب حکومت نے انگریزی زبان کی تعلیم رائج کی تو بہت سے علماء و دروہند حضرات نے مغربی تہذیب، بود و باش اور باطل نظریات کی پیش بندی کی خاطر انگریزی زبان کی تعلیم کی مخالفت کی۔ مولانا احمد رضا خاں بھی مخالفت کرنے والوں میں شامل تھے۔ لیکن اغراض دینیہ کی خاطر انھوں نے انگریزی زبان کی تعلیم و تدریس کو نہ صرف جائز قرار دیا ہے بلکہ باعث ثواب بھی بتایا ہے۔ ایک جگہ خاص اسی مسئلے کے بارے میں لکھتے ہیں :

”ذی علم مسلمان اگر بہ نیت دہ نصاریٰ انگریزی پڑھے اجر پائے گا اور دنیا کے لیے صرف زبان سیکھنے یا حساب، اقلیدس، جبرانیہ جائز علم پڑھنے میں حرج نہیں۔ بشرطیکہ ہر تن اس میں مصروف ہو کر اپنے دین و علم سے غافل نہ ہو جائے۔ ورنہ جو چیز اپنا دین و علم بقدر فرض سیکھنے میں مانے آئے حرام ہے اسی طرح وہ کتہ میں جن میں نصاریٰ کے عقائد باطل مثل انکار وجود آسمان وغیرہ درج ہیں ان کا پڑھنا بھی روا نہیں۔“<sup>۳</sup>

مولانا احمد رضا بچوں کی ابتدائی تعلیم کے لیے ان کی مادری زبان کو موزوں قرار دیتے تھے۔ ان کا خیال تھا کہ بچے اپنی مادری زبان میں علوم کو آسانی سے اور اچھی طرح سمجھ سکتے ہیں۔ انھوں نے اپنے اسی نظریہ کے پیش نظر زندگی بھر اس بات کا نظم کیا کہ جو استفہاجس زبان میں آئے اس کا جواب بھی اسی زبان میں دیا جائے۔ چنانچہ ان کے کئی ایسے فتوے ہیں جو انگریزی میں لکھے گئے ہیں یا جن میں انگریزی اصطلاحات کو بطور وضاحت مستثنیٰ کے سمجھانے کے لیے استعمال کیا ہے۔

وہ دین کی بنیادی تعلیم کے علاوہ جو شخص زندگی کے جس شعبے میں کام کر رہا ہے اس کام سے متعلق شریعت کے احکام سے واقفیت حاصل کرنا سب کے لیے لازمی سمجھتے تھے۔ اس بنیادی تعلیم کو باقی علوم کی تعلیم پر مقدم رکھنے کے علاوہ ضرورت دین کی تعلیم کے بعد ہی دیگر علوم کی تعلیم کو جائز سمجھتے تھے۔ انھوں نے ایک استفتاء کے جواب میں تحریر کیا ہے۔

”علم دین سیکھنا اس قدر کہ مذہب حق سے آگاہ ہو۔ وضو، غسل، نماز، روزے وغیرہ ضرورت کے احکام سے مطلع ہو۔ تاہر تجارت، مزارع زراعت، امیر اجارے، غرض ہر شخص جس حالت میں ہے۔ اس کے متعلق احکام شریعت سے واقف ہو۔ فرض میں ہے۔ جب تک یہ حاصل نہ کرے۔ جغرافیہ، تاریخ وغیرہ میں وقت ضائع کرنا جائز نہیں ہے۔ حدیث میں ہے :

”طلب العلم فريضة على كل مسلم ومسلمة (علم حاصل کرنا ہر مسلم مرد و عورت پر فرض ہے) جو فرض چھوڑ کر نفل میں مشغول ہو اس کی سخت بُرائی آئی اور اس کا وہ نیک کام مردود قرار پایا۔ غرض یہ علوم ضروریہ تو ضرور تقدم ہیں۔ علوم دینیہ بطور آلات سیکھنا سکھانا فرض کفایہ ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ فلولانفوس کل فرقة منهم طائفة ليتفقهوا فی الدین۔ یہی علوم علم دین ہیں اور انہی کے پڑھنے پڑھانے میں ثواب اور ان کے سوا (یعنی ان کو چھوڑ کر یا ان سے روگردانی کرنے کے بعد) کوئی فن یا زبان کچھ کارِ ثواب نہیں۔“

مولانا احمد رضا کی نظر تعلیم سے متعلق تمام اہم پہلوؤں پر تھی۔ ان کے تعلیمی افکار میں بہت وسعت پائی جاتی ہے۔ وہ تعلقاتِ تعلیم یعنی استاد، کتاب، کاغذ و مکتب وغیرہ کی حرمت کے قائل تھے۔ وہ مسلم سماج اور مسلمانوں کے نظامِ تعلیم میں استاد کو بہت اہمیت دیتے تھے۔ ان کا خیال تھا کہ سماج اور درس گاہوں میں اُستاد کی حرمت کو پامال کرنے سے بگاڑ پیدا ہوتا ہے۔ احسان فراموشی اور معیارِ تعلیم میں سطحیت پیدا ہوتی ہے۔ ان کا موقف ہے کہ اگر کسی سے ایک حرف بھی سیکھا جائے تو اسے اُستاد سمجھو، یہ نہیں کہ اعلیٰ تعلیم دینے والا اعلیٰ اور ابتدائی تعلیم دینے والا کمتر ہے بلکہ اُستاد بہر حال اُستاد ہے۔ خواہ کسی درجے کا ہو۔ اُستاد کے احسانات کو پس پشت ڈالنے والوں کو وہ خسارے میں سمجھتے ہیں۔

”ناسپاس اوستاد کہ بلائے است ہائل و ایت قاتل و برکات علم و ازمیل

وَمِثْلُ الْعِيَاذِ بِاللَّهِ

(استاد کے احسان کو فراموش کر دینا ایک مصیبت ہے، ایک قاتل بیماری ہے،

اور علم کی کوزائل اور باطل کرنے والی بیماری ہے۔ اللہ کی پناہ۔)

شاگرد کو استاد کے حقوق کی حفاظت کا سبق دیتے ہوئے لکھا ہے:

"علماء فرمودہ انداز حق، استاد پر شاگرد آنت کر بر فراموش اور نہ نشید اگرچہ

استاذ حاضر نہ باشد۔"

(علماء فرماتے ہیں کہ شاگرد پر استاد کا حق یہ ہے کہ اس کی نشست پر نہ بیٹھے

اگرچہ استاد حاضر نہ ہو اور نشست خالی ہو)

ان کا نظریہ ہے کہ علم حاصل کرو۔ جہاں سے بھی تمہیں ملے اور اگر کسی عالم کے

پاس جاؤ تو یہ سمجھ کر جاؤ کہ میں علم سے خالی ہوں۔ تب ہی اس کے علم سے فیض حاصل کر سکتے

ہو۔ اس سلسلے میں انھوں نے فرمایا ہے:

"لینے والے کو یہ چاہیے کہ جب کسی چیز کے حاصل کرنے کا ارادہ کرے تو اگرچہ

کمالات سے بھرا ہوا ہو اپنے تمام کمالات کو دروازے ہی پر چھوڑے اور یہ

جانے کہ میں کچھ جانتا ہی نہیں۔ خالی ہو کر آئے گا تو کچھ پائے گا اور جو

اپنے آپ کو بھرا سمجھے گا۔ غراناے کہ پرشد دگر چوں پرد۔ بھرے برق میں

اور کوئی چیز نہیں ڈالی جاسکتی۔"

وہ تعلیم کے اثرات انسانی زندگی میں وقار و سکون کی حیثیت میں دیکھنا چاہتے

ہیں۔ ان کا خیال ہے کہ علم کے حصول سے وقار و سکینہ پیدا ہونا چاہیے۔ اگر تعلیم کے بعد بھی

زندگی وقار و سکون کی کیفیت سے عاری ہے تو وہ ایسی تعلیم کو محض ایک بوجھ سمجھتے ہیں جسے

انسان پر لاد دیا گیا ہے۔ حالانکہ تعلیم کی غرض انسانی بوجھوں کو ہلکا کرنا اور زندگی میں وقار

و سکون پیدا کرنا ہے اور اس کا سرچشمہ تو واضح میں پوشیدہ ہے۔ اس سلسلے میں وہ

ایک حدیث کا حوالہ پیش کرتے ہیں۔ وہ یہ ہے:

"عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تعلوا العلم وتعلموا العلم

السَّكِينَةِ وَالْوَقَارِ، وَتَوَاضَعُوا لِمَنْ تَعْلَمُونَ مِنْهُ ... ۛ

ترجمہ: نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت ہے کہ علم سیکھو اور علم کے لیے وقار و سکون سیکھو اور جس استاد سے تم نے علم سیکھا۔ اس کے سامنے تواضع اختیار کرو۔

وہ تعلیم و تعلم کے کام کے لیے کسی قسم کا معاوضہ و مہول کیے جانے کے قائل نہ تھے۔ ان کا خیال تھا کہ تعلیم و تعلم کی بنیاد قلبیت پر ہونی چاہیے اور اس کا مقصد خدا شناسی و خدا رسی ہو۔ نہ کہ حصول تعلیم کا مدعا حصول زر ہو۔ آپ تعلیم کو ذریعہ معاش بنائے جانے کے مخالف تھے اور کہتے تھے رزق علم میں نہیں۔ وہ تو رزق کے پاس ہے۔ وہ خود بندوں کا کفیل ہے۔ اس نظریے کو سمجھانے کے لیے انھوں نے ایک حدیث کا حوالہ دیا ہے:

مَنْ أَكَلَ بِالْعِلْمِ طِمَسَ اللَّهُ عَلَى وَجْهِهِ وَرَدَّ عَلَى عَقْبِيهِ وَكَانَتْ  
النَّارُ أَدْنَىٰ بِهِ

یعنی ہر کہ علم را ذریعہ جلب مال نماید حتیٰ غرض رُوئے اور راسخ فرماید و اور ابر ہر دو پائے اشخ با ز گرداند و آتش دوزخ با و منزاوار تر باشد ترجمہ: حدیث میں آیا ہے کہ جس شخص نے علم کو جلب مال کا ذریعہ بنایا اللہ تعالیٰ اس کے چہرے کو مسخ فرمادیتا ہے۔ اس کو اس کی ایڑیوں پر پھیر دیتا ہے اور آگ اس کے لیے بہت لائق ہے۔<sup>۹</sup>

مولانا امجد رضا خاں نے مسلمانوں کی اصلاح و فلاح کے لیے ایک خط الحاج لعل خاں صاحب کلکتہ کے نام ۱۹۲۰ء میں لکھا تھا اس میں انھوں نے اس وقت کی تعلیمی صورت حال کا جائزہ لیا تھا۔ ملاحظہ کیجیے:

” (تعلیم) کا حال ناگفتہ بہ ہے، انٹرنیس پاس کو رزاق مطلق سمجھا ہے۔ وہاں نوکری میں عمر کی شرط، پاس کی شرط۔ پھر پڑھائی وہ مفید کہ عمر بھر کام نہ آئے۔ نہ اس نوکری میں اس کی حاجت پڑے۔ انہی ابتدائی عمر کی تعلیم کا زمانہ ہے۔ یوں گزرائی، اب پاس ہونے میں جھگڑا ہے۔ تین تین بار نفل ہوتے



ہیں اور لپٹے چلے جاتے ہیں۔ پھر تقدیر سے پاس مل گیا۔ تو اب نوکری کا پتہ نہیں اور ملی بھی تو صرحِ ذلت کی، اور فترتِ رفتہ دنیاوی عزت بھی پالی تو عند الشرح ہزار ذلت کیسے، پھر علم دین سیکھنے اور دین حاصل کرنے اور نیک و بد میں تمیز کرنے کا وقت کون سا آئے گا۔ لاجرم نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ دین کو منہک بکھتے ہیں۔ اپنے باپ دادا کو جنگلی، وحشی، بے تمیز، گنوار، نالائق، بے ہودہ، اہم، بے خود جاننے لگتے ہیں۔ بغرض غلط اگر ترقی بھی ہوئی تو نہ ہونے سے کروڑ درجے بدتر ہوئی۔ کیا تم علم دین سے غفلتیں ترک کرو گے؟

فصل انتم منتھون ۛۛ

انھوں نے قدیم اسلوبِ زبان میں اپنے جن تاثرات کا اظہار کیا ہے اس وقت بھی کم و بیش ملتِ تعلیم کے میدان میں اسی طرح کے مسائل سے دوچار ہے۔ ان کا یہ خطا کج کے حالات کا بھی آئینہ دار ہے۔ جو لوگ اعلیٰ تعلیم حاصل کرتے ہیں ان میں سے اکثر دین سے ذہن بیگانہ ہو جاتے ہیں بلکہ دین کے مخالف ہو جاتے ہیں۔

مولانا کے خط سے ایک اور اہم پہلو پر بھی روشنی پڑتی ہے وہ یہ کہ سرکاری نوکریوں کی خاطر تعلیم حاصل کرنے والے جب اس مقصد میں کامیاب نہیں ہوتے تو سماج سے انھیں نفرت ہونے لگتی ہے جس کا اظہار مختلف شکلوں میں ہوتا ہے۔ اس کی وجہ نظامِ تعلیم نصابِ تعلیم میں علمِ نافع کی عدم شمولیت ہے۔ اگر نصابِ تعلیم میں ایسے علوم شامل ہوں جو فراغت کے بعد عملی زندگی میں طلبہ کے لیے مفید ہوں تو اس طرح کے مسائل پیدا ہونے کے امکانات کم ہوں گے۔ نئی تعلیمی پالیسی ۱۹۸۶ء میں حکومت نے اس طرزِ خصوصی توجہ دی ہے۔ ایسے مضامین کی تعلیم کے لیے سفارشات بھی کی گئی ہے جن سے خود روزگار تلاش کرنے میں طلبہ کو مدد مل سکے۔

ابتدائی تعلیم کے بارے میں بھی وہ مکمل اور واضح نظریہ رکھتے تھے۔ انھوں نے اس کی تفصیل اپنی کتاب میں اس طرح بیان کی ہے۔ اس میں تعلیم اور تربیت دونوں پہلوؤں کو سامنے رکھا گیا ہے۔

..... زبان کھلتے ہی اللہ اللہ، پھر پورا کلمہ لا الہ الا اللہ سکھائے۔ جب تیز آئے آداب سکھائے۔ کھانے پینے، بننے بولنے، اٹھنے بیٹھنے، چلنے بھرنے، حیا لحاظ، بزرگوں کی تعلیم، ماں باپ، استاد اور دختر کو شوہر کی بھی اطاعت کے طرق و آداب بتائے۔ قرآن مجید پڑھائے۔ استاد نیک صالح متقی — سن رسیدہ کے سپرد کرے اور دختر کو نیک پار سادگت سے پڑھوائے۔ بعد ختم قرآن ہمیشہ تلاوت کی تاکید رکھے۔ عقائد اسلام و سنت سکھائے کہ لوح سادہ فطرت اسلامی و قبول حق پر غفلت ہے۔ اس وقت کا بتایا پتھر کی کھیر ہوگا۔ سات برس کی عمر سے نماز کی زبانی تاکید شروع کر دے۔ پڑھائے، سکھائے، میں رفتہ رفتہ نرمی ملحوظ رکھے۔ موقع پر چشم نمائی تنبیہ تہدید کرے۔ مگر ہرگز کو سنا نہ دے کہ اس کا کو سنانا کے لیے سبب اصلاح نہ ہوگا۔ بلکہ اور زیادہ فساد کا اندیشہ ہے۔ مارے تو منہ پر نہ مارے۔ اکثر اوقات تہدید و تحویل پر قائل رہے۔ کڑا قہمی اس کے پیش نظر رکھے کہ دل میں رعب رہے۔ زمانہ تعلیم میں ایک وقت کیلئے کابھی دے کہ طبیعت نشا پربانی رہے۔ مگر زہار زہار بُری سمت میں نہ بیٹھنے دے کہ یار بد را بد سے بتر ہے....”

مولانا نے اپنے زمانے کے اعتبار سے ابتدائی تعلیم اس کے نصاب اور طریقہ تعلیم پر اس تحریر میں مکمل روشنی ڈالی ہے۔ موجودہ زمانے کی ترقی اور نئے نئے تعلیمی آلات کی موجودگی میں یہ قدیم طریقہ تعلیم فرسودہ معلوم ہوتا ہے لیکن اس زمانے میں یہی جدید تھا۔ اس طریقے سے اختلاف کیا جاسکتا ہے لیکن دینی نصاب سے جو اس میں دیا گیا ہے تربیت کے نقطہ نظر سے نیا نصاب ترتیب دیتے وقت استفادہ کرنا چاہیے کیونکہ انھوں نے ابتدائی تعلیم میں اسلامی تعلیم پر خصوصی توجہ دی ہے۔ اس میں بہت سے ایسے اہم پہلو موجود ہیں جن میں کچھ ترمیم و اضافہ کر کے آج بھی فائدہ اٹھایا جاسکتا ہے۔

خواتین کی تعلیم سے متعلق ان کے اور سرسید کے نظریے میں مماثلت ہے۔ وہ عورتوں کو تعلیم دینے کے حامی بھی ہیں اور اسے لازمی قرار بھی دیتے ہیں لیکن محدثوں کو جدید تعلیم دینے

جانے کے سخت مخالف ہیں۔ ان کے نزدیک عورتوں کو بنیادی مذہبی تعلیم دی جائے۔ طہارت عبادت اور معاملات کی تعلیم دی جائے۔ انھیں امور خانہ داری کی تربیت دی جائے اور ان سے متعلقہ مخصوص مسائل کی تعلیم دی جائے۔ لیکن تعلیم کا ماحول نہایت پاکیزہ اور مستور ہونا چاہیے۔ عورتوں کے پردے کے سختی سے پابندی کے قائل ہیں۔ اس لیے غلط تعلیم کا تصور ان کے ہاں گناہ کبیرہ ہے۔ خواتین کی تعلیم کے بارے میں ان کے نظریے کا اندازہ اس عبارت سے لگایا جاسکتا ہے :

”طلب العلم فریضۃ علی کل مسلم ومسلمۃ کو بوجہ کمزرت طرق و تعدد فرائج حدیث حسن ہے۔ اس کا مترجہ مفاد ہر مسلمان مرد و عورت پر طلب علم کی فریضت۔ تو یہ صادق نہ آئے گا۔ مگر اس علم پر جس کا تعلم فرض میں ہو“<sup>۱۲</sup>  
آگے عورتوں کی تعلیم کے نصاب سے متعلق اپنے خیالات کا اظہار ان الفاظ میں کیا ہے :

”.... اے (عورت کی) سینا پر دنا، لکھنا، پکھانا سکھائے۔ سورہ نور کی تعلیم دے۔ لکھنا ہرگز نہ سکھائے کہ احتمال غنہ ہے۔“<sup>۱۳</sup>

مولانا احمد رضا خاں آخر عمر تک اپنے اس نظریے پر قائم رہے کہ عورتوں کو لکھنا نہ سکھایا جائے۔ ان کے سامنے جدید تعلیم کے اثرات نمایاں ہو رہے تھے اور اس کی تباہ کاریاں سے بھی انھیں واقفیت تھی کیونکہ وہ فقیہ تھے اس لیے انھوں نے اپنے اس موقف کے ثبوت میں متن اور نص مترج سے تمام ایسی عبارتیں اپنے ایک فتوے میں جمع کر دی ہیں جو عورتوں کو لکھنا سکھائے جانے کے خلاف ہیں۔ انھوں نے جمہور امت سلف کے اقوال کو بھی اپنے اس نظریے کی دلیل بنایا ہے۔ اس فتوے کا ایک حصہ ملاحظہ کیجیے :

”عورت لکھنا سیکھ کر خود بھی فاسد فرضوں کی طرف راہ پائے گی اور فاسقوں کو بھی اس تک رسائی کا بڑا موقع مل جائے گا۔ جو لکھنا نہ جانتے کی حالت میں نہ ملت کہ آدمی وہ بات لکھ سکتا ہے جو کسی کی زبانی نہ کہلا سکے گا۔ نیز خطاطی سے زیادہ پرشیدہ ہے۔ تو اس میں عید مکر کو بہت جلد راہ ملے گی۔ لہذا عورت

کھنسا سیکھ کر صیقل کی ہوئی تیار ہو جاتی ہے۔ انتہی ہندی مثل نے بھی اسی

مضمون کی طرت اشاہ کیا۔ اسے لوری کوئی دیت ہے موازن ہتھیار.... ۱۴

انھوں نے جدید تعلیم کے برے اثرات اور اس کی تباہ کاریوں کو تو اپنے موقوف کی بنیاد بنایا لیکن انھوں نے جدید تقاضوں کو شاید ملحوظ نہیں رکھا۔ البتہ موجودہ زمانے میں خواتین کی تعلیم کے لیے ان تحریریں سے ایک رہنمائی ضرور حاصل کی جاسکتی ہے۔

”اگر کوئی ایسا مرحلہ آجائے کہ عورت اساتذہ دستیاب نہ ہوں۔ مرد اساتذہ سے تعلیم دلوانی پڑے تو اس صورت میں فرض ہے کہ کالابات پردے میں رہیں ۱۵

مولانا احمد رضا لڑکیوں کے لیے جدید تعلیم کے حامی تو نہیں لیکن لڑکیاں اگر پرے میں رہ کر کسی استاد سے تعلیم حاصل کریں تو اس میں وہ کوئی قباحت بھی محسوس نہیں کرتے۔ اس سے لڑکیوں کی تعلیم کے لیے کچھ زیادہ گنجائش ضرور پیدا ہوتی ہے۔ تعلیم کو عام اور سہل بنانے کے لیے اور ہر فرد کو حصول تعلیم کے مواقع فراہم کرنے کے لیے اگر مسلمان وسائل فراہم نہ کر سکیں یا کم وسائل ہوں تو خیر مسلوں کی مالی امداد کو چند شرائط کے ساتھ حاصل کرنے کو جائز قرار دیتے ہیں :

۱۔ امداد مخالف شرع کاموں کے لیے نہ ہو۔

۲۔ مخالف شرع کاموں کی ترغیب کے لیے نہ ہو۔

۳۔ امداد کو کسی قومی مفاد پر ترجیح نہ دی جائے۔

انگریزی دور اقتدار میں مسلمان اپنی تعلیم کے لیے غیر مسلم حکومت (انگریزوں) سے امداد لیتے رہے۔ بہت سے مدارس اسی امداد سے چلتے تھے۔ اس امداد کے جواز کو آپ نے اس طرح بیان کیا ہے :

”تعلیم دین کے لیے گورنمنٹ (انگریزوں) سے امداد قبول کرنا جو نہ مخالف

شرع سے مشروط ہو۔ نہ اس کی طرت منجر ہو تو یہ نفع بے غائلہ ہے۔ جس کی

تحریم پر شرع پہلے سے اصلاً کوئی دلیل نہیں ۱۶

ایک دوسرے سوال کے جواب میں فرمایا:

”جو مدارس ہر طرح سے خالص اسلامی ہوں، ان کا جاری رکھنا موجب

احقر عظیم ہے۔ ایسے مدارس کے لیے گورنمنٹ اگر اپنے پاس سے امداد کرتی لینا

جائز تھا، نہ کہ جب وہ امداد بھی رعایا ہی کے مال سے ہے۔“<sup>۱۷</sup>

انھوں نے تعلیم کے ذرائع پر بھی تفصیلی بحث کی ہے۔ وہ صرف کتاب کو ہی ذریعہ تعلیم نہیں سمجھتے تھے بلکہ ان کا موقف تھا کہ وعظ (لیکچر) خطبہ، تبلیغ و ارشاد وغیرہ سے بھی علم حاصل ہوتا ہے۔ ایک مجلس میں کسی نے ان سے سوال کیا کہ علم کیا کتب بینی سے ہی حاصل ہوتا ہے؟ اس کے جواب میں انھوں نے فرمایا:

”یہی کافی نہیں بلکہ علم انوار رجال سے بھی حاصل ہوتا ہے۔“<sup>۱۸</sup>

وہ ایسی کتابیں نصاب میں داخل کیے جانے کے خلاف تھے جن میں خلاف شرع باتیں یا کافر و فاسق لوگوں کی تعریف ہو۔ اس طرح کی چیزوں سے بچوں کے ذہنوں پر غلط اثرات پڑتے ہیں۔ اس طرح کی کتب کی تعلیم وہ کسی طرح بھی مسلم طلبہ کے لیے روا نہیں سمجھتے تھے۔ انھوں نے بہت واضح انداز میں کہا ہے کہ اس طرح کی کتابوں کی نہ صرف مسلمانوں کو مخالفت کرنی چاہیے اور گورنمنٹ سے مطالبہ کرنا چاہیے کہ اس طرح کی کتابوں کو وہ نصاب سے خارج کرے اور جب تک ایسا نہ ہو مسلمانوں کو تعلیمی اداروں سے قطع تعلق کر لینا چاہیے۔ اس سلسلے میں ایک اقتباس ملاحظہ کیجیے:

گورنمنٹ سے پُر زور مطالبہ کیا جائے کہ وہ ان کتابوں کو جن میں غیر شرع

باتیں یا اسلام کے بارے میں اہانت آمیز باتیں شامل ہوں، کی اشاعت کو

ایک دم روک دے اور اس کے تمام نسخوں کو ضبط کرے اور یونیورسٹی (کالج)

کے نصاب سے خارج کر دے۔ جب تک ایسا نہ ہو مسلمان یونیورسٹی (کالج)

سے قطع تعلق کر دیں۔“<sup>۱۹</sup>

مولانا احمد رضا خاں ۱۴ جون ۱۹۱۶ء کو بریلی میں پیدا ہوئے۔ آپ کے والد مولانا

شاہ محمد نقی خاں تھے۔ ان کی ابتدائی تعلیم اپنے والد کی سرپرستی میں ہوئی۔ وہ شروع ہی

سے انتہائی ذہین تھے۔ انھوں نے چار سال کی عمر میں مائتہ و قرآن ختم کر لیا تھا اور لگ بھگ چودہ سال کی عمر میں اس زمانے کے مروجہ علوم عقلیہ و نقلیہ کی تعلیم سے فراغت حاصل کر لی تھی۔ وہ بنیادی طور پر خبیث تھے۔ اور ہر مسئلہ کو انھوں نے اس نقطہ نظر سے دیکھا ہے۔ ویسے انھیں ریاضی میں خصوصی مہارت حاصل تھی۔ انھوں نے زندگی بھر ملازمت نہیں کی اور اپنا پورا وقت درس و تدریس کے فرائض انجام دینے میں لگایا۔ انھوں نے ۲۲ تا ۲۴ اپریل ۱۸۹۳ء کو مدۃ السلاط کے جلسہ تاسیس میں "اصلاح نصاب" پر ایک مقالہ پڑھا تھا۔

انھیں تعلیم کے موضوع سے شروع ہی سے دلچسپی تھی۔ اسی دلچسپی کی وجہ سے انھوں نے اپنے متعدد خطوط میں تعلیم کی صورت حال اور مسلمانوں کے تعلیمی مسائل سے متعلق بہت سی پہلوؤں پر روشنی ڈالی ہے اور فتووں میں بھی تعلیم کے مختلف گوشوں پر بحث کی ہے۔ فتاویٰ رضویہ کی جلد دہم میں ایسے بہت سے فتوے ملتے ہیں جن میں خصوصی طور پر تعلیم کے موضوعات پر بحث کی گئی ہے۔ ان فتووں کے مفید عام حصوں کو مختصر طور پر اس مقالے میں ضرورت کے اعتبار سے جو جگہ پیش کیا گیا ہے۔ مولانا نے تعلیم خصوصاً دینی تعلیم کے فروغ کے لیے ۱۹۰۴ء میں بریلی میں ایک نئے دارالعلوم کی بنیاد رکھی تھی جس کا نام "منظر اسلام" رکھا گیا تھا۔ یہ مدرسہ خالص دینی علوم کی ترویج و اشاعت کے نقطہ نظر سے قائم ہوا تھا۔ ۲۸ اکتوبر ۱۹۲۱ء کو مولانا احمد رضا خاں کے انتقال کے بعد یہ مدرسہ خاص نظریہ فکر کی تبلیغ کا مرکز بن گیا۔ ویسے اس ادارے کے مذہبی رخ میں تبدیلی کی ابتدا ان کی زندگی میں ہی ہو گئی تھی۔ بعض متحرضین کہتے ہیں کہ مولانا کے بعد جس فکر کو ان کے پیروکاروں نے پروان چڑھایا۔ اس سے ملت اسلامیہ میں انتشار پیدا ہوا اور ایک ملت کئی خانوں میں تقسیم ہو گئی۔ میرا خیال ہے کہ یہ رائے معروضی نہیں۔ مولانا کے نظریات سے ایسی کوئی چیز سامنے نہیں آتی جس کو بنیاد بنا کر کوئی ایسی بات کہی جاسکے جو اسلام کے خلاف ہو اور جس سے انتشار پیدا ہو سکے۔ اس صورت حال میں تبدیلی پیدا کرنی چاہیے اور رواداری کو جذبات پر فوقیت دینی چاہیے۔ تاکہ ملت کے افراد ایک دوسرے کے افکار سے ہلاسی پس پیش کے استفادہ کر سکیں اور اتحاد کی فضا ہموار ہو سکے۔

## حواشی

- ۱۔ قادی رضویہ جلد دوم، مطبوعہ میلپور، ضلع پٹی بھیت، صفحات ۸۴-۸۵
- ۲۔ مکتوب احمد رضا بنام الحاج نعل خان، کلکتہ۔ عمرہ المریج الاولیٰ ۱۳۳۵ھ مندرجہ حیات صدر الانا نعل
- از مولانا سید غلام حسین الدین نعیمی، مطبوعہ لاہور (بار دوم) صفحہ ۱۵۹
- ۳۔ قادی رضویہ جلد دوم، صفحہ ۹۹ ۴۔ ایضاً صفحہ ۱۰۷-۱۰۸ ۵۔ قادی رضویہ جلد دوم، صفحہ ۱۰
- ۴۔ قادی رضویہ جلد دوم، صفحہ ۲۱ ۵۔ ملفوظات احمد رضا، مولفہ مفتی عمر مصطفیٰ رضا، جلد اول، مطبوعہ
- کراچی، صفحہ ۹۳ ۶۔ قادی رضویہ جلد دوم، صفحہ ۲۱ ۷۔ قادی رضویہ جلد دوم، صفحہ ۱۲
- ۸۔ حیات صدر الانا نعل، مولفہ سید غلام حسین الدین نعیمی، مطبوعہ لاہور، بار دوم، صفحہ ۱۶۱
- ۹۔ قادی رضویہ جلد دوم، صفحات ۴۶-۴۷ ۱۰۔ ایضاً صفحہ ۱۶ ۱۱۔ ایضاً صفحہ ۴
- ۱۲۔ ایضاً صفحہ ۱۵۸ ۱۳۔ امام احمد رضا کا نظریہ تطہیر، از محمد جلال الدین قادری، بار اول، دیکبر
- ۱۹۸۴ء لاہور، صفحہ ۱۰۲ ۱۴۔ الحجۃ المومنۃ فی آیۃ المنۃ، مصنفہ احمد رضا، مشمولہ رسائل رضویہ
- جلد دوم، صفحہ ۹۷ ۱۵۔ ایضاً ۱۶۔ ملفوظات مصنفہ مفتی مولانا مصطفیٰ رضا
- جلد اول، صفحہ ۹ ۱۷۔ السواد الاعظم مراد آباد، جلد، نمبر ۱، ماہ صفحہ ۱۳۵۰، صفحہ ۱۱

## بقیہ : ساری سید کا تہذیبی شعور

- ۱۔ اسلامی تہذیب، جدید تہذیب اور ادب (رسالہ روایت لاہور) صفحہ ۳۹۳
- ۲۔
- ۳۔
- ۴۔ منتخب مضامین سر سید (مرتبہ حقین احمد صدیقی) صفحہ ۷۲
- ۵۔ مقالات سر سید (حصہ سوم) مرتبہ محمد اسماعیل، پانی پتی۔ (حصہ دوم) صفحہ ۲۲
- ۶۔ مرتبہ عبداللہ خوشنکی، صفحہ ۵۰
- ۷۔ پیر دہی مغربی کا انجام (ستارہ یابادبان) محمد حسن عسکری، صفحہ ۱۰۳
- ۸۔ مشرق کی بازیافت۔ مرتبہ ابوالکلام قاسمی، صفحہ ۳۳
- ۹۔ روایت لاہور (لاہور) صفحہ ۳۹۳

# اسلام اور عصرِ جدید (سماعتی)

مدیر:  
ڈاکٹر سید جمال الدین

ڈاکٹر حسین انسٹی ٹیوٹ آف اسلامک اسٹڈیز  
جامعہ ملیہ اسلامیہ، جامعہ نگر، نئی دہلی ۱۱۰۰۲۵



# اسلام اور عصرِ جدید

سہ ماہی

جنوری، اپریل، جولائی اور اکتوبر میں شائع ہوتا ہے

جولائی - اکتوبر ۱۹۹۳ء

شمارہ: ۳-۴

جلد: ۲۶  
۴۵

## سالانہ قیمت

ہندوستان کے لیے	تیس روپے	فی شمارہ آٹھ روپے
پاکستان اور بنگلہ دیش کے لیے	چالیس روپے	فی شمارہ دس روپے

دوسرے ملکوں کے لیے آٹھ امریکی ڈالر یا اس کے مساوی رقم  
(غیر ملکوں کا محصول ڈاک اس کے علاوہ ہوگا)

نوٹ: اس خاص شمارے کی قیمت: پینتیس روپے

طابع و ناشر:	ڈاکٹر صفرا مہدی
خوشنویس:	ایس۔ ایم۔ منظر
مطبوعہ:	لبرٹی آرٹ پریس، دہلی

بانی مدیر: ڈاکٹر سید عابد حسین (مرحوم)

## مجلسِ اداہات

پروفیسر ضیاء الحسن فاروقی  
پروفیسر مجیب رفہوی  
جناب سید حامد  
پروفیسر شعیب اعظمی  
پروفیسر سید مقبول احمد  
پروفیسر محمود الحق

مدیر:  
ڈاکٹر سید جمال الدین

نائب مدیر:  
ڈاکٹر سہیل احمد فاروقی  
محمد اسحاق

مدیر معاون:  
جبین انجم

مشاوراتی بورڈ:

پروفیسر چارلس ایڈمز  
پروفیسر انا ماریا شمل  
پروفیسر الیساندرو پوزانی  
پروفیسر حفیظ ملک  
میک گل یونیورسٹی (کنیڈا)  
ہارورڈ یونیورسٹی (امریکہ)  
روم یونیورسٹی (اطلی)  
وینسوا یونیورسٹی (امریکہ)

# فہرست مضامین

- ۱۔ ادارہ ڈاکٹر سید جمال الدین ۵
- ۲۔ الحجۃ المباحۃ علی ان الطلقات الثلث واحدۃ مولانا شاہ نعیم عطا ملوٹی ۹
- ۳۔ تین طلاقوں کو ایک قرار دینے کی بحث مولانا اخلاق حسین قاسمی ۱۵
- ۴۔ طلاق ثلاث کے اجتہادی پہلوؤں پر ایک نظر مسئلہ طلاق۔ قرآن اور احادیث و آثار کی روشنی میں مولانا یونس اختر مصباحی ۲۳
- ۵۔ طلاق۔ شیعہ نقطہ نظر سے مولانا سید محمد عسکری ۵۰
- ۶۔ طلاق برکت۔ تجزیاتی مطالعہ جناب محمد اسلمی ۵۹
- ۷۔ مسئلہ طلاق۔ قرآنی احکام کے اردو تراجم و تفاسیر محترمہ جبین انجم ۸۱
- ۸۔ طلاق کا قرآنی تصور مولانا افضل اصلاحی ۱۳۳
- ۹۔ قرآن مجید کی روشنی میں طریقہ طلاق کی تجدید محمد ریاض الرحیم ۱۴۰
- ۱۰۔ طلاق کا مسئلہ اور پریم کورٹ کے اختیارات ترجمہ: پروفیسر جمال عبدالحاجد ڈاکٹر رفیق زکریا ۱۴۹
- ۱۱۔ اسلامی طلاق کی تفہیم ترجمہ: ڈاکٹر سہیل احمد فاروقی ۱۵۳
- ۱۲۔ تین طلاق قانوناً و شرعاً مذہب جناب اے۔ جی۔ نورانی ۱۵۸
- ۱۳۔ قومی آواز میں تین طلاقوں پر بحث ترجمہ: ڈاکٹر سہیل احمد فاروقی ۱۶۳
- توضیحی اشاریہ محترمہ جبین انجم

# اداسی

سید جمال الدین

۲۹ مئی ۱۹۳۳ء سے ۱۴ اگست ۱۹۴۷ء تک دہلی سے شائع ہونے والے کثیر الاشاعت روزنامہ قومی آواز میں ایک وقت تین طلاق دینے کے سلسلے پر طویل بحث جاری رہی۔ یہ بحث ایک ایسا اشاریہ ہے جس سے ہمارے زمانے کے ایک اہم مسئلے پر ہندوستانی مسلمانوں کے مختلف نقطہٴ اُسے نظر کی روشنی میں اُن کی معاشرتی زندگی کا نقشہ ابھر کر سامنے آتا ہے۔ طلاق، ایک، دو یا تین یا اس سے بھی زیادہ ایک ایسا مسئلہ ہے جو فرد، خاندان اور معاشرہ سب کو متاثر کرتا ہے۔ طلاق کے اثرات کے سلسلے میں ایک متبحر عالم نے لکھا ہے کہ ”طلاق کوئی دی جائے خواہ بجز واقع ہو جائے گی۔ نکاح شیشہ ہے اور طلاق سنگ۔ شیشے پر خوشی سے پھینکے یاجرسے یا خود بخود ٹھٹھٹ پڑے، شیشہ ہر طرح ٹوٹ جائے گا۔“

گو کہ ایک وقت تین طلاق ایک اختلافی مسئلہ ہے اور اس پر اظہار کرنا یا اس کی دعوت دینا خطرات سے خالی نہیں لیکن ہم نے ارادہ کیا کہ اس مسئلے پر سنجیدہ گفتگو کے لیے کچھ علمی مواد یکجا کر کے اسلام اور عصر جدید کے دو شماروں (جولائی و اکتوبر ۱۹۹۳ء) پر مشتمل ایک خاص شمارہ پیش کر دیں۔

بحث کا آغاز علمائے اہل حدیث کے ایک فتوے کی اشاعت سے ہوا جس میں یہ کہا گیا تھا کہ: ”ایک مجلس یا ایک ہجر میں تین طلاق کتاب و سنت کی روشنی میں صرف ایک ہی طلاق یعنی طلاق رجعی واقع ہوگی اور باقی طلاقیں نحو اور باطل اور شریعت سے کھلواڑ کے مترادف ہوں گی...“

ہندوستانی مسلمانوں میں احناف کی کثرت ہے اور احناف نے علمائے اہل حدیث کے مذکورہ موقف

کو کبھی صحیح تسلیم نہیں کیا ہے۔ احنان کے دو اہم مکتبہ نگار بریلی اور دیوبند بابائی اختلاف کے باوجود اس پر متفق ہیں کہ ایک مجلس میں دی جانے والی طلاقیں تین ہی شمار کی جائیں گی اور بغیر حلالہ نکاح نہیں ہو سکتا۔ ۳۲ صفر ۱۳۱۶ء کے تحریر کیے ہوئے اس مسئلہ کے سلسلے میں کہ "تین طلاق ایک جیسے میں ایک ہی

طلاق ہے، حضور ارشاد فرمائی کہ یہ (بغیر مقلد کا) قویٰ صحیح ہے یا نہیں اور اس پر عمل جائز ہے یا نہیں؟ احنان کے بریلی مکتبہ نگار کے بانی مولانا احمد رضا خاں نے قویٰ دیا کہ "یہ قویٰ جس کی نسبت فقیر کا مسلک آپ دریاخت فرماتے ہیں نظر سے گزرا یہ محض غلط علم ہے اس پر عمل حرام ہے یہ نہ صرف ہمارے بلکہ ہمارے مذهب کے خلاف ہے اس کی تفصیل علما کرام اپنی تصانیف میں اعلیٰ درجے پر فرما چکے، انھیں باتوں کو جن کے جواب ہزار ہزار بار دے دیے گئے پھر پیش کر دینا حضرات دیوبند کا قدیمی داب ہے۔" (فتاویٰ رضویہ جلد پنجم، باب الطلاق، صفحہ ۳۹) ایک اور مسئلہ کے جواب میں مولانا احمد رضا خاں نے یہ قویٰ دیا: "شریعت کا حکم یہ ہے کہ جس شخص نے اپنی عورت کو تین طلاقیں دی ہوں، ایک دفعہ میں خواہ برسوں میں کہ ایک کبھی دی اور رجعت کر لی پھر دوسری دی اور رجعت کر لی اب تیسری دی دونوں صورتوں میں اس پر بغیر حلالہ حرام ہے۔۔۔" (فتاویٰ رضویہ جلد پنجم، باب الطلاق، صفحہ ۴۶)

فتاویٰ دارالعلوم دیوبند سے احنان کے دیوبند مکتبہ نگار کی نایندگی ہوتی ہے۔ اسی مجموعے کی جلد سوم و چہارم میں (صفحہ ۲۵۱) تین طلاق ایک مجلس میں کے موضوع کے تحت مولانا عزیز الرحمن، سابق مفتی دارالعلوم دیوبند کے مندرجہ ذیل دو قوسے درج ہیں۔

سوال: زید نے اپنی زوجہ سہاۃ ہندہ کو اور خانگی کے جھگڑے میں بحالت خصہ ناراض ہو کر تین مرتبہ بایں الفاظ طلاق ایک وقت اور ایک مجلس میں دی۔ میں نے تجھ کو طلاق دی، میں نے تجھ کو طلاق دی، میں نے تجھ کو طلاق دی، میں نے تجھ کو طلاق دی۔ اس صورت میں ایک طلاق پڑی یا تین۔ یہ تو کھار ہے کہ یہ طلاق بدعی ہے۔ رجعت درست ہے یا نہیں؟

الجواب: اس صورت میں ہندہ زوجہ زید پر تین طلاق واقع ہو گئی اور وہ مغلظہ ہو گئی بدون حلالہ کے شہرِ اودل سے اس کا نکاح نہیں ہو سکتا۔۔۔

سوال: زید نے اپنی زوجہ کو ایک مرتبہ کہا کہ میں نے تجھ کو طلاق دی یہ کہہ کر تین گیریں اپنی انگشت سے زمین پر نکالی اور زید کا بیان ہے کہ میں نے تینوں گیروں سے تین طلاق کا ارادہ کیا ہے۔ اس صورت

میں غلط واقع ہوئی یا نہیں؟

الجواب: تین طلاق غلطہ زید کی زوجہ پر واقع ہوئی۔ بدون حلالہ کے اُس سے نکاح زید کا درست نہیں۔ ایک مجلس میں تین طلاق کے مسئلہ پر شیخہ نقطہ نظر یہ ہے کہ اگر کوئی شخص رجوع کے بغیر تین طلاق دیتا ہے تو وہ ایک ہی مانی جائے گی۔ چاہے تین طلاقیں ایک وقت اور ایک مجلس میں واقع ہوئی ہوں یا مختلف اوقات اور مجلسوں میں....“ (تفصیل کے لیے ملاحظہ کیجیے اسی شمارہ کا صفحہ ۵۶)

پیش خدمت شمارہ میں جنفی اور شیخہ نقطہ نظر سے لکھے گئے مضامین بھی شامل ہیں اور بعض دانشوروں کے انکار بھی۔ طلاق سے متعلق قرآنی آیات کے مختلف اُردو تراجم اور اُن کی تفسیر کو بھی یکجا کر دیا گیا ہے علاوہ ازیں قومی آوازیں زیر بحث موضوع سے متعلق مضامین اور مراسلات کا توضیحی اشاریہ بھی ایک مساجی دستاویز کی حیثیت سے شامل کیا گیا ہے۔

اس شمارے کا مقصد بحث چھیڑنا نہیں بلکہ جو بحث ہو چکی یا جاری ہے اُسے ایک تاریخی اور مساجی دستاویز کی حیثیت سے محفوظ کرنا ہے۔ ہندوستانی مسلمان ایک ایسے دور گزر رہے ہیں جس میں اصلاح و تہجد کی باتیں مختلف گوشوں سے کی جا رہی ہیں۔ عصری مسائل کے حل تلاش کرنے کے لیے اجتہاد کے علمی فکری اور فنی عمل کے احیاء پر گفتگو کی جا رہی ہے۔ علماء اور دانشور فکر و عمل کے میدان میں باہمی ربط پیدا کرنے اور اسے فروغ دینے کی سعی کر رہے ہیں۔ لیکن ساتھ ہی ملکی حالات کی وجہ سے، اُن دانشوروں کی وجہ سے جو اسلام خاص طور سے اسلام کے معاشرتی اصولوں سے ناواقفیت کی بنا پر اسلام کی طرف سے طرح طرح کے شبہات و ذہنوں میں پیدا کرنے کی کوشش کرتے رہتے ہیں کہ اصلاح کے خواہاں مسلمان بھی نفسیاتی کش مکش میں مبتلا ہو جاتا ہے اور اگر وہیں کھلنے کے بجائے مزید گہریں پڑ جاتی ہیں۔ اور وہ اپنے خول میں بند ہو کر موانعانہ رویہ اختیار کر لیتا ہے اور نئی فکر کے بجائے روایت ہی میں اپنی فلاح اور بقا دیکھنے لگتا ہے۔ لیکن اسلام میں روایت کے احترام کے ساتھ روایت کو بھی بہت اہم قرار دیا گیا ہے۔

ہندوستانی مسلمانوں کی اکثریت متقلد ہے۔ سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ کیا یہ متقلد اکثریت تقلید محض کی روایت پر قائم رہے گی یا بشمول طلاق عصری مسائل کے حل کے لیے روایت کے اصول کو بھی مشعل راہ بنائے گی؟ سوال یہ بھی ہے کہ کیا تقلید عدم ذوات کا نام ہے یا اس میں روایت مضمر ہے اور اگر ہے تو اس کا اظہار ہمارے زمانے میں کس طرح ہو رہا ہے۔

ہمارا مقصد مسلم معاشرے کی خیرانہ بندی ہونا چاہیے۔ اگر کہیں کوئی کشک کشک محسوس کی جا رہی ہے تو قرآن و حدیث کی روشنی میں روح اسلام کے میں مطابق اس کشک کشک کو دور کرنے کے لیے انفرادی اور اجتماعی سطح پر علمی و عملی سطح پر اقدام اٹھانے کی ضرورت ہے۔ ہمیں تو قرآن کی ان آیات سے ہدایت مل رہی ہے۔

”اور وہ (عقل مند ہیں) جو ان (تعلقات) کو ملاتے ہیں جن کو ملانے کا

(اللہ نے حکم فرمایا ہے)“ (الرعد: ۷۹)

”اور (اپنے معاملات طے کرنے کے لیے) مناسب طور پر رہا بھی مشورہ

کر لیا کرو“ (الشوریٰ: ۶۰)

”اور صلح (بہر حال) بہتر ہے“ (النساء: ۱۲۸)

ہمیں امید ہے کہ پیش خدمت خاص شمارہ کو علمی زاویہ نظر سے دیکھا جائے گا۔ اگر اصلاح کی راہ میں اس سے کچھ روشنی مل سکی تو ہم اسے ایک کامیاب کوشش تصور کریں گے۔

# الحجج الناجدة علی ان الطلقات الثلث واحدة تین طلاقوں کو ایک قرار دینے کی حجت

حضرت مولانا شاہ نعیم عظاملوثی قدس اللہ سرہ (۱۳۸۵-۱۴۹۸ھ) عہد عالمگیری کے مشہور چشتی بزرگ قطب العالم حضرت شاہ پیر محمد ملوثیؒ کی خاتواہ (واقعہ ملوثیہ) کے آٹھویں سجادہ نشین تھے۔ شاہ صاحب نے مذکورہ بالا عنوان سے ایک رسالہ (غیر مطبوعہ) تصنیف فرمایا تھا۔ سوانحی تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو رسالہ ہی اسلام اور عصر جدید، جلد ۱۸، شمارہ ۲، اپریل ۱۹۸۶ء۔ (ادارہ)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

اللہ المبینز الحلال من المحرام ومبین المتشبهات من الاحکام وصلى الله عليه وسلم على خير الانام سيدنا محمد واهل بيته الكرام وصحباؤه الاجداد  
الانام اما بعد خادم احاديث نبويه فير محمد نعیم عطا كرمي اشرفي سجادہ نشین خاتواہ ملوثیہ عالمگیری الطائفہ  
بیلد واقعہ کہتا ہے کہ عرصے سے میرے دل میں یہ بات کھٹکتی تھی جو عام طور سے مشہور ہے کہ طلاق  
تین طلاقات اور خلفاء اس امر پر اجماع کر لیا ہے کہ تین طلاق ایک مرتبہ دینا جو طلاق سنت کے خلاف  
ہے مگر تینوں پڑجاتے ہیں اور حدیث صحیح سے اس کے خلاف معلوم ہوتا ہے تو میں نے ارادہ کیا کہ اس  
مطلب میں ایک رسالہ تصنیف کر دوں جس میں اس اجماع کی اصلیت پرورے طور سے مرقوم ہو اور حدیث



کی بھی توضیح اچھی طرح کی جائے اور یہ ثابت کر دیا ہے کہ دعویٰ اجماع کہاں تک صحیح ہے اور اس کا نام میں نے الحجج الناجزۃ علی ان الطلقات الثلاث واحدہ رکھا ہے وباللہ التوفیق۔

محمد بن یحییٰ بن عیسیٰ بن عقیل نے اپنی مشکوٰۃ کو تین طلاق جلسہ واحدہ میں دے دیے تب آپ ہیجے میں اگر کلمہ ہو گئے اور یہ فرمایا کہ میرے سامنے قرآن کے احکام کے ساتھ کھیل گیا جاتا ہے اور داؤد ابن حنین سے اور عبد اللہ ابن عباس سے روایت کرتے ہیں کہ رکاز نے اپنی عورت کو تین طلاق ایک جلسہ میں دے دیے اور بعد کو ان کو تاسع ہوا پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے مسئلہ اٹھائے تب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ان سے اس امر کی تصدیق کر کے کہ تین طلاق ایک جلسہ میں دیے ہیں یہ فرمایا کہ یہ ایک ہی طلاق ہے اور تم کو حق رجعت حاصل ہے۔ ابن قیم کہتے ہیں کہ اس حدیث کی تخریج احمد اور ابوداؤد نے کی ہے کہ محمد بن اسحاق کے طریق سے یہ حدیث صحیح ہے اور حدیث اس مسئلہ کی صراحت کر رہی ہے اور اس میں کسی تاویل کی، بھی گنجائش نہیں جیسا کہ اور روایتوں میں کی جاتی ہے اور چند لوگوں نے اس حدیث کے چار جوابات دیے ہیں۔ اول یہ کہ محمد بن اسحاق نے اپنے شیخ کے مختلف فیہ ہے اور اس کا جواب یہ ہے کہ ہر مختلف فیہ مردود نہیں ہے۔ بہت سے احکام میں اس طرح کی اسناد صحیح مانی گئی ہے جیسا کہ حدیث ابوالعاصم وغیرہ سے ظاہر ہے۔ دوسرے جواب یہ ہے کہ اس حدیث سے عبد اللہ ابن عباس کا وہ فتویٰ معارض ہوتا ہے جس میں انھوں نے تین طلاق کو تین مان لیا ہے جیسا کہ چارہ وغیرہ نے ان سے روایت کیا ہے اور یہ گمان نہیں ہو سکتا کہ عبد اللہ ابن عباس کو یہ حدیث معلوم ہو اور پھر اس کے خلاف فتویٰ دیں مگر کسی مرجع کے ساتھ اور راوی غیر اچھے غیر سے انہر ہے اور اس کا جواب یہ ہے کہ اعتبار راوی کی روایت کا ہے نہ اس کی رائے کا کیونکہ رائے میں نسیان وغیرہ کا احتمال بھی ہو سکتا ہے اور یہ کہنا کہ عبد اللہ ابن عباس نے کسی مرجع کی وجہ سے یہ فتویٰ دیا ہے اور وہ مرجع اس حدیث مرفوعہ کے دوسرا نہیں ہے کیونکہ صحیح ہو سکتا ہے جب کہ یہ احتمال ہے کہ ان کا تک کسی شخص یا قبیلہ یا تاویل کے ساتھ ہو اور کسی مجتہد کا قول دوسرے مجتہد پر رجحان ہو تیسرا جواب یہ ہے کہ ابوداؤد نے رکاز کی حدیث کو ترجیح دیا ہے اور اس میں یہ ہے کہ رکاز نے اپنی عورت

کے مطلقاتی یعنی بائن دیا تھا اور اس میں شامی وغیرہ کے نزدیک رحمت جائز ہے لیکن حنفیہ کہتے ہیں کہ اس صورت میں تجدید نکاح کی ضرورت ہے اور جب یہ ثابت ہو گیا کہ وہ مطلقاتی تھا تو ممکن ہے کسی لڑکی نے اسی مطلق کو ثالث کہہ دیا ہو۔ چوتھا جواب یہ ہے کہ یہ مذہب شاذ ہے اس پر کسی کا عمل نہیں اور اس کا جواب یہ ہے کہ یہی مذہب حضرت علی کرم اللہ وجہہ اور عبد اللہ ابن مسعود اور عبد الرحمن ابن عوف اور زبیر ابن عوام رضی اللہ عنہ سے منقول ہے جیسا کہ ابن خلیث نے اپنی کتاب الوثائق میں نقل کیا ہے اور اس کی نسبت محمد ابن وضاح کی طرف کی ہے اور غزالی بھی اس کے قائل ہیں۔ ایک جماعت شافعیہ کے مقلدوں نے نقل کیا ہے جیسا کہ محمد ابن تقی ابن غلہ اور محمد ابن عبد السلام خشتی وغیرہ اور ابن منذر اس کو اصحاب ابن عباسؓ مثل عطاء اور طاؤس اور عمرو ابن دینار وغیرہم سے منقول کرتے ہیں اور ابن تین سے تعجب ہے کہ انھوں نے اس بات کو یقین کر لیا ہے کہ اس سلسلہ میں اختلاف نہیں اتفاق تین مطلق پر پڑ جاتے ہیں۔ حالانکہ بڑے بڑے لوگ اس میں مختلف ہو چکے ہیں۔ حانظا کلام تمام کیا اور انھوں نے ابن اسحاق کی حدیث کو کئی طرف سے قوی کیا ہے۔ ایک طریقہ وہ ہے جس کو مسلم نے درالزقات سے اور انھوں نے معمر سے اور انھوں نے عبد اللہ ابن طاؤس سے اور انھوں نے اپنے باپ یونس سے اور انھوں نے ابن عباسؓ سے روایت کیا ہے۔ اور ایک طریقہ وہ ہے جو ابوالصہبار عبد اللہ بن عباسؓ سے روایت کرتے ہیں اور اس حدیث کی تخریج ابوداؤد نے اپنی سنن میں کی ہے اور اس میں بہت سی حدیثیں ہیں جن سے ہمارے دعو کا اچھی طرح ثبوت ہوتا ہے۔ حون المعبود ششرح ابی ابوداؤد میں ہے کہ مسطلانی نے جواب اول و ثانی و رابع کے جوابات دیے ہیں لیکن ثالث کا جواب دیا بلکہ اس کی تعزیت کی ہے اور اس کا جواب ابن تیم کے کلام سے ظاہر ہے جو انھوں نے ابی الانفاذ میں لکھا ہے کہ ابوداؤد نے من حدیث البتہ کو حدیث ابن جریج پر ترجیح دی ہے کیونکہ جریج کے طریق اسناد میں ایک شخص مجہول ہے اور ابوداؤد نے اس حدیث کو روایت نہیں کیا جو مسند محمد ابن حنفیہ میں طریق محمد ابن اسحاق سے مروی ہے۔ کہ کاذا نے اپنی عورت کو تین مطلق ایک جملہ سے دیے تو مسلم ہو گیا کہ ابوداؤد نے محمد ابن اسحاق کی حدیث سے تعرض نہیں کیا اور نہ اس کو اپنی جملہ سے لیا ہے اور اس میں شک نہیں ہے کہ وہ دونوں حدیثوں سے صحیح ہے اور ابن جریج کی حدیث کا شاذ ہے۔ پس جس وقت حدیث الصہبار کی حدیث ابن عباسؓ اور حدیث ابن جریج کے ساتھ ملائی

جائے گی تو ثابت ہو جائے گا کہ اس کو حدیث البتہ پر بلا شک و تامل حاصل ہے اور جس نے حدیث کی توثیق خواہ دور ہی سے سونگھ لی ہے کیونکہ حدیث صحیحہ کو ضعیف کر سکتا ہے۔ انتہی کلام ابن القیم اور اعلام المؤمنین میں لکھتے ہیں کہ دو برس کے زمانہ خلافت میں حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے تین طلاق کو ایک ہی شمار کرتے رہے اور ہر صباہی نے ان کے ساتھ اس مسئلہ پر اتفاق کیا اور اربعہ تین سال تک خلافت حضرت عمر بن خطابؓ میں بھی یہی حال رہا اگر کوئی شمار کرنے والا ان کو نام شمار کرے تو ان کی تعداد ہزار سے قطعاً زائد ہو جائے گی اور اسی واسطے بعض علماء نے لکھا ہے کہ یہ اس دوسرے اجماع سے قدیم ہے بلکہ دوسرا اجماع ہوا ہی نہیں کیونکہ ہر زمانے میں وہ لوگ ہوا کہ اس کے خلاف فتویٰ دیتے رہے اور آج تک یہی ہے۔ جبرائیلہ جبرائیلہ ابن عباس کا فتویٰ بھی یہی کہ تین طلاقات ایک ہی ہیں گو اس کے خلاف بھی ان سے روایت کیا جاتا ہے اور یہی زیر ابن عامر عبدالرحمن بن عوف کا قول ہے جیسا کہ ابن وضاح نقل کرتے ہیں اور حضرت علیؓ اور عبداللہ ابن عباس سے بھی ایک روایت ایسی ہی ہے اور تابعین میں عکرمہ اور طاووس اس کے قائل ہیں اور تبع تابعین میں عمر بن اسحاق کا قول امام احمد وغیرہ نے یونہی نقل کیا ہے اور یہی فتویٰ خلاص ابن عمر اور علی کا ہے اور تبع تابعین کے بعد کے لوگوں میں داؤد ابن علی اور ان کے اکثر اصحاب کا بھی یہی مذہب ہے جیسا کہ ابن منسل اور ابن عزم وغیرہ نے ان سے نقل کیا ہے اور تلمسانی نے شرح تفریح طلاب میں بعض مالکیہ سے اس فتویٰ کی روایت ہے اور یہی بعض حنفیہ کا بھی قول ہے جیسا کہ رازی محمد ابن مقاتل سے نقل ہیں اور امام احمد کے بعض اصحاب کا بھی یہی قول شیخ الاسلام ابن سرائی نے نقل کیا ہے اور وہ کہتے ہیں کہ ہمارے دادا اکثر یہ فتویٰ دیا کرتے تھے۔ انتہی کلام اور امام اور چہرہ علماء کہتے ہیں تین طلاق دینے سے طلاق منقطع پڑ جاتا ہے اور حدیث عبداللہ ابن عباس حدیث جوابات جو ان کی طرف سے دیے جاتے ہیں ان میں کوئی بھی حلف سے خالی نہیں جیسا کہ شمس الحق صاحب نے غایتہ المقصود میں بسط کے ساتھ لکھا ہے اور بعض علماء ظاہرہ کا یہ عقیدہ ہے کہ طلاق حنفیہ کو تین طلاق دے دیے تو کیا اس کو رجوع جائز ہو سکتا ہے تو ہم کہیں گے اگر طلاق ہے تو بغیر علل کے اس کی زوجہ اس پر حلال نہیں ہو سکتی جیسا کہ اس کے ہم مذہب علماء کا مسلک ہے اور اگر مطلق طریق عدنانہ رکھتا ہے تو بغیر علل کے رجعت کر سکتا ہے اور اس کے زوجہ کا

کی ریت نہیں کیونکہ امر طلاق زوجہ کے ہاتھ میں ہے اور اگر نکاح مشروع ہے اور اس میں شرط کی  
اس جانب زوجہ چھوٹی ہے تو معاملہ بالکس ہو جائے گا فقط۔

یہ رسالہ دو شنبہ کے دن پہلی تاریخ جلدی الاولیٰ کو ۱۳۲۹ھ میں ایک جلد کے اندر تصنیف کیا گیا  
اس امر کی شہادت دیتا ہوں کہ جس قدر بقول اس رسالہ میں ہیں سب صحیح ہیں اور میں نے ان کو  
منقول عنہا میں بخشم خود دیکھا ہے لیکن اکثر حنفیہ تین طلاق دیتے ہیں، طلاق منقطع کے قائل ہیں  
یہ خود بھی حنفی ہوں اس وجہ سے میں ان کے خلاف فتویٰ نہیں دے سکتا اور باوجود اس کے صفت  
کے مسلک کی تردید بھی نہیں کرتا ان کو کمال بحر فی علم الحدیث کی وجہ سے ایسا فتویٰ دینا جائز ہے  
خون نے اپنے مذہب کا اعلان پیشتر ہی سے کر دیا ہے کہ وہ ان مقلدوں میں نہیں ہیں جو ہر بات  
امام صاحب کے قول کو لیے رہیں اور وہ تقلید کو کبھی کبھی چھوڑ بھی دیتے ہیں جیسا کہ مولوی عبد الحمی  
ب رائے بریلوی نے اپنی تاریخ علماء ہندوستان میں جناب شاہ صاحب کی نسبت لکھا ہے کہ یقیناً  
لب المسائل مسلک الامام ابی حنیفہ لکنہ اذا وجد حدیثاً صحیحاً یتوک مذہبہ و  
لا یخرج عن دائرۃ الخفیۃ انتہی یعنی وہ اکثر مسائل میں امام صاحب کے مقلد ہیں لیکن  
امام صاحب کے قول کے مقابلے میں کوئی حدیث صحیح پا جاتے ہیں اس وقت ان کا مذہب چھوڑ دیتے  
اور اس پر بھی وہ دائرہ حنفیہ سے خارج نہیں ہیں اور وہ اس سلسلہ میں منفرد نہیں ہیں بلکہ بعض دیگر حنفیہ  
کا یہاں فتویٰ دیا ہے اور میں جمہور حنفیہ کی مخالفت کی وجہ سے بذات خود اس کا قائل نہیں ہوں۔ حررہ  
محمد رفیع

تمت الرسالة للعلامة واس المحدثین مولانا الحافظ الشیخ محمد نعیم عطا صاحب  
ذوالکرمیۃ الاشرفیۃ حاملہ اللہ بالظانہ الجلیۃ والحنفیۃ۔

### استغناء

مجانوراستے ہیں علماء دین اس سلسلہ میں کہ نیک طریق محمد ثناء رکھتا ہے اور اس کا یہ عقیدہ ہے کہ جلد

حضرت شاہ نعیم عطا و سابق بہتم مدرسہ اسلامیہ امروہہ، سلطان علی رائے بریلی

واحدہ میں تین طلاق ایک ہی تصور کیے جائیں گے۔ لیکن جب اس نے اپنی منکومہ کو جو غصہ تھی تین طلاق ایک جلسہ میں دے دیے اور اپنے مذہب سے لاعلم تھی اس وجہ سے اپنے کو بے تصور ثابت کر کے اس نے زہر سے رجعت کی خواہش کی مگر اس نے رجعت سے انکار کیا آیا وہ اس صورت میں کہ ایک مرتبہ رجعت سے انکار کر چکا ہے بار دیگر رجعت کر سکتا ہے یا نہیں؟

### الجواب

بیشک اس کو حق رجعت فیما بین ایسعاد حاصل ہے اور حق رجعت ایسا تو ہی حق ہے کہ اگر اس کو کوئی شخص سو مرتبہ تک کرنا چاہے جب بھی تلف نہ ہوگا۔ غرض ہندو مولانا عبدالحی گھنوی علی الرحمۃ نے عدۃ الرماہ حاشیہ شرح دہلیہ میں لکھا ہے والرجعة حق له ثبت بالنص لا تطل باطلالہ حتی یطلق تاشلاً لارجعة لی او اطلت رجعتی ملک الرجعة۔ یعنی حق رجعت اس صورت میں بھی مطلق کو حاصل ہے کہ اگر وہ اپنے حق رجعت کو زائل بھی کر دے کیونکہ ثبوت رجعت نص مرتب سے ہے اس کے ابطال سے باطل نہیں ہو سکتی۔ واللہ اعلم۔ حررہ الفقیر محمد نعیم عطا غفرلہ۔

سلسلہ : طلاق ثلاث کے اجتہادی پہلوؤں پر ایک نظر

محاذ آرائی کا کوئی جواز باقی نہیں رہتا۔

اب علماء اسلام غور کریں کہ آج ہم ہندوستانی مسلمانوں کا معاشرہ کیا تاریخی فتنہ کے دور سے نہیں گزر رہا؟۔ اگر گزر رہا ہے تو پھر ہمارے پریشان حال جڑے کے لیے طلاق رجعت کی راہ کے سوا دوسری کیا راہ ہو سکتی ہے؟

بلاشبہ جہاں جہاں مسلم معاشرہ حکومت و خوش حالی کے دور سے گزر رہا ہے اور وہاں اسلام کے پاس سیاسی اور عائشی قوت بھی ہے اور اے مسلمانوں کی اعتقادی قوت بھی حاصل ہے تو وہاں طلاق عقوت ہی ان کا معمول بننا چاہیے اور ہے۔

لیکن آج ہم ہندوستانی مسلمان اسلام کی سیاسی اور اعتقادی دونوں قسم کی گزرتوں سے محروم ہیں، ایک روحانی رشتہ ہے، موروثی تعلق ہے جو دین کے رخصتی پہلوؤں کے ذریعے بھی قائم رہے تو اسے ضیعت سمجھنا چاہیے۔ لعل اللہ یمدث بعد ذالک۔ امراً۔

# طلاق ثلاث کے اجتہادی پہلوؤں پر ایک نظر

الطلاق مرتن فامساك بمعدون او تسريحاً باحسان ..... فان طلقها فلا تحل له  
من بعد حتى تنكح زوجاً غيره (البقرة ۲۲۹)  
ترجمانی آیات

طلاق (جس کے بعد رجوع کیا جاسکتا ہے) دو مرتبہ (کر کے دو مہینوں میں دو طلاقیں) ہیں۔ پھر اس کے بعد شوہر کے لیے دوسری راستہ رہ جاتے ہیں، یا تو اچھے طریقے پر روک لینا ہے۔ (یعنی رجوع کر لینا ہے) یا پھر حسن سلوک کے ساتھ الگ کر دینا ہے (یعنی تیسرے مہینے تیسری طلاق دے کر جدا ہو جانا ہے)۔ اگر ایسا ہو کہ ایک شخص نے (دو طلاقیں کے بعد رجوع نہ کیا اور تیسرے مہینے تیسری طلاق دے دی تو پھر دونوں میں قطعی جدائی ہو گئی اور ایسا شوہر کے لیے وہ عورت جائز نہ ہوگی جب تک دوسرے مرد کے نکاح میں نہ آجائے۔

نکاحی نوٹ

نکاح کا مقصد یہ نہیں ہے کہ ایک مرد اور ایک عورت کسی نہ کسی طرح ایک دوسرے کے سر

پڑ جائیں اور نہ یہ ہے کہ حوت کو مرد کی خود غرضانہ کام جوئیوں کا آگے بنایا جائے بلکہ مقصود حقیقی یہ ہے کہ دونوں کے ملاپ سے ایک کامل اور خوشحال ازدواجی زندگی پیدا ہو جائے۔

ایسی زندگی جب ہی پیدا ہو سکتی ہے جب آپس میں محبت و سازگاری ہو اور حدود اللہ یعنی خدا کے ٹھہرائے ہوئے واجبات و حقوق ادا کیے جائیں، پس اگر کسی وجہ سے ایسا نہیں تو نکاح کا مقصود حقیقی فوت ہو گیا، اور ضروری ہو گیا کہ دونوں فریق کے لیے تبدیلی کا دروازہ کھول دیا جائے۔ اگر مقصود نکاح کے فوت ہو جانے پر بھی طہنگی کا دروازہ نہ کھولا جاتا تو یہ انسانی کے آزادانہ حق انتخاب کے غلط ایک ظالمانہ رکاوٹ ہوتی اور ازدواجی زندگی کی سماعت سے سوسائٹی کو محروم کر دینا ہوتا۔

طلاق دینے کا طریقہ یہ ہے کہ تین مرتبہ 'تین مجلسوں میں' تین مہینوں میں اور یکے بعد دیگرے واقع ہوتی ہے اور وہ حالت جو قطعی طور پر رشتہ نکاح قطع کر دیتی ہے۔ تیسری مجلس 'تیسرے مہینے' اور تیسری طلاق کے بعد وجود میں آتی ہے۔

اس دہشت تک جدائی کے ارادے سے باز آجانے اور ملاپ کر لینے کا موقع باقی رہتا ہے۔ پس نکاح کا رشتہ کوئی ایسی چیز نہیں ہے کہ جس گھڑی چاہا بات کی بات میں توڑ دیا، اس کو توڑنے کے لیے غفلت منزاں سے گزرنے، ابھی طرح سوچنے سمجھنے، یکے بعد دیگرے اصلاح کی مہلت بانے اور پھر اصلاح حال سے بالکل یا کس پر کر آخری فیصلہ کرنے کی ضرورت ہے۔

(مولانا ابوالکلام آزاد، ترجمان القرآن، جلد اول، صفحہ ۲۵۴)

مولانا آزاد رحمۃ اللہ علیہ نے طلاق کی فطری ضرورت اور اس کا ستھن اور مسنوی طریقہ بیان کیا ہے۔

اب اگر کوئی شخص طلاق کے اس ستھن طریقہ کو بھڑک کر بدعت اور محبت کی راہ اختیار کرے اور بریک دفعہ ایک ہی مجلس میں تین طلاقیں دے دے تو اس کے بارے میں فقہاء کے درمیان اجتہادی اختلاف واقع ہو گیا ہے۔

اکثر فقہاء کے نزدیک یہ تین طلاقیں گناہ اور محبت ہونے کے باوجود عورت پر نافذ ہو جائیں گی۔ فقہاء کی ایک جماعت کہتی ہے کہ یہ تین طلاقیں ایک مجلس کی ایک طلاقِ رجعی کے حکم میں ہے۔

یہ قول شروع ہی سے فقہاء کی ایک جماعت کا چلا آرہا ہے، اس قول کو زیادہ اہمیت کے ساتھ امام ابن تیمیہؒ نے ساتویں صدی ہجری میں اپنے ماحول کے تقاضے سے متاثر ہو کر بیان کیا۔

موجودہ دور کے حنفی فقہاء میں مولانا مفتی کفایت اللہ علیہ الرحمۃ نے طلاق دینے والے کی مجبوری اور اضطراب کے پیش نظر اسے درگزر کرنے کا حسب ذیل فتویٰ دیا۔

”ہاں حنفی کا اہل حدیث سے فتویٰ حاصل کرنا اور اس پر عمل کرنا باعتبار فتویٰ ناجائز تھا لیکن اگر وہ بھی مجبوری اور اضطراب کی حالت میں اس کا ترک ہو تو قابل درگزر ہے۔“ (اخبار الحقیۃ، ۱۷ دسمبر ۱۹۳۱ء) لفظ فتویٰ سے مراد حنفی فتویٰ ہے اور درگزر کرنے کا سبب یہ ہے کہ اس شخص نے تفریق سے پیدا شدہ مشکلات سے تنگ آکر اہل حدیث مکتب فکر کو تسلیم کیا۔

چونکہ وہ مکتب فکر بھی شرعی اجتہاد ہے اس لیے اسے ناقابل نفاذ قرار نہیں دیا۔ ظاہر ہے کہ کسی پریشانی اور مجبوری کے بغیر اکثر فقہاء کے فیصلے کو نظر انداز کرنا سخت گناہ کا موجب ہوگا کیوں کہ اس سے طلاق کے پورے نصاب کو استعمال کرنے کے گناہ کا ذوق کرنا لازم آتا ہے۔ البتہ یہ رجوع ہر حالت میں نافذ سمجھا جائے گا۔

اسی دور کے مشہور مفتی مولانا محمد شفیع صاحب خلیفہ ارشد حضرت تھانوی علیہ الرحمۃ نے اپنی تفسیر میں وضاحت کی کہ اجتہادی اختلافات کا کوئی پہلو گناہ اور معصیت کے دائرے میں شامل نہیں اس لیے کسی مکتب فکر کو اپنے مخالف مکتب فکر کے خلاف عداوتی کرنا جائز نہیں اور چار مکاتب فکر میں تقلید کا انحصار ایک انتظامی مصلحت ہے۔ دینی حکم نہیں ہے۔

(معارف القرآن جلد ۲ صفحہ ۱۴۴)

آج سے دو سو برس پہلے موجودہ دور کے عظیم مجدد امام شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ نے تقلید ائمہ اور اجتہادی مسائل میں جو اعتدال اور توسط کی راہ دکھائی تھی اس کی ضرورت اب عیاں ہوتی جا رہی ہے۔

شاہ صاحب کی راہ یہ ہے کہ دین و شریعت کی عام مسلمانوں پر گرفت کمزور ہو رہی ہے اور ادھر پرستی کے غلبے نے آخرت اور مکافات عمل کے عقیدے کو ہلاک رکھ دیا ہے۔

اس لیے تقلید کے بارے میں جمود اور شدت کی جگہ رواداری، توسع اور زہمت کے پہلو کو



ترجیح دی جائے، شاہ صاحب نے اس مسئلہ پر حجۃ اللہ الباقیہ عربی جلد اول ۱۴۰-۱۶۰ پر تفصیلی بحث کی ہے۔

علامہ اقبال مرحوم نے اپنے ایک خطبے میں علماء اسلام کو قہر دلاتے ہوئے کہا تھا کہ موجودہ دور معاشرتی مسائل کا ہے اور اسلام نے معاشرتی مسائل میں فطرت انسانی کے ہر پہلو کا جتنا لحاظ رکھا ہے وہ اسلام کے مذہب حق اور دین فطرت ہونے کی کھلی دلیل ہے۔

علماء کرام عقائد کی بے مقصد بحثوں میں الجھے ہوئے ہیں، اگر اسلام کے معاشرتی احکام سے دنیا کو روشناس کرایا جائے تو دنیا کو اسلام کا پیاسا پایا جائے گا۔

لیکن یہ جب ہی ہو سکتا ہے جب امام شاہ ولی اللہؒ کے طرز فکر کے مطابق اسلام کے نظام زندگی کی تشریح کی جائے۔ اور عہود اور شدت سے احتراز کیا جائے

ہیں دین فطرت کے اصولوں کے مطابق جزئیات و فروع میں توسع اور بلند نظری کی راہ اختیار کرنے سے یکساں سول کوڈ کی دھکیوں نے بھی احساس کمتری میں مبتلا کر رکھا ہے۔

حالانکہ یہ صرف ایک نشی دھکیاں ہیں، جس دن واقعی اس ملک پر وہ دور آجائے گا کہ جس دور میں مذہب اسلام کا وجود خطرے میں پڑ جائے گا تو وہ دور اس ملک کے لیے نعمت اور بدبختی کا بدترین دور ہوگا اور یہ ملک اپنی آزادی سے ہاتھ دھو بیٹھے گا۔

## امام ابن تیمیہ کی تحقیق

تین طلاؤں کے اختلافی مسئلے میں ساتویں صدی ہجری کے مشہور محدث و فقیہ شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ صرائی کی تحقیق اور اجتہادی فیصلے کو بڑی اہمیت حاصل ہے اور اس میں کوئی کلام نہیں کہ شیخ الاسلام سے پہلے جو مسئلہ بڑی حد تک صرف اجتہادی اختلافات کی علمی بحثوں کے دائرے تک محدود تھا وہ مسلم معاشرے کی عمل زندگی میں داخل ہو گیا۔

لوگوں نے پچھلے اکابر دین کے اختلافات کو موجودہ دور کے مولویانہ جھگڑوں پر قیاس کر لیا ہے اور یہ سمجھ رکھا ہے کہ اس دورِ حدید کے مفکر جس طرح پھیلوں کی تنقیص اور تردید پر اپنی عظمت کے کمزور قلعے تعمیر کرتے ہیں۔ ایسا ہی وہ حضرات بھی کرتے رہے ہیں اور یہ ان اکابر دین کے بارے میں گستاخانہ

تصور ہے۔

طلاق ثلاثہ میں پہلی صدی کے ائمہ اور ساتویں صدی کے مجدد جلیل کے درمیان جو اختلاف نظر آتا ہے اسے اس پہلو سے دیکھا جائے کہ اسلام اپنے آپ کو دینِ فطرت اور انسانی زندگی کے عالمگیر نشیب و فراز اور قوموں کے قدرتی عروج و زوال کے ہر نازک سے نازک مرحلے میں روشن ہدایت کے طور پر پیش کرتا ہے اور دینِ حق کے کارندے (محدثین، نقباء اور صوفیاء) اپنی خدا داد علمی بصیرت اور روحانی قوت سے کام لے کر اسلام کی دائمی صداقت کی روشنی دکھاتے ہیں۔

یہ ہماری سب سے بڑی کمزوری ہے کہ ہم دینِ حق کے کارندوں کو ان کے خاص میدانِ کار اور اصلاحی ماحول سے الگ کر کے دیکھتے ہیں اور پھر اپنے گھٹیا ذوق کے مطابق ان حضرات کے مختلف کاموں اور میدانِ کار کے اختلاف کو مولیانہ جھگڑا بنا کر دکھاتے ہیں۔

امام ابن تیمیہ کے مجددانہ تصورات میں قدرتی طور پر نرم و گرم اور عریضیت اور رخصت کے دونوں رنگ موجود ہیں۔ ایک طرف ان کی عزیمت زیارتِ نبویؐ و وسیلہ اور تصون کے بعض رواجی کاموں میں ہیں، شکایت کا موقع دیتی ہے اور دوسری طرف ان کی نرمی اور رخصت پسندی طلاقِ ثلث واحد کے مسئلہ میں امت کی طرف سے شکریہ کی مستحق قرار پاتی ہے۔ اور یہ دونوں پہلو امام محرم کی تجدیدی کاری میں کامیابی کا واضح ثبوت پیش کرتے ہیں۔

امام محرم کے مقامِ تجدید کا نہایت مختصر اور جامع تعارف ہمارے دور کے ایک بڑے مفکرِ علامہ اقبال مرحوم نے ان الفاظ میں کرایا ہے :

”ابن تیمیہ اجتہاد کے دعویدار تھے اس لیے مذاہبِ اربعہ کی تعلیمات کا انکار انھیں اصولِ اولین کی طرف لے گیا۔ اور اس میں کوئی شک نہیں کہ اس عہد کے اخلاقی اور ذہنی منزل، ضعف اور فرسودگی پر نظر رکھتے ہوئے ان کا یہ خیال سراسر حق بجانب تھا۔“ (نقد الکلام، ۱۱۱)

علامہ اقبال نے تاریخی فتنہ کی سیاسی اور معاشرتی ہولناکیوں کی طرف اشارہ کیا ہے اور پھر سو سال کی مسلم عظمت اور قوی عزت کو بصرہ اور بغداد سے ایران تک کے مسلم علاقہ میں جس طرح برباد کیا گیا اسے ذہن میں تازہ کر کے اس علاقے میں کھڑے ہونے والے مجاہد کے تجدیدی کارناموں کی تعریف کی ہے۔ یہ ہیں شیخ الاسلام ابن تیمیہ صرائیؒ۔ امام کے سامنے سوال یہ تھا کہ جو مسلم معاشرہ تاریخی وحشیوں

کی سیاسی حکومت کا شمار ہے اور اس سیاسی زوال کے نتیجے میں صدیوں سے قائم مشہور معاشرتی نظام بھی ابتری میں مبتلا ہو گیا ہے اسے کیسے سنبھالا جائے؟

معاشرتی بد حالی اور اخلاقی گراؤٹ ہی ہے جو ازدواجی تعلقات میں تلخیاں پیدا کرتی ہے اور شوہر اور بیوی کے رشتہ محبت میں چڑچڑاہٹ پیدا کرتا ہے اور پھر بات بات میں طلاق کی نوبت آنے لگتی ہے۔ مسلم معاشرہ خوش حال تھا، مرد اور عورت دونوں کو پیدا ہونے والی مشکلات میں سہارا دینے والی اسلامی حکومت موجود تھی، شوہر طیش میں آکر اگر تین طلاقیں کے تینوں خیر بیوی کے سینے میں بیوست کرنے کا گناہ عظیم کر بیٹھا تھا تو اس کی سزا یعنی دائمی جدائی کے عدول کو دونوں فریق آسانی سے برداشت کر لیتے تھے اور باہر دنیا (قاضی اور مفتی صاحب) کو بہت کم خبر ہوتی تھی۔ اس طرح حضرت عمرؓ کے اجتہادی فیصلے (طلاق عتوبت) پر مسلم معاشرہ منظم رہا۔ یہاں تک کہ چھ سو سال کے بعد مسلم اقتدار کے مرکزی علاقوں پر تاتاری حکمرانی قائم ہو گئی۔

## منظم معاشرہ کی اہمیت

اسلام کے اجتماعی نظام میں منظم اور پابند قوانین معاشرہ کی بڑی اہمیت ہے، اسی اہمیت کے پیش نظر قرآن کریم میں خدا اور اس کے رسول کے بعد اولوالامر (صاحب اختیار) طبقہ کی اطاعت کو واجب قرار دیا گیا ہے اور صاحب طبقہ کو دین کے اصولی دائرے میں رہتے ہوئے وقتی اور انتظامی مسائل میں اجتہاد کر کے احکام جاری کرنے کے وسیع اختیارات حاصل ہوتے ہیں۔ صاحب شریعت صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم دیا کہ اسلامی حاکموں سے جب تک اصول دین کے خلاف کھلی سرکشی (کفر بواج) وجود میں نہ آئے ان کی اطاعت کرنا ضروری ہے۔

آپ نے فرمایا:

من یبص الا میر فقد عسانی (مشکوٰۃ ۳۱۸) جس شخص نے امیر کی نافرمانی کی اس نے میری نافرمانی کا حکم کیا۔

اسلام نے اپنے شہزادوں کو مغربی جمہوریت کی انتظامی ابتری سے بچانے کے لیے منتخب امیر و امام اور اس کے ماتحت نمائندوں کو وسیع اختیارات دیے۔

## حضرت عمرؓ کے فیصلے کی بنیاد

حضرت عمرؓ طیفہ برحق ہونے کے ناتے اولوالاہر کی بلند سطح پر قائم تھے۔ طلاق کے سئلے میں آپ کا انتظامی فیصلہ سنت نبویؐ پر قائم تھا۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بعض واقعات میں تین طلاق کو تین رکھا اور بعض واقعات میں تین طلاق کو ایک طلاق کے حکم میں رکھا اور آپ کے فیصلوں کا یہ اختلاف طلاق کے الفاظ سے متعلق نہیں تھا بلکہ طلاق کے واقعہ کی صورت حال سے متعلق تھا۔

الفاظ حدیث کے راویوں (محدثین) نے الفاظ کو اہمیت دے کر الفاظ طلاق کی بحث کی اور اہل فقہ نے ہر واقعہ کی صورت حال پر غور کر کے آپ کے مختلف فیصلوں کی تشریح مختلف احوال و حالات کی روشنی میں کی۔

آپ نے کسی واقعہ میں دیکھا کہ شوہر واقعی فطری مجبوری کے دباؤ میں ہے، حصہ ہے لیکن ساتھ ہی انفس اور ندامت بھی ہے تو آپ نے تین طلاق کو طلاقِ رجعی تسلیم کر لیا اور جس واقعہ میں دیکھا کہ شوہر میں لا پرواہی اور حکم شریعت کی نافرمانی کا جذبہ ہے، ذاتی تکبر ہے تو آپ نے سخت سزا کے طور پر دائمی تفریق کا حکم دے دیا۔ اور کسی صورت میں ایک ذمہ دار باپ کی خوشنودی اور بیٹے کی طرف سے اس کی اطاعت کی مصلحت کو دیکھا اور بیٹے (حضرت ابن عمرؓ) کو طلاق دینے کی ہدایت کر دی۔

حضورؐ کی اس ہدایت کا تعلق بھی ایک خاص صورت حال سے ہے اور یہ اجتہادی تعزیر کا مسئلہ ہے، شریعت کا مستقل قانون نہیں ہے۔

بلاشبہ تین طلاق کے مسئلے میں بے قصور بیوی بلا وجہ روزنہ میں آجاتی ہے لیکن مجموعی طور پر صنفِ نازک کے حق میں یہ سخت گیری مفید ثابت ہوتی ہے۔

حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اسی مسئلہ کو عمومی طور پر نافذ العمل قرار دے دیا تاکہ اس انسدادی تدبیر سے طلاق دینے کا فتنہ زیادہ نہ پھیلے۔ اور واقعی ایسا ہی ہوا۔

حضرت عمرؓ کے فیصلے کے بعد تاتاری حوادث تک مسلم اقتدار کے چھ سو سالہ عہد میں طلاق کے اختلافی مسئلہ پر کوئی ہنگامہ خیزی نظر نہیں آتی۔ صرف علمی آزادی کی حد تک یہ مسئلہ مدرسوں اور دانش گاہوں میں

زیر بحث ضرور رہا۔

سید حامد صاحب کے خیال میں ایک عارضی فیصلہ کو رنگ دوام دینا فطرت کی کبی اور چور دروازے سے داخل ہونے کی حرکت کے برابر تھا۔ خدا جانے حامد صاحب کا اشارہ کن لوگوں کی طرف ہے۔

یہ طرز عمل جسے سید حامد صاحب رنگ دوام دینے کا نام دے رہے ہیں، فقہاء امت اور تمام اموی اور عباسی حکمرانوں کا تھا۔ البتہ نفع جعفریہ کے حلقوں میں اختلاف رائے سے آگے بڑھ کر عملی طور پر بھی حضرت علیؑ کی رائے کے مطابق فیصلے ہوتے ہوں تو کوئی تعجب کی بات نہیں۔

### امام ابن تیمیہ کے فکر کا ماخذ، اصول اولین

تتماری یغارانے بصرہ اور بغداد سے لے کر ایران و خراسان تک کے مسلم علاقوں کی چولیں ہلا دیں اور امام محرم نے معاشرے کے داخلی انتشار کے اس مسئلہ پر غور و فکر شروع کیا۔

امام محرم کے فتاویٰ میں یہ مسئلہ حضرت رکانہ کی روایت سے شروع ہوتا ہے۔ حضرت رکانہ کا واقعہ امام ابو داؤد کی روایت کے مطابق طلاق البتہ کا واقعہ ہے لیکن اس واقعہ کو امام احمد ابن حنبلؒ نے اپنی مسند میں جس سند سے روایت کیا وہ امام محرم کے نزدیک ان کی تحقیق کے مطابق سنن ابو داؤد کی سند سے زیادہ قوی ہے۔

امام محرم نے تحقیق کی کہ ابو داؤد کی سند میں مجہول راوی ہیں اور امام بخاری اور دوسرے اہل تحقیق نے اس روایت کو ضعیف قرار دیا ہے۔

صحیح سند سے یہ واقعہ اس طرح منقول ہے۔

عن اس عباس انه قال طلق ركانه اس عبد ابن بزييد اخو بني المطلب امرأته  
ملاشاً في مجلس واحد معدن عليها حزاماً شديد اقال سأل رسول الله صلى الله عليه وسلم  
(كيف طلقته؟) قال طلقها ملاشاً قال حال (في مجلس واحد؟) قال نعم قال فانما تلك  
واحدة فارجعها انا شئت قال مرجعها۔

اس روایت کو بخاری کے شارح حافظ ابن حجر نے فتح الباری جلد ۹، صفحہ ۲۷۵ میں بھی نقل

کیا ہے۔

یعنی رکازہ نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دے دیں اور اس پر انھیں صدمہ ہوا شدید صدمہ،  
 پھر انھوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال کیا۔ حضورؐ نے ان سے پوچھا ”تم نے اسے کس طرح طلاق دی؟“  
 وہ بولے ”تین طلاقیں دیں۔ آپؐ نے پوچھا ”کیا ایک مجلس میں دیں؟“ انھوں نے کہا ”جی ہاں۔“ آپؐ نے  
 فرمایا ”یہ ایک طلاق ہوئی، اگر تم چاہو تو رجوع کر سکتے ہو۔ پھر رکازہ نے رجوع کر لیا۔

امام کی تحقیق یہ ہے کہ اہل مدینہ طلاق ثلاث کو طلاق البتہ کے الفاظ سے تعبیر کرتے تھے اس  
 لیے بعض راویوں نے اصل واقعہ میں یہ تعبیر داخل کر دی ورنہ صحیح سند کے راویوں نے واقعہ کو اس کی اصل  
 صورت میں روایت کیا جو اوپر گزری۔

امام محترم فرماتے ہیں کہ طلاق مباح ہر پاکی کی حالت میں ایک طلاق ہے کہ اس دفعہ میں مرد  
 کو اپنی طلاق پر نظر ثانی اور رجوع کرنے کا موقع مل جاتا ہے یا پھر تین مجلسوں کی تین طلاقیں ہیں کہ ہر  
 مجلس کے بعد مرد کو سوچنے سمجھنے اور رجوع کرنے کا کچھ نہ کچھ موقع حاصل ہو جاتا ہے، اور جب وہ اس مہلت  
 سے فائدہ نہیں اٹھاتا تو اب تین کو تین ہی طور پر ناخذ کرنے کے سوا کوئی چارہ نہیں رہتا۔  
 ایک مجلس کی تین طلاقیں میں سوچنے سمجھنے اور رجوع کرنے کا کوئی امکان ہی نہیں رہتا۔ مرد  
 سوچے سمجھے بغیر طیش میں آکر یہ گناہ کبیرہ کر بیٹھا، اب شریعت اسے ابک طلاق قرار دے کر رجوع کرنے  
 کا موقع دینا چاہتی ہے۔

دوسرے فقہاء کرام کہتے ہیں کہ جب اس نالائق شوہر نے طلاق مستحسن (ایک طور میں ایک طلاق)  
 کا طریقہ چھوڑ کر طلاق بدعت کا عمل اختیار کر لیا تو اب اس نے وہ موقع خود کھو دیا۔ اس لیے تین طلاق ہر  
 حالت میں، خواہ ایک مجلس میں ہو یا تین متفرق مجلسوں میں ہو تین ہی طلاقیں تسلیم کی جائیں گی۔  
 اس کے بعد اس کے لیے سخت ترین سزا (حلالہ) رہ جائے گی جو ایک شریف جوڑے کے  
 لیے کسی طرح پسندیدہ نہیں ہو سکتا۔ اور اگر وہ ایسا کرتا ہے تو زندگی بھر ان دونوں کے ضمیر پر ایک  
 بوجھ سوار رہے گا۔

امام ابن تیمیہ اس نالائق شوہر کے فعل حرام کی سزا میں بے تصور عورت کو شامل کرنا مناسب  
 نہیں سمجھتے اور اس کی رعایت سے اور سارے خاندان کو مصیبت سے بچانے کے خیال سے تین طلاق  
 ایک مجلس کا حکم رجعی قرار دیتے ہیں۔

حضرت رکاز کے واقعہ میں شدید رنج و غم کے الفاظ بتا رہے ہیں کہ طلاق تلافی دینے والا سخت مذمت اور انفس میں گرفتار ہے، دینِ نعمت اسے رخصت و سہولت دینا چاہتا ہے، سزا کا مستحق نہیں سمجھتا۔

پھر روایت کے الفاظ - مطلقاً مطلقاً - میں دونوں احتمال ہیں یعنی ایک کلمہ سے تین طلاقیں ہیں یا تین کلموں سے تین طلاقیں دیں۔ بہر صورت حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے رجعت کی اجازت دے دی۔

### حضرت عمرؓ کا فیصلہ

اصول حدیث کے مطابق امام احمد ابن حنبل کی نقل کردہ روایت پر بحث کرنے کے بعد امام مہتمم نے حضرت عمرؓ کے فیصلے اور ائمہ مجتہدین کے مسلک پر اظہارِ خیال فرمایا۔  
اور جس مغویت اور علمی ادب و احترام کے ساتھ اپنی تحقیق واضح کی، وہ امام مہتمم کی جلالِ شان کا بہترین ثبوت ہے، فرماتے ہیں:

حضرت عمرؓ نے جب یہ دیکھا کہ لوگ ایک گناہِ کبیرہ یعنی بیک وقت تین طلاق دے رہے ہیں اور اس طرح خدا اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت سے گریز کر رہے ہیں تو حضرت عمرؓ نے تین طلاق کو تین ہی کے طور پر نافذ کرنے کا فیصلہ کر لیا۔

اور امت کے اولوالامر (خلیفہ وقت) کی ذمہ داری کا تقاضا پورا کرتے ہوئے کہ لوگ بغیر تعزیر و عقوبت کے اس فعلِ ناجائز کو نہیں چھوڑیں گے، آپ نے اس فیصلے کو ضروری سمجھا۔

حضرت عمرؓ کے فیصلے کی حیثیت اجتہادی تعزیر کی تھی، یعنی یہ تعزیر تین تین کا فیصلہ اور ساتھ ہی چند درددل کی سزا، صاحبِ شریعت صلی اللہ علیہ وسلم سے منقول نہیں تھی، بلکہ حدودِ شرعی کے علاوہ تعزیری سزائوں میں جو اختیار اسلامی حاکموں کو حاصل ہے اس کے مطابق اپنے اجتہاد سے حضرت عمرؓ نے یہ تعزیری فیصلہ کیا تھا۔

### تعزیر کے ساتھ تعمیر کی ذمہ داری

اسلام نے حاکم اسلامی کو انسدادی تدابیر اختیار کرنے کے وسیع اختیارات ضرور دیے ہیں لیکن

اسی کے ساتھ ان کی ذمے داریوں میں یہ بات بھی شامل کی ہے کہ وہ ہر سطح پر اور طلاق سے پیدا شدہ مشکلات میں خاص طور پر طلاق شدہ عورتوں کی دیکھ بھال بھی رکھیں کیونکہ اس قسم کی طلاق کا ایک پہلو یہ ہے کہ ایک بے تصور عورت دائمی فرقت کے مصائب میں گرفتار ہو جاتی ہے۔

چنانچہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ اپنی اس ذمے داری سے باخبر رہے اور کسی مطلقہ عورت کو بے سہارا نہیں چھوڑا۔

ایک عورت غیر کفو (نا برابر) مرد کے ساتھ شادی کرنا چاہتی تھی اور اس کا ولی بھائی اپنے قبیلے کی بے عزتی سمجھ کر اس کے لیے تیار نہ تھا تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے خود کھڑے ہو کر اس کی شادی غیر کفو میں کرادی۔

رات کے گشت میں ایک مکان سے کسی عورت کے عشقیہ گانے کی آواز سنی، واپس آکر اس کی حقیقت کی، معلوم ہوا کہ اس کا شوہر کئی مہینے سے بہاد پر گیا ہوا ہے، آپ نے اپنی صاحبزادی حضرت خضہؓ سے پوچھا ایک عورت شوہر کے بغیر کتنے عرصے رہ سکتی ہے؟

حضرت خضہؓ نے مدت کے مہینوں پر قیاس کر کے بتایا کہ چار مہینے تک رہ سکتی ہے۔ آپ نے لشکر میں حکم بھیج دیا کہ کوئی مسلمان چار مہینے سے زیادہ گھر سے باہر نہ رکھا جائے۔

ایک عورت نے حضرت عمرؓ سے اپنے شوہر کی تہجد گزاری کی بڑی تعریف کی۔ آپ بہت خوش ہوئے کہ معاشرے میں ایسی نیک بخت عورتیں بھی ہیں جو اپنے شوہر کی تعریف کرتی ہیں۔ مجلس میں حضرت کعب بن مالک بیٹھے ہوئے تھے وہ بولے اے امیر المومنین! آپ نے غور نہیں فرمایا۔ یہ عورت اپنے شوہر کی تسکایت کر رہی ہے کہ وہ اس کا حق ادا نہیں کرتا۔ آپ حضرت کعب کی کچھ داری سے بہت خوش ہوئے اور اس عورت کا معاملہ کعب کے سپرد کر دیا حضرت کعب نے اس کے شوہر کو ہدایت کی کہ ہر چوتھے دن وہ اپنی بیوی کا حق ادا کیا کرے، تین دن اسے خدا کی عبادت کے لیے رکھنے چاہئیں۔

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کعب کے اس اجتہادی فیصلے سے بھی بہت خوش ہوئے اور انھیں کسی شہر کا قاضی مقرر کر دیا۔

یہ ذمے داری اسلامی حاکموں کی رہی ہے اور دوسری کمزوریوں کے باوجود حکومت اسلامی اس ذمے داری (ضرورت مندوں کی کفالت) کو پورا کرتی تھی۔



حضرت عمرؓ نے اپنی کتاب (یہودی نصرانی) عورتوں کے ساتھ نکاح کرنے کی ممانعت کیوں کی؟ جب کہ قرآن حکیم نے اس کی اجازت دی ہے۔ اس کی وجہ حضرت عمرؓ نے خود بیان فرمائی اور حضرت خلیفہ سے فرمایا میں اس قسم کے نکاح کو حرام نہیں کہتا، صحت بات یہ ہے کہ مجھے یہ اندیشہ ہے کہ ان عورتوں کے سخن و جہال کی وجہ سے لوگ انھیں ترجیح دیں گے اور یہ بات مسلمان عورتوں کے لیے پریشانی کا سبب بن جائے گی۔ (حالات زمانہ کی روایت، ۱۸۸-۱۹۷)

عراق کی بیوہ عورتوں کے بارے میں ایک دفعہ فرمایا:  
 ”اگر میں زندہ رہا تو ان عورتوں کو اتنا خود کفیل بنادوں گا کہ وہ میرے بعد کسی کی محتاج نہ رہیں۔“

یہ تھا تعزیر کے ساتھ تعمیر کی ذمہ داری کا حال۔  
 یہ ماحول جب تک رہا ظاہر ہے کہ حضرت عمرؓ کے فیصلے کی ضرورت قابل تسلیم اور قابل تحسین رہی۔ اور ایسا ہونا چاہیے تھا۔

امام محرم کی تحقیق یہ ہے کہ حضرت عمرؓ کے اس فیصلے (طلاق ثلث ثلث) سے صحابہ کرام اور تابعین کے ایک طبقے کو اختلاف رہا۔ ان اختلاف کرنے والوں کے نزدیک یہ تعزیر درست نہیں تھی، کیونکہ جو لوگ اپنے اس فعل میں سرکشی اور جان بوجھ کر جہارت بے جا کا ارتکاب کرتے تھے۔ اور اس منرا کے مستحق تھے ان کے بارے میں بھی صاحب شریعت سے کوئی تعزیر منقول نہیں، اور جو لوگ نادانی کی وجہ سے بیک دھم تین طلاقیں دے دیا کرتے تھے یا اپنے اس فعل کی کوئی وجہ بیان کرتے تھے اور اس سبب سے تعزیر کے مستحق نہیں تھے تو ان کے حق میں تو اس تعزیر کے جواز کی کوئی وجہ نہیں تھی۔

یہ امام محرم کی تحقیق ہے۔ لیکن کچھ صحابہ و تابعین کا یہ اختلاف صرف رائے اور نظریے کے اختلاف کی حد تک ہی رہا، عملی طور پر چونکہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا یہ فیصلہ طلاق کے طوفان کو روکنے کا سبب بن گیا تھا (جیسا کہ امام محرم نے تسلیم کیا ہے) اس لیے عملی طور پر اس اختلاف نے احتجاج کی صورت اختیار نہیں کی۔

حضرت عمر رضی اللہ عنہ ایک جمہوریت پسند اسلامی حاکم تھے، آپ کے خطبہ میں ایک معمولی بڑھیا کھڑی ہو کر یہ احتجاج کرتی تھی کہ حضرت عمرؓ کو عورتوں کے ہر کی تجوید اور تعین کرنے کا حق حاصل نہیں ہے

کیوں کہ کتاب الہی نے عورتوں کے اس حق کو محدود نہیں کیا اور حضرت عمرؓ نے اس بڑھیا کے احتجاج پر اپنی رائے واپس لے لی تھی۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ کا اختلاف خاص طور پر نقل کیا جاتا ہے اور امامہ اسکول حضرت علی کی رائے پر قائم ہے لیکن حضرت علی کا اختلاف صرف اجتہادی اختلاف کے دائرے میں رہا۔ مسلم معاشرے میں طلاق کی جو بنی بھیلی شروع ہو گئی تھی اس کے ختم ہونے اور مسلم معاشرے میں حضرت عمرؓ کے فیصلے سے جو طلاق و نکاح کے معاملات میں منظم قائم ہو گیا تھا اس سے آپ مطمئن تھے۔

در نہ تاریخ میں یہ واقعہ بھی موجود ہے کہ حضرت عمرؓ نے ایک بدکار عورت پر حد زنا جاری کرنے کا فیصلہ کیا اور اس عورت کی گود میں ایک شیر خوار بچہ تھا، حضرت علیؓ کو معلوم ہوا اور آپ نے فرمایا اس عورت کی گود کا بچہ جب تک کھانے کے قابل نہ ہو جائے اس عورت پر حد زنا جاری کرنا درست نہیں اور آپ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک واقعہ نقل کیا۔ حضرت عمرؓ نے اپنا فیصلہ واپس لے لیا اور یہ الفاظ فرمائے۔

(اے علی! ہلاک عمر! اگر علی نہ ہوتے تو عمر ہلاک ہو جاتا)

حضرت علیؓ مدینے میں تشریف فرما تھے اور آپؓ سنتے تھے کہ عمرؓ تین طلاقیں دینے والوں پر دڑے برسا رہے ہیں اور آپؓ خاموش رہتے تھے۔

دارالعلوم دیوبند کے مدیر محترم نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے ان فیصلوں میں تحلیل و تحسیرم کے الفاظ استعمال کیے ہیں اور ان شرعی اصطلاحوں کے حوالے سے حضرت عمرؓ کی صفائی پیش کی ہے لیکن اہل تحقیق نے حضرت عمرؓ کے ان فیصلوں کے لیے زہر و توہینج (روک تھام) کے الفاظ استعمال کیے ہیں جو انتظامی امور میں اختیار کی جاتی ہے۔

مدیر محترم کتابیہ کے ساتھ نکاح کرنے کی مانعت کے بارے میں کیا فرمائیں گے؟ کیا اظہار صورت حضرت عمرؓ کا یہ فیصلہ کتاب اللہ کی تحلیل کے مقابلے میں تحریم کا فعل نہیں تھا؟ نہیں تھا بلکہ یہ ایک انسدادی تدبیر تھی۔

اور یہی حقیقت طلاق ثلث کے فیصلے کی تھی۔

## ائمہ مجتہدین اور امام ابن تیمیہ

طلاق ثلث کو طلاق واحد قرار دینے والے پرجوش محقق ائمہ مجتہدین کے طرز فکر کو ایک غدر قرار دیتے ہیں اور ان حضرات کی طرف سے فرماتے ہیں کہ ائمہ مجتہدین نے حضرت عمرؓ کے فیصلے کو انسدادی تدبیر کے طور پر اپنے اپنے عہد میں برقرار رکھنا مناسب سمجھا۔

آگے امام قسطلی قاہریؒ کہتے ہیں کہ اصولی طور پر شوہر اور بیوی کے درمیان تفریق قائم کرنے کا فیصلہ (شوہر کے بغیر) صاحب شریعت کی طرف سے بھی صادر ہوا ہے اور صاحب شریعت کے نمائندہ امام امیر کی طرف سے بھی صادر ہوا ہے اور یہ ایک اجتہادی مسئلہ ہے۔

صاحب شریعت کی طرف سے تفریق کی مثال یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عمرؓ کے صاحبزادے ابن عمرؓ کو ہدایت کی کہ وہ اپنے صاحب بصیرت باپ کے حکم کی تعمیل میں اپنی بیوی کو طلاق نہ دیں اور اپنے باپ کی اطاعت کریں، اسی میں مضمت ہے، حالانکہ یہ کوئی مستقل شرعی حکم نہیں تھا یہ ایک انسدادی تدبیر تھی، اسے اجتہادی تعزیر بھی کہا جاسکتا ہے، صاحب شریعت صلی اللہ علیہ وسلم عورتوں کو اپنے خسر اور ماس اور سسرال کے قریبی رشتہ داروں کے ساتھ محسن سلوک اور خدمت کا رویہ اختیار کرنے پر توجہ دلا رہے ہیں، حضرت عمرؓ کی ہوسے اس معاملے میں کچھ کوتاہی ہوگئی ہوگی، جو آپ کے علم میں آئی اور آپ نے بحیثیت ایک حاکم اسلامی کے اس عورت کو سرزنش کے طور پر طلاق دلوائی۔

اس طرح ازدواجِ مطہرات کو بھی آپ نے سرزنش کے طور پر یہ سزا دی کہ آپ ایک بیٹے تک ازدواجِ مطہرات سے علیحدہ رہے، کیوں کہ ازدواج نے عام خوش حالی دیکھ کر حضورؐ سے نان نفقہ اور گزارہ میں اضافے کی مانگ کی تھی جو آپ کو ناگوار ہوئی۔

بیویوں کو اپنے شوہروں سے گزارہ میں اضافہ کرنے کی مانگ شرعاً ممنوع نہیں، شوہر اگر اس قابل نہیں تو انکار کر دے لیکن آپ نے ان سے علیحدگی اختیار کر لی۔  
پھر وحی الہی نے اگر معاملہ ختم کرایا۔

حضورؐ کے اس فعل کو بھی صرف انسدادی تعزیر ہی سے تعبیر کر سکتے ہیں تاکہ ازدواجِ مطہرات ہر حال میں حضورؐ کی رفاقت کو اپنی سعادت سمجھیں اور آئندہ اس طرح کی مانگ پیش کر کے حضورؐ کو

ازیت نہ دیں۔

امیر و امام کی طرف سے تفریق کی مثالیں یہ ہیں کہ ایک نامرد شوہر اور اس کی بیوی کے درمیان حاکم و قاضی تفریق کر دیتا ہے، امام احمد کے مسلک پر بغلی کرنے والے شوہر اور اس کی بیوی کے درمیان قاضی تفریق کر دیتا ہے۔ مرد اور عورت جب اپنے جھگڑے کو دو ثالثوں کے حوالے کر دیتے ہیں اور ثالث تفریق کو ضروری سمجھتے ہیں تو وہ تفریق کر دیتے ہیں۔

حضرت الامام نے اس بحث میں مذکورہ اصول کی طرف کیوں توجہ دلائی ہے؟۔ اس کی وجہ صرف یہ معلوم ہوتی ہے کہ امام بتانا چاہتے ہیں کہ جس طرح بعض ناگزیر حالات میں حاکم اسلامی براہ راست تفریق کا حکم دے سکتا ہے، اسی طرح وہ ضرورت سمجھ کر اپنے اجتہاد سے تین طلاق کو تین طلاق کے طور پر نافذ کر سکتا ہے اور اس طرح تفریق واقع ہو جاتی ہے، یہ حضرت عمرؓ کے انتظامی فیصلے کی تادیب شرعی ہے۔

## اجتہادی تحقیق میں تنوع

اجتہادی تحقیق میں ائمہ مجتہدین کے درمیان سوچ اور فکر کا جو اختلاف نظر آتا ہے اس میں بڑا تنوع اور رنگارنگی ہے۔

زبردستی کی طلاق (طلاق محروہ) کو امام ابوحنیفہ نافذ العمل تسلیم کرتے ہیں اور فقہاء احسان نے اس کی دلیل یہ دی ہے،

الرضاء ليس شرطاً لصحة الطلاق (حاشیہ کنز، صفحہ ۳۸۷) (طلاق کے صحیح ہونے کے لیے طلاق دینے والے کی رضامندی شرط نہیں ہے)

امام شافعیؒ اور امام مالکؒ کے نزدیک طلاق بالاکراہ نافذ نہیں ہوتی، امام شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ باوجود عام مسائل میں حنفیہ کے ساتھ چلنے کے اس مسئلے میں امام شافعیؒ کے ساتھ چلے گئے اور دونوں مجاہدوں نے مختلف احادیث سے جو استدلال کیا اسے نظر انداز کر کے ایک نہایت ٹھوس عقلی دلیل دی اور کہا کہ اگر معاشرے میں زبردستی کو نافذ مان لیا جائے گا تو ہر زور آور کمزور پر زبردستی کر کے اس کی بیوی کو طلاق دلاوے گا اور اس پر قبضہ کر لے گا۔ (بحۃ اللہ البانہ جلد ۲، صفحہ ۳۸)

اب ایک دوسرا مسئلہ بیچے،

قرآن کریم نے قانون قصاص میں فرمایا — وكتبنا عليهم فيها ان النفس بالنفس (المائدہ ۲۵)

اور ہم نے ان پر فرض کیا کہ ایک جان کے بدلے جان سے قصاص لیا جائے، یعنی جب کوئی انسان کسی انسان کو قتل کرے تو اسے قصاص میں قتل کیا جائے۔

امام ابوحنیفہؒ کی تحقیق کے مطابق نفس کا لفظ عام ہے، مسلم ہو یا غیر مسلم۔ چنانچہ امام صاحب کے نزدیک اگر کوئی مسلمان کسی غیر مسلم شہری (ذمی) کو قتل کر دے گا تو اسے بھی قصاص میں قتل کیا جائے گا۔

امام شافعیؒ کے نزدیک (اور اس پر فقہاء کا اجماع نقل کیا گیا ہے) ذمی غیر مسلم کے بدلے مسلمان کو قتل نہیں کیا جائے گا۔ اس کی دلیل میں حضرت علی رضی اللہ عنہ سے یہ روایت پیش کی جاتی ہے:

لا يقتل مسلم بكافر (غیر مسلم کے بدلے مسلمان کو قتل نہیں کیا جائے گا)  
امام ابوحنیفہؒ کی دلیل یہ ہے کہ حضورؐ نے ایک ذمی کے قتل پر ایک مسلمان کو قتل کرنے کا حکم دیا اور فرمایا: اما حق من دینی بدمۃ (عناہ شرح بدایہ جلد ۱۰، صفحہ ۲۵۶) میں ایک غیر مسلم شہری کی جان کے تحفظ کا زیادہ ذمہ دار ہوں کیوں کہ رسول دینی ہوں اور مسلمانوں کا امیر و امام بھی ہوں۔  
امام شافعیؒ کا اصول تیسرا یہ ہے کہ فعل رسول پر قول رسول کو ترجیح دی جائے گی لیکن امام اعظم قرآن کریم کے عموم و اطلاق کو دلیل میں پیش کرتے ہیں اور حدیث حضرت علیؓ کی یہ تاویل کرتے ہیں کہ اس میں کافر سے حربی (برسرِ جنگ) غیر مسلم مراد ہے۔

اس کے ساتھ یہ دلیل دیتے ہیں کہ قرآن نے تحفظ جان اور عصمت دم کا جو حق دیا ہے وہ ہر انسان کو بحیثیت ایک انسان کے دیا ہے، اس کا مذہب و عقیدہ کچھ بھی ہو۔

امام اعظمؒ کا یہ اجتہادی نظریہ اسلام کے بے لاگ عدل و انصاف کے مطابق اور قرآن کے اعلانِ دلد کہ وہابی آدم (ابن اسرائیل ۱۰)، ہم نے تمام اولادِ آدم کو عزت عطا کی ہے، کی روح کو واضح کر رہا ہے۔

امام اعظمؒ اس تحقیق میں تنہا نہیں، لیکن آپ کی تحقیق پر رے حلقہ فقہاء کی تحقیق پر بھاری ہے۔  
تعب ہے کہ حضرت شاہ ولی اللہؒ نے اس مسئلہ میں بھی امام شافعیؒ سے اتفاق کیا اور لکھا غم اثبت السنۃ

ان المسلم لا یقتل بالکافر حجۃ اللہ جلد ۲، صفحہ ۱۵۲)

سنّت نبوی سے یہ ثابت ہے کہ کسی مسلمان کو کافر کے قصاص میں قتل نہیں کیا جائے گا۔ حالانکہ حافظ ابن کثیر دمشقی نے جو شافعی ہیں اور علامہ ابن تیمیہ کے بالواسطہ شاگرد ہیں اس مسئلے کی بحث میں اپنے امام کو چھوڑ کر امام ابو حنیفہ کی تائید کی اور یہ لکھا:

دحی الشافعی الإجماع علی خلاف قول الخنفیہ فی ذالک ولكن لا یلزم من ذالک بطلان قولهم الا بدلیل مخصوص للآیة الکرمیة (ابن کثیر، جلد ثانی، صفحہ ۶۲)

امام شافعی سے احناف کے قول کے خلاف اجماع نقل کیا گیا ہے لیکن اس سے احناف کی تحقیق کا غلط ہونا لازم نہیں آتا جب تک کوئی ایسی دلیل نہ ہو جو قرآن کریم کے عموم و اطلاق کو خاص کرے۔ اس بحث کا حاصل یہ ہے کہ فقہاء اسلام کی اجتہادی تحقیقات میں اختلافات کا تنوع معلوم ہو جائے اور یہ ظاہر ہو جائے کہ اختلافی مسائل میں ہر فقیہ اپنی اپنی سوچ اور اپنے اپنے انداز فکر کے مطابق جلا ہے۔

## امام محمد ابن حسن شیبانی کا قول

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا فیصلہ اولوالامر کا فیصلہ تھا جو دائرہ شریعت کے اندر تھا اس لیے وہ امت کا معمول قرار پا گیا۔ یعنی اگر کوئی شخص ایک فعل حرام کے طور پر بہ یک دفعہ یا ایک مجلس میں تین طلاقیں دیتا ہے تو وہ اپنے اور طلاق مغلطہ کو نافذ کرتا ہے۔

البتہ ایک تحقیقی مسئلے کے طور پر حضرت رکانہ کے واقعہ کے مطابق طلاق رجعی کی بحث باقی رہی اور کچھ فقہاء اس رائے پر قائم رہے۔ چنانچہ امام شاہ ولی اللہ نے امام محمد کی کتاب الامالی کے حوالے سے ان کا یہ قول نقل کیا ہے کہ اگر کوئی فقیہ طلاق البتہ دے دے اور اس کے نزدیک اللہ والی طلاق، طلاق مغلطہ ہے اور قاضی اپنے اجتہادی قول کے مطابق اسے رجعی قرار دے دے تو اس قضیہ کے لیے قاضی کے فیصلے میں رخصت و گنجائش ہے۔ یعنی اس فیصلے کو تسلیم کر کے رجوع کرنا بہتر ہے۔

هو من ید اھا ثلاثة ثم قضی علیہ قاض بائھا رجعیة وسعه المقام محھا

(حجۃ اللہ جلد اول، صفحہ ۱۶۵)

شاہ صاحب نے امام محمد کا یہ قول اس لیے نقل کیا ہے کہ یہ سمجھ لیا جائے کہ حضرت مرکانہ کے راتو کے مطابق فقہاء کی ایک جماعت تین طلاق ایک کی رائے رکھتی تھی اور امام محمد اپنے استاد امام ابوحنیفہ کے قول کے خلاف رجوع کرنے کی راہ کو نصحت اور آسانی کی راہ قرار دینے ہیں۔

امام محمد کا یہ قول بھی شاہ صاحب نے نقل کیا ہے کہ فقہاء کے درمیان جن مسائل میں حلال و حرام کا اختلاف ہے ان میں بھی مناسب ہے کہ قاضی کے فیصلے کو تسلیم کیا جائے اور اپنی رائے کو ترل کر دیا جائے۔ وجہ یہ ہے کہ قاضی شریعت اسلامی حکومت کا نمائندہ ہے اور اس حیثیت سے اولوالامر کی صف میں شامل ہے۔

مقدمین فقہاء احناف کا اجتہادی مسائل میں یہ توسع پسندانہ طرز عمل ہی ہے جس کی بناء پر شاہ ولی اللہؒ نے اس عجب فکر کو اقرب الی الصواب قرار دیا ہے۔

## اجتہادی اقوال میں کوئی پہلو معصیت و منکر نہیں

ملا و احناف نے فقہاء امت کے اس متفقہ فیصلے کا اعلان کیا ہے کہ اجتہادی مسائل میں کوئی پہلو گناہ و معصیت (منکرات) میں داخل نہیں۔ ہر قول میں صواب اور خطا دونوں کا احتمال ہے۔ ہر منقہ و نقیہ اپنے قول و قوی کو صواب قرار دیتا ہے مگر اس میں خطا کا احتمال بھی تسلیم کرتا ہے۔

اس اصول نے اجتہادی مسائل میں فرد و ارانہ محاذ آرائی کرنا جائز قرار دے دیا ہے اور اسی طرح کسی فقہی مکتب فکر کے لیے یہ بھی درست نہیں سمجھا گیا کہ وہ اختلافی مسائل میں مجادلہ اور مباحثہ کی راہ اختیار کرے۔ — معارف القرآن مفتی حنفی مولانا محمد شفیع صاحب، کراچی، جلد ۲، صفحہ ۱۴۴

دینی مدارس کے اندر ہر مکتب فکر اپنے اپنے دلائل کا نور طلبہ کو دکھا سکتا ہے، لیکن عوام میں یہ استدلالی قوت کا مظاہرہ جائز نہیں رہتا۔

## آج کے حالات

امام ابن تیمیہ سے لے کر امام شاہ ولی اللہؒ اور پھر ہندوستان کے دو بڑے حنفی مفتی حضرات کی تصریحات کی روشنی میں طلاق ثلث اور دوسرے فقہی اختلافات کے معاملے میں سخت پسندی اور (باتی صفحہ ۱۴ پر)

# مسئلہ طلاق

## قرآن اور احادیث و آثار کی روشنی میں

جماعت اہل حدیث کے ترجمان دہلی نے اپنے شمارہ ۲۱، مئی ۱۹۹۳ء میں مراد آباد یو پی کے ایک مستفیع کے جواب میں یہ مسئلہ تین علماء اہل حدیث کی طرف سے شائع کیا کہ ایک مجلس یا ایک گھر کی تین طلاقیں ایک ہی شمار ہوتی ہیں۔ جماعت اہل حدیث کا یہ اختیار کردہ مسلک اصلاً شیخ ابن تیمیہ کی تائید و توجہ جانی ہے۔

ناواقفیت یا سازش کے تحت ذرائع ابلاغ نے مذکورہ فتویٰ کو ایک تازہ ترین اجتہاد کی شکل میں پیش کیا۔ اور انگریزی و ہندی اخبارات و رسائل نے خصوصیت کے ساتھ اس وقت تین طلاق کے مسئلہ کو اسلام و مسلمین کے خلاف پروپیگنڈہ و زہر افشانی اور یونیفارم سول کوڈ کی تہدید کا ایک ذریعہ بنا رکھا ہے۔

افسوس کی بات یہ ہے کہ سید حامد، دانیال لطیفی اور ڈاکٹر رفیق زکریا جیسے روشن خیال دانش ور نکری طور پر اور مولانا اخلاق حسین قاسمی جیسے مشہور عالم مذہبی طور پر دانشورانہ و الٰہیہ امور پر پروپیگنڈہ ہم کو اپنے مضامین اور تحریروں سے غذا اور مواد فراہم کرنے کی کوشش کر رہے ہیں۔



ایسے حالات میں ضرورت محسوس ہوئی کہ مسلمانوں کے درمیان پیدا کی جانے والی بے چینی اور ذہنی اشتعال کو دور کرنے اور مسئلہ نکاحوں و کالم زیمنوں کے مضامینات کے ازالے کے لیے قرآن حکیم اور احادیث و آثارِ مبارکہ کی روشنی میں مسئلہ طلاق کا منصفانہ جائزہ لے کر اختصار و اجمل کے ساتھ اس کی صحیح شرعی حیثیت واضح کر دی جائے۔ اہل اخلاص و دیانت کے ساتھ ان مشکوک و شبہات کو ختم کرنے کی طرف مناسب توجہ دی جائے۔ انھیں اخبارات و رسائل شاہِ مرقبوں کے ساتھ روزانہ پیش کرتے رہتے ہیں۔

قرآن حکیم نے زوجین (شوہر و بیوی) کے درمیان حسن معاشرت کی تعلیم دی ہے اور دونوں کے حقوق و فرائض متعین کر کے ان پر عمل پیرا ہونے کا حکم دیا ہے۔ پھر بھی خانگی زندگی میں اختلاف رائے کی وجہ سے کشیدگی کا پیدا ہونا اور مزاج و طبیعت و اخلاق و کردار میں دونوں کے مبیہار کے فرق کی وجہ سے علیحدگی کی نوبت آنا ایک فطری امر ہے۔ اس لیے طلاق کی گنجائش بھی رکھی گئی ہے۔

زوجین کے درمیان اختلاف کی ابتدائی شکل میں صلح و مصالحت کے لیے قرآن حکیم نے یہ طریقہ بتایا کہ ایک ثالث شوہر کے خاندان سے اور ایک بیوی کی طرف سے گفتگو کر کے معاملہ کا تعصیف کریں۔ اور اگر زوجین کے درمیان نباہ کی کوئی صورت نہ پیدا ہو سکے تو دو عادل و متمہر گواہوں کے سامنے ایک طہر میں ایک طلاق شوہر اپنی بیوی کو دے۔ اور عدت کے اخراجات و رہائش کا مستقل انتظام کرے۔ ممکن ہے اللہ تبارک و تعالیٰ دونوں کے دلوں میں دوبارہ محبت پیدا کر دے تو رجوع کر کے حسب سابق دونوں کی خوش گوار زندگی گزرنے لگے۔ ورنہ عدت گزرنے کے بعد نکاح کا رشتہ خود بخود ٹوٹ جائے گا۔

قرآن کی رو سے انسانی و معاشرتی حکمت و مصلحت کے تحت طلاق کا اختیار صرف شوہر کو حاصل ہے۔ قرآن فرماتا ہے: **بَيِّنَةٌ عَقْدَةِ النِّكَاحِ** (سورہ بقرہ پارہ ۲) شوہر کے ہاتھ میں نکاح کی گہ ہے۔

شوہر اپنی جانب سے یا بیوی کی خواہش پر طلاق کا اختیار بیوی کو بھی سپرد کر سکتا ہے۔ اسلام کی فقہی کتب میں تو طلاق و طلاق و غیرہ کے اہل ب میں اس مسئلہ کی تفصیلات دیکھی

جاسکتی ہیں۔ اسی طرح کوئی عورت کسی کا خی کی حالت میں متعہ دائر کر کے شوہر سے طلاق حاصل کرنے کے لیے غلط بھی کر سکتی ہے۔ اس کے تفصیلی مسائل بھی کتب فقہ اسلامی میں درج ہیں۔ طلاق دینا اور لینا جائز تو ہے مگر اس موقع پر یہ دو حدیثیں بھی یاد رکھنی چاہئیں، حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے روایت ہے، 'رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: تمام طلاق چیزوں میں اللہ کے نزدیک طلاق سب سے ناپسندیدہ چیز ہے۔' (ابوداؤد)۔

حضرت توبان سے روایت ہے، 'رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: جو عورت بغیر کسی حرج کے شوہر سے طلاق مانگے اس پر جنت کی خوشبو حرام ہے۔' (اسلم ترمذی، ابوداؤد ابن ماجہ) طلاق کی دو صورتیں ہیں: ایک یہ کہ عورت اسی وقت نکاح سے باہر ہو جائے۔ اسے بائن کہتے ہیں۔ دوسری یہ کہ عدت گزارنے پر باہر ہو، اسے رجعی کہتے ہیں۔ اور طلاق کی تین قسمیں ہیں: احسن - حسن - بدعی۔

طلاق احسن یہ ہے۔ جس طہر میں اپنی بیوی سے محبت نہ کی ہو اس میں اسے ایک طلاق رجعی دینا یہاں تک کہ عدت گزار جائے۔ (طہر - عورت کی پاکی کا زمانہ)

طلاق حسن یہ ہے۔ حالت طہر یا حالت حیض میں اپنی غیر مدخولہ بیوی کو ایک طلاق دینا، یا اپنی مدخولہ بیوی کو تین طہر میں اس طرح تین طلاق دینا کہ نہ ان طہروں میں اس بیوی سے محبت ہو نہ وہ حیض میں ہو۔ یا جیسے حیض نہیں آتا مثلاً نابالغہ (نو سال سے کم عمر) یا حاملہ (من یا پس والی کو محبت یا بغیر محبت کے تین طہر میں تین طلاق دینا۔

طلاق بدعی یہ ہے۔ اپنی بیوی کو ایک طہر میں دو یا تین طلاقیں ایک یا دو یا تین دفعہ میں تین بار لفظ طلاق کہہ کر طلاق دینا یا یہ کہنا کہ تجھے تین طلاقیں ہیں۔ یا جس طہر میں محبت ہو اس میں ایک طلاق دینا۔ یا مدخولہ بیوی کو حیض یا اس طہر میں طلاق دینا جس سے پہلے واسے حیض میں اس سے محبت کی تھی یا طلاق دی تھی۔ یا حالت طہر میں طلاق بائن دینا۔

غصے اور نفثے کی حالت میں دہی ہوئی طلاق بھی واقع ہو جاتی ہے۔ ان اگر ایسا غصہ ہو کہ غرض زائل ہو جائے یا کسی نے زبردستی نفثے کی چیز ملا دی ہو۔ اور ایسی حالت میں شوہر نے طلاق دے دی تو اس کا الگ مسئلہ ہے۔

حالت میں یا ایک مجلس میں تین طلاق دینا سخت گناہ و مصیبت ہے۔ جس کا اقرار آپ ان دو احادیث مبارکہ سے لگائے ہیں۔

حضرت جمد اشرف بن عمرؓ سے روایت ہے۔ انھوں نے اپنی بیوی کو حالت حیض میں (ایک) طلاق دے دی۔ حضرت عرفان دقؓ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس واقعہ کا ذکر کیا جس پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خضے کا اظہار فرمایا۔ پھر ارشاد فرمایا کہ رحمت کرے اور روکے رکھے۔ یہاں تک کہ وہ پاک ہو جائے۔ پھر حیض آئے اور پاک ہو جائے۔ اس کے بعد اگر طلاق دینا چاہے تو حالت ہلات میں صحت سے پہلے طلاق دے۔ (بخاری و مسلم) مسلم جلد اول باب تحريم الطلاق المأخوذ في تطليقة واحدة (ایک طلاق) کی تصریح ہے۔

حضرت محمود بن لبید سے روایت ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو جب یہ خبر ملی کہ ایک شخص نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں ایک ساتھ دے دی ہیں تو یہ سن کر غصہ میں آپ کھڑے ہو گئے اور فرمایا کتاب اللہ سے کھیل کرنا ہے۔ حالاکہ میں تمھارے درمیان ابھی موجود ہوں۔ (انسائی)

لیکن خضے کے باوجود یہ تینوں طلاقیں نافذ ہوئیں اور انھیں آپ نے رد نہیں فرمایا۔ ایک بار کچھ اصحاب نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے شکایت کی کہ حضرت معاذ بن جبل جب نماز پڑھتے ہیں تو کافی دیر تک لمبی نماز پڑھتے ہیں۔ حضور اکرم یہ سن کر سخت غضبناک ہوئے اور فرمایا کہ امام کے پیچھے ضعیف و مسافر اور ضرورت مند ہوتے ہیں اس لیے مختصر وقت میں نماز پڑھائی جائے (مفہوم حدیث)۔ ظاہر ہے کہ یہ حدیث پیش کر کے کوئی مسلمان یہ نہیں کہتا کہ طویل نماز باطل ہے۔ کیوں کہ حضور اکرم نے اس پر سخت ناراضگی کا اظہار فرمایا ہے۔ اس لیے واضح ہے کہ یہ غصہ محض تنبیہ و ہدایت اور اصلاح کے لیے ہے۔

مہربانات میں مام سول یہ تھا کہ لوگ ایک طلاق دیتی دیا کرتے تھے اور پھر اپنے حالات کے مطابق رجوع کر لیا کرتے تھے یا عدت ختم ہونے کے بعد بیوی بائنہ ہو جایا کرتی تھی۔

اس کے علاوہ تین طلاق دینے کی یہ تین صورتیں ہو سکتی ہیں :

۱۔ ایک ایک طہر میں ایک ایک طلاق دی جائے۔

۲۔ یہ ایک وقت یہ کہا جائے کہ تجھے تین طلاقیں ہیں۔ یا یہ کہا جائے کہ تجھے طلاق ہے، تجھے

طلاق ہے، تجھے طلاق ہے۔

۳۔ بیک وقت کہا جائے۔ تجھے سنت کے مطابق تین طلاقیں۔ (انت طلاق ثلاثا للسنۃ)  
مذکورہ تین صورتوں میں پہلی صورت کا حکم تو واضح ہے کہ ہر لہر میں ایک ایک طلاق واقع ہوگی۔  
دوسری صورت میں تینوں طلاقیں ایک ساتھ واقع ہو جائیں گی۔ تیسری صورت میں سنت کے مطابق  
کہنے کی دہرے تینوں طلاقیں الگ الگ لہر میں واقع ہوں گی۔

بعض صحابہ سے تین طلاق بیک وقت دینے کی جو روایتیں منقول ہیں۔ وہ تیسری صورت (مطابق  
سنت) پر عمل ہیں۔

ہایہ و شرح وقایہ و دیگر کتب فقہ اسلامی میں یہ مسئلہ موجود ہے کہ اگر کسی شخص نے اپنی مدخلہ  
بیوی سے کہا کہ تجھے تین طلاقیں سنت کے مطابق۔ اور اس کی کوئی نیت متعین نہ تھی تو اس کی بیوی کو  
ہر لہر میں ایک ایک طلاق واقع ہوگی۔

عہد رسالت میں بعض صحابہ نے تین طلاقیں جب بیک وقت دیں تو ان کی یہی مراد تھی کہ  
سنت کے مطابق تینوں طلاقیں واقع ہوں۔ اس لیے ایک لہر میں صرف ایک طلاق واقع ہوتی تھی اور  
اسی پہلی ہی لہر میں انہیں رحمت کا بھی اختیار ہوتا تھا۔ مگر عہد صدیقی اور ابتدائی عہد فاروقی کے  
بعد لوگوں کی نیت اور طریقہ طلاق میں فرق آگیا۔ تین طلاق کے ساتھ سنت کے مطابق کہنے کی قیید باقی  
نہیں رہ گئی اور تین طلاق کہہ کر تین ہی کی نیت بھی کی جانے لگی۔ خود علماء جماعت اہل حدیث کی  
اس سلسلے میں یہ تحقیق ہے۔

”ہر زمانے میں ایک مجلس کی تین طاؤوں کا وجود تھا۔ فرق صرف یہ ہے کہ عہد نبوی، عہد صدیقی  
اور ابتدائی دور خلافت فاروقی میں لوگ تین طلاق مجموعی دیتے تھے تو طلاق نہی مراد لیتے تھے۔ اور  
اس زمانے کے بعد تین طلاق مجموعی دیتے تھے اور تین ہی مراد لیتے تھے یا مستحبہ رکھتے تھے؟“  
(صفر ۱۴۲- الآثار المتبوعہ)

بعض صحابہ نے عہد رسالت میں طلاق بتہ بھی دی ہے۔ بتہ ایک کو بھی اور تین کو بھی کہتے ہیں۔  
اس لیے لفظ بتہ سے کوئی شخص طلاق لے کر بتہ نے تجھے طلاق بتہ دی۔ تو اگر بتہ سے اس کی مراد تین ہے  
تو تین طلاق اور اگر کچھ نیت نہ کرے یا ایک کی کرے تو ایک ہے۔

اسی طرح اگر کوئی شخص کے تجھے طلاق طلاق طلاق! اور دونوں انہر کے الفاظ سے طلاق کا  
مراد ہے جیسے کوئی شخص کے پانی لاؤ پانی پانی تو ایسی شکل میں مرت ایک طلاق داتے ہوگی۔  
ان تہیدی کلمات اور طلاق سے متعلق چند بنیادی سطوت کے بعد اب آئے کتاب اللہ اور  
سنت رسول اللہ سے ہدایت حاصل کر کے اپنے دل و دماغ کو روشن و منور کریں۔

آج کل کے بعض دانشور حضرت صوفیہ ترجمہ قرآنی پڑھ کر بڑی آسانی کے ساتھ تفسیر بالرائی  
اور استنباط مسائل کی سخت ناپسندیدہ کوشش کرنے لگے ہیں۔ حالانکہ کسی ایسی جہالت سے پہلے ظاہر  
جلال الدین سیوطی کی الاتقان فی علوم القرآن اور حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کی الفتاویٰ البخیر  
فی اصول التفسیر چھ لیں تو انھیں معلوم ہو کہ معانی و مطالب قرآن تک پہنچنے کے لیے کن علوم و مسارات  
اور کس نور بصیرت و توفیق خداوندی کی ضرورت ہے۔ اور قرآن حکیم جو تمام بنی نوع انسان کے لیے کھلی  
ہوئی کتاب ہدایت ہے اس سے بہت سے کم علم اور کم فہم انسان اپنی گمراہی کا سامان بھی کر لیتے  
ہیں۔ اس لیے اللہ سے دعا ہے کہ تو ہمیں ان لوگوں کے بعد سے راستے پر چلا جن پر تیرا انعام ہے۔  
میں پر تیرا غضب ہوا اور جو گمراہ ہیں ان کے راستے پر نہیں۔ ترجمہ آیت ۱

اپنے رسول کو خطاب کرتے ہوئے اللہ تبارک و تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے: يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِذَا  
خَلَقْتُمُ الْإِنْسَانَ فَخَلِّقُوهُنَّ (جَدِّقِينَ) وَاحْصُوا الْعِدَّةَ (سورۃ طلاق ۷۸)

(ترجمہ: اے نبی! جب تم لوگ عورتوں کو طلاق دو تو ان کی مدت کے وقت پر انھیں  
طلاق دو اور مدت کا شمار رکھو۔)

حضرت جمد اللہ بن عمر نے حالت حیض میں اپنی بیوی کو طلاق دے دی تھی۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
علیہ وسلم نے انھیں حکم دیا کہ رجعت کریں پھر اگر طلاق دینا چاہیں تو پھر میں طلاق دیں۔ اسی واقعہ سے  
متعلق اوپر کی یہ قرآنی ہدایت نازل ہوئی۔ اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو خطاب کرتے ہوئے آپ کی اُمت  
کو یہ تعلیم دی گئی۔ اسی لیے حالت حیض میں طلاق دینا گناہ اور اس سے رجعت واجب ہے۔

طلاق جب دو بار سے زیادہ نہیں دی جاسکتی۔ چنانچہ قرآن کی ہدایت ہے: الطَّلَاقُ مَرَّتَيْنِ  
فَمَا مَسَّكَ بِمَعْرُوفٍ أَوْ تَسَوَّىٰ عَصَاكَ (سورۃ بقرہ)

(ترجمہ: یہ طلاق دو بار تک ہے۔ پھر بھلائی کے ساتھ روک لینا ہے یا بھلائی کے ساتھ

بھوڑ دیتا ہے۔)

ایک عورت حاضر بارگاہ رسالت ہوئی اور اس نے اپنے شوہر کے بارے میں شکایت کی کہ وہ کہتا ہے میں تمہیں طلاق دیتا اور عدت کے اندر رجعت کرتا رہوں گا۔ اس طرح زندگی بھر پریشانی کروں گا۔ اس موقع پر یہ آیت کریمہ نازل ہوئی کہ طلاق دینے اور رجعت کرنے کا صرف دو بار اختیار ہے اس کے بعد نہیں۔

مفسرین کرام فرماتے ہیں کہ الطلاق مدثن میں الف لام عہدی ہے۔ تفسیر امیری و صادی و جلالین میں اس آیت کے بارے میں ہے۔ یعنی وہ طلاق جس کے بعد رجعت ہے وہ صرف دو ہیں۔ دو بار طلاق رجعی دینے کے بعد اگر کوئی شخص تیسری مرتبہ طلاق دیتا ہے تو اس کے بارے میں قرآن حکیم کا یہ حکم ہے:

فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهَا مِنْ بَعْدِهِ حَتَّى تَبْكَرَ زَوْجًا خَيْرًا فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا أَنْ يَتَرَاجَعَا إِنْ ظَنَّا أَنْ يُقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ (سورہ بقرہ پارہ ۲)

(ترجمہ: پھر اگر تیسری مرتبہ اسے طلاق دی تو وہ عورت اسے حلال نہ ہوگی جب تک نکاح کر کے دوسرے شوہر کے پاس نہ رہے۔ پھر وہ دوسرا شوہر اگر اسے طلاق دے دے تو ان دونوں پر گناہ نہیں کہ دوبارہ نکاح کر لیں۔ اگر دونوں سمجھتے ہیں کہ اللہ کی حدیں نباہ سکیں گے۔)

یعنی دو بار طلاق دینے کے بعد تیسری مرتبہ بھی شوہر نے طلاق دے دیا تو عدت کے بعد اگر کسی دوسرے شخص نے اس سے نکاح و صحبت کیا اور کسی وجہ سے طلاق دے دی (بامرگیا) تو اس کی عدت گزرنے کے بعد اگر دونوں سابق شوہر دیوبند یا یہ سمجھتے ہیں کہ وہ حدود اللہ قائم رکھ سکیں گے تو نکاح کر لینے میں کوئی حرج نہیں۔

پیش کش کہہ تینوں آیات میں پہلی آیت کا مفاد یہ ہے کہ عدت شمار کر کے حالت طہر میں طلاق دی جائے۔ دوسری آیت میں بتلایا گیا ہے کہ طلاق جہی صرف دو بار دی جاسکتی ہے۔ اس کے بعد نہیں۔ اور تیسری آیت میں اس مسئلہ کی وضاحت کر دی گئی ہے کہ تیسری مرتبہ جب طلاق دی گئی تو وہ عورت اس پر اس وقت حلال ہوگی جب دوسرے شخص سے اس کا نکاح و صحبت اور طلاق ہو جائے

یہاں اس امر کی وضاحت ضروری ہے کہ اسلام نے طلاق کی نہ ترغیب دی ہے نہ حوصلہ افزائی کی ہے کہ کوئی شخص اپنی بیوی کو طلاق منقطع دے کر اس سے دوبارہ نکاح کے لیے طلاق جیسے فیج عمل کے ذریعے اپنی اور سابقہ بیوی کی غیرت کو کھل ڈالے۔ فرمایا گیا ہے: لَعَنَ اللَّهُ الْمُحْلِلِينَ وَالْمُحْلَلَاتِ (حدیث) طلاق کرنے والوں اور طلاق کرائے والیوں پر اللہ کی لعنت ہے۔ یعنی جو مرد طلاق کرتا ہو اور جو عورت طلاق کراتی ہو وہ دونوں مردود ملعون ہیں۔

اب رہ گئی یہ بات کہ قرآنی ہدایات کے باوجود اگر کسی شخص نے اپنی جہالت و حماقت سے بیک وقت تین طلاقیں دے ڈالیں تو وہ تینوں طلاقیں واقع ہوں گی یا نہیں؟ اس سلسلے میں قرآن خاموش ہے۔ مذکورہ تینوں آیات یا دیگر آیات میں ہمیں اس کا کوئی حکم نہیں ملتا۔

اس لیے آئیے اب بارگاہ رسالت میں حاضری دیں۔ جو قرآن حکیم کی طمی و طیٰ علی تفسیر ہے اور جہاں ہم اپنی ہر شکل کا حل ڈھونڈ کر سکوں قلب محسوس کرتے ہیں۔

۱۔ شخص بن میغرہ نے اپنی بیوی فاطمہ بنت قیس کو زائد رسالت میں ایک موقع پر تین طلاقیں دے دیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے آپ کی بیوی کو ان سے جدا کر دیا۔

چنانچہ حاضری سے روایت ہے۔ انھوں نے کہا میں نے فاطمہ بنت قیس سے کہا آپ مجھے اپنے طلاق کا واقعہ بتائیں۔ انھوں نے بتلایا کہ میرے شوہر نے یمن جاتے وقت مجھے تین طلاقیں دے دیں۔ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے جائز رکھا۔ (ابن ماجہ، باب من طلق ثلاثاً فی مجلس واحد)

جائز رکھے کا مطلب یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ تین طلاقیں نافذ کر دیں۔ اس واقعہ کے بارے میں مسند امام احمد میں ہے۔ طلقھا ثلاثاً جميعاً۔ یعنی فاطمہ کے شوہر نے انھیں

ایک ساتھ تینوں طلاقیں دے دی تھیں۔

۲۔ حضرت عبد اللہ بن عمر نے ایک بار عرض کیا یا رسول اللہ! ارشاد فرمائیے کہ اگر میں نے اسے (اپنی بیوی کو) تین طلاقیں دے دی ہوں تو میرے لیے رجعت کرنا حلال ہوتا یا نہیں؟ آپ نے فرمایا نہیں۔ وہ تم سے بائس ہو جاتی۔ اور ایسا کرنا گناہ ہوتا۔ (ابن ابی شیبہ، بیہقی، دارقطنی)

۳۔ ایک شخص نے اپنی بیوی کو ہزار طلاقیں دے ڈالیں۔ اس کے لوگوں نے بارگاہ رسالت میں حاضری دی۔ اور پوچھا کہ اب کوئی راستہ ہے یا نہیں؟ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد

فرمایا تمہارا باپ اللہ سے ڈرنا ہوتا تو اللہ کوئی راستہ نکالتا۔ اس کی بیوی تو تین طلاؤں سے بائن ہو گئی۔ اور نو سو ستاؤسے طلاؤں کا گناہ تمہارے باپ کی گردن پر ہے۔ (دارقطنی، مصنف عبد الرزاق)

۴۲۔ حضرت جمد اللہ بن علی بن یزید بن رکانہ سے روایت ہے۔ انہوں نے کہا میرے دادا رکانہ نے اپنی بیوی کو طلاق بتہ دے دی۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ آپ نے ان سے (نیت کے بارے میں) دریافت فرمایا۔ تو انہوں نے کہا میری نیت ایک ہی طلاق کی تھی۔ اس کے بعد آپ نے ان کی بیوی انہیں لوٹا دی۔ (ابن ماجہ طلاق البتہ و البوادؤ باب البتہ)

ترمذی، حاکم، دارقطنی وغیرہ میں بھی یہ روایت ہے کہ حضرت رکانہ نے اپنی بیوی کو لفظ بتہ کے ساتھ طلاق دی۔ (بتہ عربی میں ایک کو بھی کہتے ہیں اور تین کو بھی) اس کے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ آپ نے پوچھا کہ اس لفظ سے تمہاری کیا مراد ہے؟ انہوں نے کہا ایک طلاق۔ آپ نے پھر پوچھا بخدا؟ انہوں نے کہا بخدا۔ آپ نے ارشاد فرمایا تم نے جو مراد لیا وہی ہے۔

مسند امام احمد نے اس حدیث میں لفظ بتہ کی بجائے ثلاثہ کا لفظ استعمال کیا ہے لیکن البوادؤ، ابن حبان، دارقطنی نے ترمذی کی مذکورہ حدیث کو صحیح اور حدیث مسند امام احمد کو ضعیف قرار دیا ہے۔ اسی طرح امام البوادؤ نے دونوں حدیثیں نقل کر کے بتہ کی روایت کو ترجیح دی ہے۔ کیونکہ اس کے راوی حضرت رکانہ کی اولاد ہیں۔ جو گھر کے حالات و معاملات کو دوسروں سے بہتر طریقے پر سمجھ سکتے ہیں۔

حضرت جمد اللہ بن عباس سے اس سلسلے میں ایک روایت تین طلاؤں کی ہے۔ مگر آٹھ روایتیں اس کے خلاف ہیں۔ اسی طرح آپ کا توفی بھی جو آگے ذکر کیا جائے گا۔

امام بیہقی فرماتے ہیں کہ حدیث رکانہ میں تین طلاؤں کی سب روایتیں ضعیف ہیں۔ صحیح یہ ہے کہ رکانہ نے طلاق بتہ ہی دیا تھی

بتہ چونکہ ایک کو بھی کہتے ہیں اور تین کو بھی اسی لیے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قسم لی۔ اور



ایک کے بارے میں حضرت رکانہؓ نے جب قسم کھائی تو اسے آپ نے ایک ہی قرار دیا۔ اور اگر وہ تین کہہ دیتے تو تین طلاق مان لی جاتی۔

۵۔ حضرت عائشہ صدیقہ سے روایت ہے۔ ایک شخص نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دے دیں تو اس عورت نے دوسرے شخص سے نکاح کر لیا۔ دوسرے شوہر نے غلط سے پہلے ہی طلاق دے دی۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس سلسلے میں پوچھا گیا کہ اب یہ عورت پہلے شوہر کے لیے حلال ہوگی یا نہیں؟ فرمایا نہیں۔ جب تک کہ دوسرا شوہر پہلے شوہر کی طرح غلط نہ کرے وہ عورت پہلے کے لیے جائز نہیں ہوگی۔ (بخاری جلد دوم باب من جوز الطلاق الثلاث، وسلم جلد اول)

حافظ ابن حجر نے فتح الباری میں اور علامہ رحمی نے حرة القاری میں اس حدیث کے بارے میں فرمایا ہے کہ اس کے اندر بیک وقت تین طلاقیں مُراد ہیں جو پہلے شوہر نے دی ہیں۔ تین طہر میں تین طلاق مُراد لینا غلط ظاہر ہے۔

کتاب و سنت سے فیضیاب ہونے کے بعد نجوم ہدایت حضرات صحابہ کرام کی پُر نور زندگی سے روشنی حاصل کرنے کے لیے ان کے آثار مبارکہ اور تعامل کو بھی سامنے رکھیے اور چشم بعیرت سے ان کے پیش کردہ حقائق و مسائل کا مطالعہ کیجیے۔

۱۔ ایک شخص حضرت علی رضی اللہ عنہ کی خدمت میں حاضر ہو کر بولا میں نے اپنی بیوی کو ہزار طلاقیں دی ہیں۔ حضرت علیؓ نے فرمایا تین طلاقیں نے اسے تجھ پر حرام کر دیا۔ باقی طلاق اپنی دوسری بیویوں پر بانٹ دو۔ (یعنی وہ نو دیکھا رہا ہے)۔ (سنن کبریٰ از بیہقی جلد ۷)

۲۔ ایک شخص نے حضرت عبد اللہ بن عباسؓ سے کہا میں نے اپنی بیوی کو سو طلاقیں دے دی ہیں۔ تو آپ کا کیا خیال ہے؟ آپ نے فرمایا تیری تین طلاقیں تو واقع ہو گئیں اور ستائیس سے تو نے اللہ کی آیتوں کا مذاق اُڑایا۔ (اموال امام مالک، شرح صفی الآثار)

حضرت عبد اللہ بن عباسؓ سے ان ساتھی حضرات نے بیک وقت تین طلاقیں کے وقوع کے فتویٰ کی روایت کی ہے۔ سعید بن جبیر، جابر، مالک بن خالد، محمد بن ایاس بن بکر، ابو سلمہ، عطاء، عمرو بن دینار رضوان اللہ علیہم اجمعین۔

۳۔ ایک شخص حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ کے پاس آیا اور اس نے کہا میں نے اپنی بیوی کو آٹھ طلاقیں

دے دی ہیں۔ آپ نے فرمایا تجھ سے کیا گیا گیا؟ اس نے کہا مجھ سے کہا گیا کہ وہ (بیوی) بائز ہوگئی تو آپ نے فرمایا لوگوں نے بچ بکھڑا جو شخص اس طرح طلاق دے گا جس طرح اللہ نے اسے حکم دیا ہے تو اللہ نے اس کا حکم بیان فرما دیا ہے۔ اور جو آدمی اپنے اوپر کوئی اشتباہ پیدا کرے گا تو ہم اس کے اشتباہ کو اس کے سر ڈال دیں گے۔ ایسا نہیں کرتے اپنے اوپر اشتباہ پیدا کر دو اور ہم اس کا بوجھ اٹھائیں۔ ۱۰ (مسئلہ) ایسا ہی ہے جیسا کہ لوگوں نے نہیں بتایا۔ (مولانا مالک)

۴۔ شہزادہ علی مرتضیٰ حضرت امام حسن مجتبیٰ نے اپنی ایک بیوی عائشہ خضیبہ کو اس لفظ سے طلاق دی۔ اذہبی، فانك طالق ثلاثا۔ (تو چلی جا۔ تجھے تین طلاق ہے)

ان (عائشہ خضیبہ) کے جانے کے بعد آپ کو معلوم ہوا کہ وہ آپ (امام حسن) کی جدائی سے سخت غمزدہ ہیں۔ یہ سن کر حضرت امام حسن روپڑے اور فرمایا اگر میں نے اپنے ماما حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے نہ سنا ہوتا۔ یا یہ فرمایا کہ۔ میں نے اپنے والد (علی مرتضیٰ) سے اور انھوں نے میرے ماما حضور اکرم سے نہ سنا ہوتا کہ جو شخص اپنی بیوی کو ہم طلاق دے دے یا تین طلاق دے دے تو جب تک وہ عورت دوسرے مرد سے نکاح نہ کرے پہلے کے لیے حلال نہیں ہو سکتی۔ تو میں عائشہ سے رجعت کر لیا۔ (قرطبی)

۵۔ حضرت عبداللہ بن عمر سے جب کوئی شخص تین طلاق دے کر مسئلہ پوچھتا تو آپ فرماتے کہ اگر تم نے ایک یا دو طلاق دی ہوتی (تو رجعت کر سکتے تھے اس لیے کہ) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھ کو اسی کا حکم دیا تھا۔ لیکن جب تم نے تین طلاقیں دے دی ہیں تو وہ (بیوی) تم پر حرام ہو گئی۔ جب تک وہ دوسرے مرد سے نکاح نہ کرے تمہارے لیے حلال نہیں ہو سکتی۔ اور تم نے اپنی بیوی کو طلاق دینے میں اس امر کی نافرمانی کی ہے جس کا اللہ نے حکم دیا ہے۔ (بخاری و مسلم)

۶۔ ایک شخص نے اپنی غیر مذکورہ بیوی کو تین طلاق دے دی۔ پھر اس نے اس سے نکاح کرنا چاہا۔ قرطبی پوچھے حضرت عبداللہ بن عباس و حضرت ابو ہریرہ کی خدمت میں پہنچا۔ ان دونوں حضرات نے فرمایا اس سے تمہارا نکاح ہم جائز نہیں سمجھتے۔ سوائے اس کے کہ وہ دوسرے شوہر سے نکاح کرے۔ اس شخص نے کہا میرا طلاق تو یکبارگی تھا۔ حضرت ابن عباس نے فرمایا تیرے پاس جو زائد اختیار تھا اسے نوٹے پہلے ہی استعمال کر لیا۔ (ابوداؤد)

۷۔ حضرت انس سے اگر کوئی شخص ایک ساتھ ہی تین طلاق کا مسئلہ پوچھتا تو آپ فرماتے

عورت حلال نہیں ہوگی جب تک کہ کسی دوسرے مرد سے نکاح نہ کرے۔ اور فرماتے کہ حضرت عمر بن خطاب کے پاس جب کوئی ایسا شخص لایا جاتا جس نے اپنی بیوی کو اس طرح تین طلاقیں دی ہوتی تو وہ اس کی پیٹھ کو درد پہنچاتے۔ (یعنی دڑے گواتے)۔ (شرح صافی آثار)

یعنی ایک وقت تین طلاق دینے کے جرم میں کوڑے گواتے مگر یہ طلاقیں نافذ بھی کر دیتے۔

۸۔ حضرت عبداللہ بن عباس سے ابو الصبار نے پوچھا آپ کو خبر نہیں کہ زمانہ رسالت اور زمانہ صدیق کو شروع عہد خادوتی میں جو کوئی اپنی بیوی کو تین طلاقیں دیتا تو ایک ہی مانی جاتی؟ آپ نے فرمایا ہاں! جو غیر مدخلہ بیوی کو تین طلاقیں دیتا اس کی ایک طلاق پڑتی۔ (ابوداؤد) یہ حکم اب بھی باقی ہے اور بد حاضر میں بھی اسی کے مطابق فتویٰ دیا جاتا ہے۔

### حضرت عمر فاروقؓ کا فیصلہ

حضرت عمر بن خطاب نے فرمایا لوگوں نے ایک معاملہ جس میں اُن کے لیے آسانی تھی۔ اس میں جلد بازی کی۔ اس لیے اب یہ فیصلہ کیا جاتا ہے۔ (کہ ایک وقت تین طلاقیں تیں ہی مانی جائیں گی) (صحیح مسلم)

حدیث ابن عباس کا ذکر کرتے ہوئے امام نووی شرح مسلم میں فرماتے ہیں:

عہد نبوی، عہد صدیقی اور ابتدائی زمانہ خلافت خادوتی میں جب کوئی شخص یہ کہتا کہ تجھے طلاق ہے، طلاق طلاق۔ اور ایک مجلس میں دی گئی اس طلاق سے تاکید و تجوید کی نیت نہ کرتا تھا تو ایک طلاق واقع ہوتی تھی اور اسی کا حکم دیا جاتا تھا۔ کیونکہ اس سے تو لوگوں کی نیت تجوید طلاق کی نہ ہوتی تھی۔ اس لیے عام حالت یعنی ارادہ تاکید پر اس کی بات کو محمول کر کے ایک ہی طلاق واقع ہونے کا حکم دیا جاتا تھا۔

حضرت عمر فاروق کا زمانہ آیا اور لوگ یہ صیغہ بکثرت استعمال کرنے لگے اور عام طور پر تجوید طلاق کی نیت کی جانے لگی تو اس عہد کے لوگوں کا خیال کرتے ہوئے تین طلاق کے واقع ہونے کا فیصلہ کر دیا گیا۔ (شرح مسلم)

یعنی زمانہ رسالت و عہد صدیقی کے لوگوں کی غالب عادت یہ تھی کہ تجھے طلاق ہے۔ طلاق طلاق کہہ کر ایک ہی طلاق کی نیت کرتے تھے اور پہلا لفظ طلاق استعمال کرنے کے بعد کے دونوں الفاظ

طلاق سے اس کی تاکید کرتے تھے۔ جیسے کہا جائے وہ دریا ہے دریا دیرا۔ اسی لیے لفظاً تین ہی  
 ٹکڑی طلاق جو نیت میں ایک ہی ہوتی تھی۔ اسے ایک ہی مانا جاتا تھا۔ اور اگر تین طلاق کی نیت ہوتی  
 تو تین طلاق مانی جاتی۔ لیکن اس وقت تین طلاق کہہ کر تین کی نیت کرنے کی غالب عادت نہ تھی۔  
 عہد خلافت فاروقی میں لوگوں کی یہ عادت ہونے لگی کہ وہ تین ہی کی نیت کر کے طلاق دینے  
 لگے۔ اس لیے حضرت عمر فاروقؓ نے تین ہی طلاق مان لینے کا فیصلہ کیا۔ اور وہ صحابہ کرام جو عہد رسؐ  
 و عہد صدیقی کے فیضیاب و پروردہ تھے ان کا بلا پول و چرا اس پر اجماع بھی ہو گیا۔ اگر عہد فاروقی میں  
 بھی پہلے کی طرح غالب عادت ایک طلاق کی نیت ہوتی تو وہی حکم باقی اور جاری رہتا اور عہد عمری میں  
 تبدیلی نیت سے تبدیلی حکم کی کوئی ضرورت بھی پیش نہ آتی۔

اپنے دور خلافت میں حضرت فاروق اعظمؓ نے صحابہ کرام کے مجمع میں فرمایا :  
 "طلاق کے سلسلے میں لوگوں کے لیے بڑی گنجائش اور ہلکت تھی کہ ایک ایک طہر میں ایک  
 ایک طلاق دیتے اور پھر ایسی صورت میں انھیں رجعت کا کافی موقع ملتا۔ لیکن لوگوں نے جسد بازی  
 سے کام لینا شروع کیا۔ اور ایک ہی مجلس میں تین طلاقیں دینے لگے۔ انھیں معلوم ہو جانا چاہیے کہ  
 یہ تینوں طلاقیں واقع ہو جائیں گی اور رجعت جائز نہ ہوگی۔"

اس فیصلے کی بھی صحابہ کرام نے موافقت کی اور کسی نے مخالفت نہ کی۔ (شرح معانی الآثار و  
 فتح الباری وغیرہ)

حاصل کلام یہ ہے کہ عہد نبوی و عہد صدیقی میں لوگ تین بار لفظ طلاق بول کر صرف پہلے لفظ  
 سے ایک طلاق کی نیت اور دوسرے تیسرے سے اس کی تاکید مراد لیتے تھے اس لیے ایک طلاق  
 کا حکم تھا اور شروع دور خلافت فاروقی کے بعد لوگ تین بار لفظ طلاق کا استعمال کر کے تین  
 ہی طلاق کی نیت کرنے لگے۔ اس لیے حضرت عمرؓ نے اجماع صحابہ کے ساتھ تین کا فیصلہ فرمایا  
 جس سے دور رسالت کے کسی حکم کی کوئی خلاف ورزی نہیں ہوئی۔ بلکہ نیت کے بدلنے سے اس کا  
 جو حکم بدلتا تھا اس کا اظہار و اعلان کر دیا گیا۔ جسے دور حاضر میں کوئی سیاسی فیصلہ کہا جاسکتا  
 ہے نہ ہی تعزیری حکم۔ کیونکہ یہ خلافت راشدہ خلافت علیٰ منہاج النبوت تھی اور اسی حکم و فیصلہ کو  
 حضرت عمرؓ کے بعد حضرت عثمان غنیؓ، حضرت علی مرتضیٰؓ، حضرت امام حسنؓ، حضرت امیر معاویہؓ اور ان حضرات

کے بعد دیگر خلفاء و ائمہ نے بھی باقی رکھا۔

- ۱۔ لوگوں نے جب طلاق دیتے وقت بمطابق سنت قید لگا ناجھوڑ دیا۔ اور تین طلاقوں سے میں ہی طلاق ٹرلو پنے گئے تو اسی کے مطابق شرعی فیصلہ بھی نافذ کر دیا گیا۔ اور بھی منصرہین و محدثین و فقہاء و علماء کوام نے اس فیصلے کی اپنے اپنے دور میں تائید و حمایت فرمائی۔

ائمہ مسالک اربعہ یعنی حضرت امام اعظم ابوحنیفہ، حضرت امام مالک، حضرت امام شافعی اور حضرت امام احمد بن حنبل نے بھی اپنے اپنے عہد میں فیصلہ حضرت عمر کی تائید و توثیق کی۔ جمہور علماء امت مسلمہ کا مسلک بھی اسی کے مطابق ہے اور آج بھی عالم اسلام کے ائمہ ان کے متبعین کی تعداد نوے فیصد سے زیادہ ہے۔

آٹھویں صدی ہجری میں شیخ ابن تیمیہ نے البتہ دوسرے درجنوں مسائل کی طرح اس مسئلے میں بھی اپنی ایک الگ دسے قائم کی، جس کے مسلک پر جماعت اہل حدیث آج حمل پیرا ہے۔

اسلام کے بتائے ہوئے صحیح طریقہ طلاق کو نظر انداز کر کے ایک مجلس میں تین طلاق

دے ڈالنا جہالت بھی ہے اور حماقت بھی۔ اپنے اوپر ظلم بھی ہے اور معیشت بھی۔ لیکن ان

طلاوق کا اثر یعنی شوہر و بیوی کے درمیان علیحدگی پیدا کرنا، یہ اثر تو ہر حال میں ظاہر ہوگا۔ کوئی

شخص پھر بازار سے خرید کر لائے یا کسی کے گھر سے چرا کر۔ اس پھر کا اثر یعنی بوقت استعمال

کسی چیز کو کاشنا یہ اثر تو ہر حال میں ظاہر ہوگا۔ دن کے وقت کسی روزہ دار کا کھانا پینا ایام رمضان

میں حرام ہے۔ لیکن اگر کوئی شخص کھائے تو اس کا اثر یعنی روزہ توڑنا یہ اثر تو ہر حال میں ظاہر ہوگا۔

قرآن حکیم کے اوامر و احکام کے الگ الگ مسائل ہیں۔ ان کی فرضیت و وجوب، مذہب و

استحباب، جواز و اجابت کے مواقع کتابوں میں مذکور ہیں۔ قرآن کا ہر امر فرض نہیں ہوتا۔ اس کو

ایک مثال سے سمجھئے۔ قرآن کا حکم ہے کہ جب تم مدت مقررہ کے لیے قرض کا لین دین کرو تو اسے لکھ

لیا کرو۔ (بقراء) یہ حکم فرض نہیں بلکہ مستحب ہے۔ اگر کوئی شخص بغیر لکھے ہوئے قرض کا لین دین کرے

تو یہ کہہ کر کوئی شخص ادائیگی قرض سے انکار نہیں کر سکتا کہ یہ حکم قرآن کی غلط تفسیر ہے اس لیے

میں قرض لوا نہیں کروں گا۔ بلکہ اس کا قرض قرض ہے جسے متعلقہ فرد یا افراد کو ماننا اور دینا پڑے گا

اور اس سے انکار و فرار کی کوئی گنجائش نہیں مل سکتی۔ قرآن کا یہ بھی حکم ہے کہ اس قرض کے لین دین

کے دقت دو پسندیدہ آدمیوں کو گواہ بنالو۔

## شاہ ولی اللہ اور مولانا عبدالحی فرنگی علی کا موقف

بعض دعوہ سے یہاں حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی اور ابوالحسنات مولانا عبدالحی فرنگی علی کے مسلک کی وضاحت ضروری ہے۔

ایک ساتھ آٹھ طلاق دیے جانے سے متعلق اثر عبد اللہ بن مسعود گذشتہ صفحات میں ہم نقل کر چکے ہیں کہ طلاق دینے والے نے اتنی طلاقیں ایک ساتھ دے کر خود اپنے اوپر اشتباہ پیدا کر لیا ہے۔ اس لیے اس کی بیوی بائنہ ہو جائے گی۔ اس کی تشریح کرتے ہوئے شاہ ولی اللہ محدث دہلوی لکھتے ہیں:

”حاصل کلام یہ ہے کہ اشتباہ کی صورت میں حرمت غائب آجائے گی اور مفتی اس کی اہانت کا فتویٰ نہیں دے گا۔“ (ترجمہ از موسوی شاہ ولی اللہ دہلوی)

یعنی کسی مسئلہ میں جب اشتباہ پیدا ہو جائے تو فتویٰ دینے والے کا فرض ہے کہ وہ دور از کار تاویلات چھوڑ کر اس کی حرمت کا فتویٰ دے گا۔

اس لیے تقاضائے احتیاط بھی یہی ہے کہ تین طلاقیں کو تین طلاقیں ہی سمجھا جائے۔ ورنہ تین کو ایک سمجھ کر اگر رجعت کا فتویٰ دے دیا گیا اور اس کا لحاظ نہ رکھا گیا کہ اہانت و حرمت میں تعارض ہو تو حرمت کو ترجیح ہوتی ہے۔ تو پھر تین طلاق واقع ہو جانے کی شکل میں دوبارہ میاں بیوی کی طرح رہنا زندگی بھر کی معصیت و حرام کاری کا موجب ہو گا۔ جس سے اللہ کی پناہ!

ابوالحسنات مولانا عبدالحی فرنگی علی نے سلسلہ میں تین طلاق سے متعلق ایک فتویٰ دیا تھا جو آپ کے مجموعہ فتاویٰ جلد دوم صفحہ ۲۹۸ میں درج ہے۔ اس کی نقل یہ ہے:

”جو شخص تین طلاقیں دیوے اور مقصود اس سے دونوں مرتبہ اخیر سے تاکید نہ ہو۔ پس اس صورت میں بئینہ بھور صحابہ و تابعین و ائمہ اربعہ و اکثر مجتہدین و بخاری و جمہود محدثین تین طلاق مانع ہوگی۔ البتہ بوجہ از کتاب طلاق طریقہ شریعہ کے گناہ لازم ہوگا۔“

چند احادیث پیش کر کے اس سوال پر کہ عید نبوی و صدیق اور خلافت فاروقی کی ابتدا میں

تین طلاق ایک تھی۔ مولانا جلال الدین جواب دیتے ہوئے لکھتے ہیں:

”میں اس کی تائید تہجور محدثین و فقہاء کے نزدیک یہ ہے کہ اوائل میں تین مرتبہ طلاق کے لفظ اگر کہتے تھے تو اس سے تاکید منظور ہوتی تھی۔ اس وجہ سے وہ ایک ہی طلاق واقع ہوتی تھی نہ یہ کہ تین لفظ سے تین طلاق مقصود ہوں اور پھر وہ ایک ہی ہوئے۔“

یعنی تین طلاق دیتے وقت آخر کی دو طلاقیں بطور تاکید نہ ہوں تو وہ طلاقیں صحابہ و تابعین و ائمہ اربعہ و غیرہم کے نزدیک تین ہی ہوں گی۔ اگرچہ طلاق دینے والا گنہگار ہوگا اور فیصلہ عرفان روت سے پہلے چوتھو تین طلاقیں کہہ کر آخر کی دو طلاقیں سے پہلے طلاق کی تاکید مقصود ہوتی تھی اس لیے ایک ہی طلاق بھی جاتی تھی۔ مجدد رسالت و مجدد صدیقی میں بھی ایسا نہیں ہوتا تھا کہ بولیں اور نیت کریں تین طلاق کی اور انھیں ایک ہی کھجا جائے۔

## دو قابل توجہ حقائق

۱۔ ایک متنفذ شخص جس نے بحالت نشہ پانچ گواہوں کی موجودگی میں دو یا تین طلاقیں اپنی بیوی کو دے دیں۔ اس کے استفتاء کے جواب میں جماعت اہل حدیث کے دینی ادارہ جامعہ رحمانیہ مدنیہ بنارس یو پی کے مفتی مولانا زبیر احمد نے رحمانی لکھا کہ حنفی مذہب کی دوسری بیوی پر تین طلاقیں پڑ گئیں۔ اب دوبارہ نکاح میں لانے کے لیے حلالہ کے سوا اور کوئی صورت نہیں۔ غالباً اسی لیے استفتاء کسی حنفی عالم کے پاس بھیجنے کی بجائے ہمارے پاس بھیجا گیا ہے۔ استفتاء کا مقصد اتباع شریعت نہیں بلکہ اپنی نامتو حرکت کو جائز بنانے کے لیے اہل حدیث کے فتویٰ کو اکڑ بنانا ہے۔ اس لیے ایسے شخص کو رجعت کا فتویٰ ہرگز نہیں دیا جاسکتا۔ اس استفتاء اور فتویٰ کو ماہنامہ وحدت بنارس صفحات ۲۷-۲۸ شوالہ اپریل ۱۹۹۳ء میں ملاحظہ فرمایا جاسکتا ہے۔

۲۔ جملہ البصوت الاسلامیۃ ریاض سعودی عرب کی ایک تحریری رپورٹ جلد ۱ شمارہ ۱۳۹۴ء کے مطابق تین طلاقیں سے متعلق کافی غور و خوض، بحث و مباحثہ اور دلائل کی تہجان میں کے بعد ہیئتہ کبارہ علماء المملكة العربیۃ السعودیۃ نے ۱۳۹۴ھ ہی میں یہ فیصلہ کیا کہ ایک مجلس کی تین طلاقیں تین ہی ہوں گی۔ واضح رہے کہ ہیئتہ کبارہ کے فیصلے سعودی عرب کی عدالتوں میں نافذ اور سعودی حوام کے ساتھ

اہل سود کے حکم اہل بھی اس کے پابند ہیں۔

حل یہ ہے

- ۱۔ ذرائع ابلاغ کو اپنی مضحکہ خیز مذہبی و انشوری اور نام نہاد شرعی اصلاح کا ذریعہ نہ بنایا جائے۔
- ۲۔ مذہبی مسائل سے صحیح واقفیت کے لیے کتب و مثنوی کا مسلسل مطالعہ جاری رکھا جائے۔
- ۳۔ دینی علم اور فہم و بصیرت رکھنے والی قابل اہل و اختصار شخصیتوں سے تبادلہ خیال کر کے درپیش مسائل میں اپنے شکوک و شبہات کا ازالہ کیا جائے۔
- ۴۔ دینی بصیرت اور ایمانی فراست سے غروم افراد کی باتوں پر اعتماد نہ کیا جائے۔
- ۵۔ کورٹ اور سپریم کورٹ کو نہیں بلکہ کتاب و سنت کو اپنی آخری پناہ گاہ سمجھا جائے اور مذہبی شکایات کا حل کتاب و سنت کے دائرے میں رہ کر تلاش کیا جائے۔
- ۶۔ ذہنی درزش، تفریح، طبع اور ایسا ہی تبصیر کے لیے مذہبی موضوعات کا استعمال نہ کیا جائے۔
- ۷۔ اخلاص و دردمندی کے ساتھ مسلم معاشرے کے مفاسد کی اصلاح کی کوشش کی جائے۔
- ۸۔ زوجین اپنے حقوق و فرائض اور مسائل طلاق سے خصوصی طور پر واقفیت رکھیں اور اپنی عملی زندگی میں ان کی پابندی کریں۔
- ۹۔ شوہر سے نکاح کے وقت یہ عہد و بیان لیا جاسکتا ہے کہ اگر وہ اپنی بیوی کے غلام غلام جائز حقوق و فرائض استطاعت کے باوجود نہ ادا کرے یا غلام غلام ظلم و زیادتی و انتہا طور پر رواد رکھے اور اہل خانہ کی تنبیہ و ہدایت کے باوجود اپنی اصلاح پر آمادہ نہ ہو تو بیوی کو یہ اختیار ہوگا کہ وہ اپنی صوابدید کے مطابق خود اپنے آپ کو طلاق دے سکتی ہے۔
- ۱۰۔ نکاح کے وقت ہی شوہر سے یہ عہد و بیان بھی لیا جاسکتا ہے کہ بحالت مجبوری جب اسے اپنی بیوی کو طلاق دینے کی نوبت آئے تو وہ سنت کے مطابق دو عادل گواہوں کی موجودگی میں ایک گھر میں صرت ایک طلاق دے گا۔ اور کسی بھی حال میں وہ اس کی طلاق درزی نہیں کرے گا۔



## طلاق - شیعہ نقطہ نظر سے

یہ سورج سے زیادہ روشن حقیقت ہے کہ طلاق اپنی تمام برائیوں اور تباہ کاریوں کے باوجود، معاشرے کی ایک ضرورت اور بشری فطرت کا تقاضا ہے۔

اس لیے جہاں جذبہ محبت سے سرشار ہے وہیں احساس نفرت سے بھی معمور ہے۔ اگر بعض چیزوں سے ٹوٹ کر محبت کرتا ہے تو کچھ چیزوں سے شدید نفرت بھی کرتا ہے۔ تلخ اور قنوط بھی اس کے خراج میں کوٹ کوٹ کر بھرا ہوا ہے۔ یہ ضروری نہیں ہے کہ جس ہستی سے اسے وابہ نہ لگاؤ ہے، کل اس کی محبت، شدید نفرت میں تبدیل نہ ہو جائے۔ سماج کے اندر یہ عام مشاہدہ ہے کہ کل تک ایک دوسرے پر مرنے والے، ایک جھک دیکھ لینے کو بے تاب و بے قرار افراد آج ایک دوسرے کی شکل دیکھنا بھی گوارا نہیں کرتے۔

ازدواجی رشتہ کوئی میکانیکل رشتہ نہیں ہے بلکہ عشق و محبت کی متحسین بنیادوں پر استوار انتہائی پاکیزہ رشتہ ہے۔ اس رشتے کو قانونی بندھنوں سے جکڑا نہیں جاسکتا۔ یہ رشتہ اعمورت و محبت کے سوا کوئی قانون قبول نہیں کر سکتا۔ اس رشتے کو برقرار و مستحکم رکھنے کا واحد راستہ عشق و محبت کی فضا کو باقی رکھنا ہے۔ اسی لیے قرآن کریم نے جب بھی اس رشتے کا ذکر کیا ہے تو اعمورت و محبت کا حوالہ ضرور دیا ہے۔ اور اس رشتے کی پاکیزگی و تقدس اور خلوص و صف کو برقرار رکھنے کے لیے ایسے اخلاقی ضابطے اور ہدایات پیش کیے ہیں جو واجب و حرام کے حدود سے ماوراء

ہیں۔ اسلام کا انداز ہی نظریہ اور عالمی طرز فکر سمجھنے کے لیے ان اخلاقی تدریوں کو مد نظر رکھنا  
 انتہائی ضروری ہے۔

جب بعض داخلی و خارجی اسباب و وجوہات کے باعث اس مقدس رشتے کی پاکیزہ بنیاد  
 محض و محبت متزلزل ہو جاتی ہے اور اس پر قائم طہارت کو سہارا دینا ناممکن ہو جاتا ہے تو اس  
 خود شمس خطرناک اور حادثہ آفریں طہارت میں قیام پر مجبور کرنے کے بجائے 'اسلام' قانون طہارت  
 کے مطابق 'بادل' ناخواستہ اسے ٹھکانے کی اجازت دے دیتا ہے۔

قرآن و اہل بیت سے مانو (جعفری شیعہ) فقہ کی نظر میں طلاق ایک ناپسندیدہ عمل ہے  
 اور صحت حالت مجبوری ہی میں اسے تجویز کیا گیا ہے۔ چنانچہ مرسل اعظم 'خاتم النبیین' حضرت محمد مصطفیٰ  
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو جب یہ اطلاع ملی کہ آپ کے ایک محبالی 'ابو ایوب' انصاری نے اپنی شریک  
 حیات 'ام ایوب' کو طلاق دینے کا فیصلہ کر لیا ہے تو پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم 'ام ایوب  
 سے واقف تھے اور جانتے تھے کہ ابو ایوب کے پاس طلاق دینے کی کوئی مقبول دلیل نہیں ہے لہذا  
 آپؐ نے فرمایا:

ان طلاق ام ایوب لحوم (ام ایوب کو طلاق دینا گناہ عظیم ہے)

امام جعفر صادق علیہ السلام پیغمبر اسلامؐ سے نقل فرماتے ہیں:

و خدا کی نظر میں اس گھر سے زیادہ کوئی چیز محبوب نہیں ہے جس میں از دو واجبی رشتہ برقرار  
 ہوتا ہے اور اس گھر سے زیادہ لائق نفرت کوئی چیز نہیں جس میں یہ رشتہ طلاق کے ذریعے  
 ٹوٹ جائے۔

رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد نقل کرنے کے بعد امام صادقؑ فرماتے ہیں:

یہ جو قرآن میں بار بار طلاق کا ذکر ہوا ہے اور اس کے جزئیات تک بیان ہوئے ہیں اس  
 کی وجہ یہ ہے کہ خداوند عالم جہاں کو دشمن رکھتا ہے۔

طبرسی نے مکالم الاطلاق میں رسول خداؐ کی یہ حدیث نقل کی ہے:

مشادی کو لیکن طلاق نہ دو، کیونکہ طلاق سے عرش الہی لرز جاتا ہے۔

امام جعفر صادقؑ کا ارشاد ہے کہ خدا کی نگاہ میں کوئی فعل حلال اتنا نفرت انگیز نہیں ہے

بعتنا طلاق ہے۔ خداوند عالم بہت زیادہ طلاق دینے والوں کو دشمن رکھتا ہے۔  
 قرآن و اہل بیت سے مانو: 'جعفری فقہ' طلاق کو اتنا میسر سمجھتے ہوئے بھی بدتر حادثات  
 سے بچانے کے لیے بعض ناگزیر حالات میں تقاضائے فطرت کے مطابق اس کی اجازت دیتی ہے  
 حتیٰ الامکان اس شخص پر ہند کو برقرار رکھنے کی تاکید کرتی ہے اور جب جدائی کے سوا کوئی راستہ  
 ہی نہ رہ جائے تو طلاق کو تجویز کرتی ہے۔ لیکن اس کی حوصلہ شکنی کے لیے اتنے شرائط میں کر دیے  
 ہیں کہ اس کے وقوع میں ممکنہ حد تک تاخیر ہوتی رہے اور زمین کو مزید خورد و خربار کرنے کا موقع  
 مل جائے اور عارضی و وقتی مشکلات سے متاثر ہو کر 'جدائی' کامل وقوع پا جانے کی صورت میں دائمی و  
 اہر کی پشیمانی اور ضمیر کی غلش سے دوچار نہ ہونا پڑے۔

## شرائط طلاق

جعفری فقہ کی رو سے طلاق کے کچھ شرائط ہیں 'جہی کی رعایت کیے بغیر طلاق باطل ہے۔  
 ہم یہاں چند شرائط کی طرف اشارہ کر رہے ہیں تفصیل کے لیے مسموع فقہی کتابوں کی طرف رجوع  
 کیا جاسکتا ہے۔

۱۔ بلوغ۔ بنابر اقیادہ طلاق دینے والے شوہر کا بالغ ہونا ضروری ہے بچے کا طلاق  
 صحیح نہیں ہے 'چاہے وہ خود طلاق دے یا اس کا وکیل۔ بچہ میسر ہو یا غیر میسر۔  
 ۲۔ عقل۔ جنون کی حالت میں مجزوں کا طلاق صحیح نہیں ہے۔ چاہے اس کا پاگل بہن  
 دائمی ہو یا عارضی۔

نشر میں مست انسان اور ہر وہ شخص جس کی عقل کسی بھی سبب سے زائل ہو گئی ہو 'اس کا  
 طلاق بھی باطل ہے۔

نوٹ: بچہ لادلی (باپ یا دادا) بھی بچپن میں اس کی طرف سے طلاق نہیں دے سکتا۔ ہاں  
 اگر کوئی بچہ پاگل ہو اور اسی حالت میں جنون میں منزل بلوغ میں قدم رکھے۔ یا بالغ ہونے کے بعد  
 پاگل ہو جائے تو اس کے دل کو یہ اختیار ہے کہ اس کی مصلحتوں اور مفادات کا لحاظ رکھتے  
 ہوئے اس کی توجہ کو طلاق دے دے۔ اور اگر اس کے باپ یا دادا موجود نہ ہوں تو طلاق کا اختیار

جانب الشرط حاکم کو ہوگا۔

۳۔ اختیار۔ طلاق دینے والے کو ہر قسم کے خارجی دباؤ سے آزاد ہونا چاہیے۔ چنانچہ اگر انسان بذات خود طلاق دینے کا ارادہ نہیں رکھتا۔ اسے ڈرا دھکا کر اپنی مرضی کے خلاف طلاق دینے پر مجبور کیا جاتا ہے یا ایسے حالات پیدا کر دیے جاتے ہیں کہ طلاق نہ دینے کی صورت میں اس کی جان، مال، عزت، آبرو خطرے میں پڑ جائے گا۔ چاہے براہ راست اسے طلاق دینے پر مجبور نہ کیا جائے۔ تو ایسا طلاق باطل ہے۔ مثلاً کسی عورت سے شادی کرنے کے بعد ایسے حالات سامنے آئیں کہ اس رشتے کو باقی رکھنے کی صورت میں لڑکی کے رشتے دار، باپ یا بھائی اسے نقصان پہنچانے کے درپے ہوں اور وہ اپنے کو اس خطرے سے محفوظ رکھنے کے لیے مجبوراً بیوی کو طلاق دے دے تو یہ طلاق باطل ہے اور ان کا رشتہ زوجیت برقرار رہے گا۔

البتہ اگر اس دباؤ سے نجات پانے اور ممکنہ ضرر و نقصان سے بچنے کے لیے طلاق کے سوا دوسرے ذرائع بھی اس کے پاس موجود ہوں، اور وہ انھیں بروئے کار لائے بغیر طلاق دے دے تو یہ طلاق صحیح مانا جائے گا۔ اور رشتہ زوجیت منقطع ہو جائے گا۔

۴۔ قصہ و ارادۃ۔ طلاق دینے والا طلاق کا واقعتاً ارادہ بھی رکھتا ہو۔ چنانچہ اگر نیت میں یا بھولے سے یا از روئے مذاق و مزاح، زبان پر صیغہ طلاق جاری ہو جائے تو یہ طلاق نہیں کہلاتی۔ گا، رشتہ زوجیت باقی رہے گا۔

۵۔ زوج حیض و نفاس سے پاک ہو۔ البتہ حیض سے پاک ہونے کی شرط ایسی بیوی کو طلاق دینے کے سلسلے میں ہے جس سے طلاق دینے والے شوہر نے ہم بستری کی ہو اور وہ امید سے بھی نہ ہو۔ اگر شوہر نے ہم بستری نہ کی ہو یا زوجہ حاملہ ہو تو حالت حیض میں بھی طلاق صحیح ہے۔

اس شرط کی رعایت اس وقت ضرور ہوگی جب شوہر اور زوجہ دونوں ایک ہی شہر میں موجود ہوں اور شوہر کے لیے زوجہ کی کیفیت معلوم کرنا ممکن ہو۔ لیکن اگر شوہر کسی دوسرے شہر میں رہتا ہے اور اسے بیوی کے حیض یا پاکیزگی کا علم نہ ہو اور یہ معلومات حاصل کرنا بھی ممکن نہ ہو تو طلاق صحیح ہوگا چاہے وہ حالت حیض ہی میں کیوں نہ واقع ہو۔

اے اگر اسے زوجہ کی عادت وغیرہ کے ذریعے سے معلوم ہو کہ وہ اس وقت حالت حیض میں

ہے یا اس کی کیفیت معلوم کرنے کا امکان ہو مگر معلوم کیے بغیر طلاق دے دے اور بعد میں معلوم ہو کہ زہدہ اس وقت حالت حیض میں تھی تو یہ طلاق باطل ہے۔

۶۔ جس گھر میں طلاق واقع ہو رہی ہے اس میں ہم بستی نہ کی ہو، البتہ یا ستر، صنیعہ، حاملہ اور ستر پہ عورتیں اس سے مستثنیٰ ہیں۔

ستر پہ طلاق دینے کی شرط یہ ہے کہ آخری ہم بستی کو تین ماہ گزر چکے ہوں۔ تین ماہ سے قبل طلاق باطل ہے۔

نوٹ: اگر کوئی شخص (المیاذ باللہ) حالت حیض میں ہم بستی کر لے تو اس حیض کے بعد والے گھر میں طلاق نہیں دے سکتا، آئندہ حیض کے بعد جب گھر آئے گا اس میں طلاق دے سکتا ہے۔

۷۔ صنیعہ۔ طلاق کے لیے عربی زبان کا مخصوص صیغہ جاری کرنا ضروری ہے۔ اس کے بغیر طلاق باطل ہے۔ اختیاری دامن صورت میں اشارہ، کنایہ، تحریر یا عوبی کے علاوہ کسی دوسری زبان کے صیغہ سے طلاق واقع نہ ہوگی۔

نوٹ: انسان خود بھی صیغہ طلاق جاری کر سکتا ہے اور دوسرے کو کیل بھی بنا سکتا ہے۔ ۸۔ طلاق کے صحیح ہونے کے لیے درمادل مرد گواہوں کی موجودگی ضروری ہے جن کے سامنے صیغہ طلاق جاری کیا جائے اور وہ سچے ہوں۔

## اقسام طلاق

طلاق کی دو قسمیں ہیں: ۱۔ طلاق بدعت ۲۔ طلاق سنت  
طلاق بدعت: وہ طلاق ہے جس میں مذکورہ شرائط کی رعایت نہ کی گئی ہو۔ طلاق بدعت باطل ہے۔ خیریت کی نگاہ میں اس کی کوئی حیثیت نہیں۔ اس سے رشتہ زوجیت کو کوئی نقصان نہیں پہنچے گا۔

طلاق سنت: وہ طلاق ہے جس میں تمام مذکورہ شرائط کی رعایت کی گئی ہو۔ طلاق سنت کی بھی دو قسمیں ہیں: بائن و رجعی۔

طلاق بائن: وہ طلاق ہے جس کے بعد شوہر کو عقد جدید کے بغیر رجوع کا حق نہ ہو۔ چاہے اس میں مطلقہ عورت پر عدت واجب ہو یا نہ ہو۔

طلاق بائن کی بھی چھ قسمیں ہیں،

۱۔ دخول درہم بسترى سے پہلے طلاق

۲۔ یا نہ عورت کا طلاق

۳۔ صغیرہ کا طلاق

ان تین قسموں میں مطلقہ پر عدت واجب نہیں ہے۔

۴۔ خلع۔ بشرطیکہ زوجہ عدت کے ایام ختم ہونے سے پہلے زبردستی واپس نہ لے لے۔

۵۔ مہارات۔ مذکورہ بالا شرط کے ساتھ۔

۶۔ تیسرا طلاق۔ یعنی دو مرتبہ رجوع کرنے کے بعد تیسری مرتبہ طلاق دیا جائے۔ جب انسان

ایک مرتبہ طلاق دینے کے بعد رجوع کر لے، خواہ عدت کے دوران، عقد جدید کے بغیر یا عدت گزر جانے کے بعد نیا عقد کر کے، پھر طلاق دے دے اور پھر رجوع کرے۔ ایسی صورت میں جب تیسری دفعہ

طلاق دے گا تو یہ طلاق بائن ہوگا۔ اور یہ عورت اپنے گزشتہ شوہر کے لیے حرام ہو جائے گی، مگر یہ کہ

عورت کسی دوسرے شخص سے باقاعدہ شادی کرے اور دوسرا شوہر ہم بسترى کے بعد اپنی مرضی سے

گزشتہ تمام شرائط کی رعایت کرتے ہوئے طلاق دے دے، اس وقت پہلا شوہر اگر چاہے تو

عدت کے ایام گزر جانے کے بعد اس عورت سے شادی کر سکتا ہے۔

یہی صورت چھٹے طلاق کے بعد بھی پیش آئے گی۔ نویں طلاق کے بعد عورت اپنے پہلے شوہر پر

ہمیشہ ہمیشہ کے لیے حرام ہو جائے گی۔ بشرطیکہ طلاق، طلاق عدہ رہا ہو۔

نوٹ: اگر کوئی شخص رجوع کیے بغیر تین طلاق دیتا ہے تو وہ ایک ہی مانی جائے گی۔ چاہے

تین طلاقیں ایک وقت اور ایک مجلس میں واقع ہوئی ہوں یا مختلف اوقات اور مجلسوں میں، تین طلاق

مرف اس وقت متصور ہوگی جب طلاق کے بعد رجوع کرے یعنی دونوں پھرے میاں۔ بیوی بن جائیں، اس

کے بعد پھر طلاق دے، پھر رجوع کرے پھر طلاق دے۔ اس طرح سے تین طلاق متحقق ہوگی اور عورت

اپنے پہلے شوہر پر حرام ہو جائے گی اور دوبارہ شادی اسی وقت ہو سکتی ہے جب مذکورہ بالا طریقہ

ے کوئی دوسرا شخص شادی کرے اور طلاق دے۔

## اختیار طلاق

اسلامی شریعت نے اگرچہ فرد اور معاشرے کی مصالحتوں نیز مرد و زن کے فرائض و خصوصیات کو ملحوظ رکھتے ہوئے پہلی منزل میں طلاق کا اختیار مرد کو دیا ہے۔ لیکن اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ مرد کو عورت کے استعمال کی اجازت اور طلاق کے ناجائز استعمال کی جھوٹ دے دی ہے اور عورت کو بے دست و پا بنا کر اسے ہر قسم کے ظلم و زیادتی کو برداشت کرنے پر مجبور کر دیا ہے۔ ایسا ہرگز نہیں ہے۔ بلکہ اسلامی قوانین کی رو سے عورت کو یہ حق حاصل ہے کہ عقد و شادی کے وقت کچھ شرائط کے ذریعے جو غلط شرع نہ ہوں، ممکنہ خطروں اور اندیشوں کا سد باب کر لے۔ یہاں تک کہ طلاق کے سلسلے میں بھی مرد کو پابند و مسلوب الاعتقاد بنا سکتی ہے۔ مثال کے طور پر بڑکی پر وقت عقد یہ شرط کر سکتی ہے کہ ”میں تمہاری طرف سے وکیل ہوں کہ بدسلوکی کی صورت میں خود کو طلاق دے لوں۔ یا خلال عالم و مجتہد یا خاندان کے خلال بزرگ کو اپنا وکیل بنادو کہ تمہاری بدسلوکی کی صورت میں وہ مجھے طلاق دے دیں۔“

افسوس کا مقام ہے کہ ہمیں شریعت کے سوا ہر چیز کے بارے میں معلومات رکھنے کا شوق ہے لیکن شرعی قوانین سمجھنے کی ضرورت ہی محسوس نہیں کرتے۔ پھر بھی ہر مسئلے میں ٹانگ اڑانے کی کوشش کرتے ہیں۔ یہ ستم ظریفی ہے کہ ہر علم کے لیے تعلیم اور اسناد کی ضرورت ہوتی ہے لیکن جب علم شریعت جیسے جمیدہ علم کا مسئلہ آتا ہے تو ہر شخص بڑے گھمے بغیر شریعت دانی اور اجتہاد کا دعوے دار بن جاتا ہے۔ جب شرعی مسائل سے بے خبری کے باعث مشکلوں میں پھنس جاتے ہیں تو سارا زلزلہ شریعت ہی پر گراتے ہیں اور اسلامی تعلیمات کو کوس کر اپنے لیے آتش جہنم بھڑکانے کا انتظام کرتے ہیں۔ آج ہمارے معاشرے میں کتنے خاندان ایسے ہیں جو اسلام کے عائلی قوانین سے واقف ہیں؛ اور کتنے کہنے ایسے ہیں جو بزرگے انتخاب اور شادی بیاہ کے موقع پر اسلامی معیار کو مدنظر رکھتے ہیں؛ ہر چیز میں اور ہر موقع پر اپنی رائے اور اپنے خود ساختہ موبوم میلہ کے مطابق عمل کرتے ہیں اور جب اس کا برا انجام سامنے آتا ہے تو پھر شریعت بدنام کی جاتی ہے کہ اس نے عورتوں پر چٹاکی ہے۔ عورت

کو ظالم مرد کا غلام بنادیا ہے۔

اسلام نے شوہر کو عقل و فطرت کے دائرے میں کچھ اختیارات ضرور دیے ہیں، لیکن ظالم بیکار شخص کو کسی کا شوہر ہرگز نہیں بنایا ہے۔ یہ خود ہلکا اپنا انتخاب اور ناما جنت اندیشی ہے۔

جب اسلام نے عورت کو بعض شرائط رکھنے کی اجازت دی ہے تو پھر شادی ہی کے موقع پر اس سے فائدہ کیوں نہیں اٹھاتے؟ لیکن بدبختی یہ ہے کہ ان تعلیمات سے واقف ہی کون ہے؟ شادی کے پنگامے میں یاد کئے رہتا ہے؟ رشتہ طے کی خوشی و مسرت کے نشے میں مست افراد کو ممکنہ خطو اور بُرے ایام کا احساس ہی کب رہتا ہے اور اگر کوئی بخت کا مارا انھیں یاد دلانے کی کوشش بھی کرے تو سنوس، بدشگون اور سبز قدم جیسے الفاظ اس کے استقبال کے لیے صاف بستہ نظر آتے ہیں۔

خداوند عالم سے دعا ہے کہ ہمیں اسلامی تعلیمات سمجھنے اور اس کے مطابق اپنی زندگی سونالنے کی توفیق عطا کر کے دنیا و آخرت میں مُرُضِر و مُفِرِّد فرمائے۔

## حواشی

۱۔ نظام حقوق زن در اسلام، صفحہ ۲۴۰

۲۔ حقوق زن در اسلام، صفحہ ۲۴۰

۳۔ بکھرے ملاو، جنس و نفاس سے پاکیزگی کا ناز ہے۔

۴۔ یا لہ، عورت ہے جسے عمر کی ایک سین چوبیس پہنچ کر جنس آنا بند ہو جائے۔ یہ عمر قریشی عورتوں کے لیے ساٹھ سال اور غیر قریشی عورتوں کے لیے پچاس سال ہے۔

۵۔ صغیر، وہ لڑکی ہے جو ابھی سن لوٹھ کو نہ پہنچی ہو۔

۶۔ مستزاد، عورت ہے جو حیض آنے کی عمر میں ہو، لیکن اسے کسی بیماری کے باعث یا پسہ لاشی طور پر، حیض نہ آتا ہو۔

۷۔ عادل و شخص ہے جس میں ایک ایسی نفسیاتی کیفیت پیدا ہو چکی ہو جو توفیق کے ہمراہ ہو اور انسان کو گناہانِ کبیرہ کے ارتکاب اور گناہانِ صغیرہ پر اصرار بلکہ بنا بر اتوفی خود گناہانِ صغیرہ کے ارتکاب سے بچائے رکھے۔



۱۰ نفع طلاق ہے جو بڑی شوہر کو ختمت کے ساتھ ناپسند کرنے کے باعث کچھ زبردہ دے کر حاصل کرتی ہے۔ طلاق میں مذکور تمام شرطیں یہاں بھی متبر ہیں۔ نفع کا اپنا سینہ ہے۔ طلاق کے برخلاف نفع میں فرقہ کی طرف سے سینہ جاری کیا جاتا ہے۔ اور زبردہ کا ذکر بھی ضروری ہے۔ تفصیل کے لیے تحریر الویلہ امام خمینی جلد دوم صفحہ ۳۵۰ ملاحظہ ہو۔

۱۱ مہارت وہ طلاق ہے جو شوہر اور زوج دونوں کے ایک دوسرے کو ناپسند کرنے کے باعث 'تہجد زبردہ دے کر حاصل کرے۔ مہارت میں زبردہ بھر کی رقم سے زیادہ نہیں ہو سکتا۔ طلاق کے بعد شرائط یہاں بھی متبر ہیں۔

۱۲ طلاق عدویہ ہے کہ شوہر بڑی کو طلاق دینے کے بعد رجوع کرے، بہستری کرے پھر دوسرے طلاق دے، پھر رجوع کرے، بہستری کرے اور دوسرے طلاق دے...

# طلاق بدعت

## تجزیاتی مطلقہ

”اُسی نے ایک دن خلیفہ ابوہریرہؓ سے عرض کیا کہ امیر المؤمنین میں ایک ایسے آدمی کو جانتا ہوں کہ جس نے ایک دن میں پانچ بیویوں کو طلاق دی۔ خلیفہ نے کہا کہ یہ بات کیونکر ممکن ہے؟ جب کہ شریعت میں صرف چار بیویوں سے نکاح کی اجازت ہے۔ اُسی نے عرض کیا کہ امیر المؤمنین! ایک شخص کی چار بیویاں تھیں۔ ایک دن جب وہ باہر سے اپنے مکان میں آیا تو ان چاروں کو لڑتے ہوئے پایا۔ اس نے کہا کہ میرے گھر میں یہ جھگڑا اور فساد کب تک روز رہے گا؟ اور اپنی ایک بیوی کی طرف مڑ کر کہا کہ یہ سب تمہاری ہی شرارت ہے میں نے تم کو طلاق دی، دوسری بیوی نے کہا کہ تم کو اس قدر جلدی بلائیں طلاق دینی نہیں چاہیے تھی۔ تم کو حساب تھا کہ اول اس کو نصیحت کرتے۔ اس شخص نے کہا کہ تم نے کیوں دخل دیا میں نے تم کو بھی طلاق دی، تیسری بیوی نے یہ کہہ کر کہ تم نے دو نیک عورتوں کو طلاق دے دی۔ اپنے خاوند کو بہت برا بھلا کہا۔ اس شخص نے کہا کہ میں اب تیسری کو بھی چھوڑنا ہوں اور میں نے تم کو بھی طلاق دی۔ چوتھی بیوی نے کہا کہ تم اپنی بیویوں کا سوائے طلاق کے اور طرح سے بندوبست نہیں کر سکتے تھے؟ اس نے کہا کہ ہاں میں نہیں

کر سکتا تھا اور لب میں نے تم کو بھی طلاق دی۔ اس وقت ایک ہمسایہ کی بیوی بھی اس کے گھر میں آگئی اور اس نے یہ دیکھ کر کہ اس نے اپنی چار بیویوں کو بغیر قصور کے طلاق دے دی ہے اس شخص کو کچا اور بڑا کھانا شروع کیا۔ اس شخص نے جلدی سے اس عورت کی جانب بڑھ کر کہا کہ اگر تمہارا خاندان مجھے اجازت دے دے تو تم کو بھی میں طلاق دے دوں۔ تم جلدی زبان دراز ہو۔ غل و غور میں کرو پڑو گی جو اس عورت کا خاندان تھا اس عورت کے گھر میں آگیا اور اس سے کہا کہ ہاں تم سچ کہتے ہو یہ میری عورت بڑی زبان دراز ہے۔ میں تمہیں اجازت دیتا ہوں تم اس کو طلاق دے دو۔ اسی نے عرض کیا کہ امیر المؤمنین اس طرح اس شخص نے ایک دن میں پانچ عورتوں کو طلاق دے دی!

مذکورہ بالا اقتباس کی افوازی اور مصنوعی ذہنیت سے کسے انکار ہوگا! تقریباً یہی صورت حال ہمارے قومی اخبارات نے آج پیدا کرنے کی کوشش کی ہے۔ یہ اخبارات یہ تاثر دینے کی بھرپور کوشش کر رہے ہیں کہ مسلمان عورتوں کے ساتھ مسلمان خاندان ہی کچھ آج کر رہے ہیں جس کا ہمیں نے طیفہ داروں و رشید سے ذکر کیا تھا۔ حالانکہ حقیقت اس کے برعکس ہے۔ مسلم معاشرے میں شریعت سے دوری کے باوجود طلاق کی شرح بہت کم ہے۔ نیز اس زمانے میں بہت سے معاشرتی مسائل ہیں جن پر سنجیدگی توجہ دینے کی ضرورت ہے۔ دہلی سوزی اور بیوہ عورتوں کی ازہر نو شاہی کا فقدان، جینز کی لعنت و فحش ایسے مسائل ہیں جن پر ہمارے دانش و دل کو سنجیدگی سے غور کرنا چاہیے۔ آج شریعت سے بے خبری کے نتیجے میں جو اٹنی سیدھی باتیں طلاق بدی کے سلسلے میں نقل کی جا رہی ہیں ان کے انسداد کے لیے یہ معاذ قرآن و سنت، حنفی فقہ کی متداول کتب اور فتاویٰ کی روشنی میں قارئین کی خدمت میں پیش خدمت ہے۔

طلاق کا بوجہ بدربہ مجبوری ہی ہے۔ نکاح اور ازدواجی زندگی میں طلاق محض ایک ایسی ضرورت ہے جو بعض ناگزیر وجوہات میں دی جانی چاہیے۔ جب زوجین کا اختلاف اس درجہ پہنچ جائے تو صلح کی تمام تدبیریں بیکار ہو جائیں اور علیحدگی کے سوا کوئی دوسرا راستہ باقی نہ رہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے طلاق کو ”انقض المباحات“ فرمایا ہے۔

حضرت عبداللہ بن عمرؓ کی روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اللہ عزوجل

کے نزدیک طلاق چیزوں میں سب سے زیادہ ناپسندیدہ چیز طلاق ہے۔ (ابوداؤد)  
 حضرت عاصم بن ذکوان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد نقل کرتے ہیں: اللہ نے کوئی ایسی  
 چیز طلال نہیں کی جو طلاق سے زیادہ اسے ناپسند ہو۔ (ابوداؤد)  
 طلاق ایک ایسا امر مباح ہے جو اللہ تعالیٰ کو انتہائی ناگوار اور ناپسند ہے۔ اسی لیے قرآن مجید  
 میں مسلمانوں کو طلاق کے لیے بہانہ و اسباب تلاش کرنے سے منع کیا گیا۔ پوری کوشش ہونی چاہیے کہ  
 زوجین میں نہایت خوش گوار تعلقات پیدا ہو جائیں۔ حالات اور ماحول سازگار ہو جائیں۔ قرآن کریم میں ارشاد  
 باری تعالیٰ ہے:

فَاِنْ طَلَعْتُمْ فَلَا تَبْغُوا عَلَيْهِمْ سَبِيْلًا (نساء: ۳۴)

(اور اگر تم نکاح کر لیں تو ایذا دہی کا کوئی بہانہ مت ڈھونڈو)

بلکہ کسی ضرورت اور بوجہ مجبوری طلاق دینا عورت کو ایذا و بالابال کے کلمہ میں شمار ہوگا۔ مذکورہ  
 بالا آیت میں اسی سے روکا گیا ہے۔ اِنْ اَلْفَتْ وَحُبَّتْ اور خوش گوار تعلقات کے امکانات اگر باطل  
 ہی سرود ہو جائیں اور علیحدگی اور جدائی ناگزیر ہو جائے تب ہی طلاق کی صورت پیش آنی چاہیئے۔  
 قرآن مجید میں طلاق کے احکام حسب ذیل تین سورتوں میں بالتفصیل بیان کیے گئے ہیں:

۱۔ سورہ بقرہ آیات ۲۳۲-۲۳۶ اور ۲۳۷-۲۴۱ نیز ۲۴۱

۲۔ سورہ احزاب، آیت ۴۹

۳۔ سورہ طلاق آیات ۱-۳

قرآن کی ان آیات میں اللہ تعالیٰ نے طلاق دینے کا صحیح طریقہ اُمت کو بتادیا ہے اور احادیث  
 کے ذریعے ان آیات کی مزید تشریح کی گئی ہے۔  
 فقہ کی رو سے طلاق کی تین قسمیں ہوتی ہیں:

(۱) طلاق احسن (۲) طلاق حسن (۳) طلاق بدی

اس کا احسن طریقہ یہ ہے کہ خاوند اپنی زوجہ کو ان آیات طہ میں طلاق دے جن میں اس نے  
 اس سے جماع نہ کیا ہو اور اسے عدت پوری ہونے تک کے لیے چھوڑ دے۔ طلاق حسن یہ ہے کہ خاوند  
 اپنی زوجہ کو تین طہ میں تین طلاق دے۔ نیز طلاق بدی یہ ہے کہ تین طلاقیں ایک لفظ یا ایک ہی طہ میں

دے دی جائے۔

اس مقالے میں میرا موضوع بحث طلاقِ رجعی ہے۔ مطلقاً اس اور حسن کا معاملہ تو اس میں کسی بحث کی مطلق گنجائش نہیں ہے۔

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی اپنی کتاب جز اللہ الباقی میں لکھتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے سورۃ طلاق میں حکم دیا ہے کہ دو متبرکراہوں کے سامنے طلاق دی جائے۔ اس کی بھی دو وجہیں ہیں۔ ایک تو یہ کہ اس سے ازدواجی تعلیق کی اہمیت ظاہر کرنا مقصود ہے۔ چنانچہ نکاح کا کرنا اور اس کا توڑنا علیٰ رؤس الاشہاد عمل میں لائے۔ دوسری وجہ یہ ہے کہ نسب میں اشتباہ واقع نہ ہو۔ یا یہ کہ طلاق دے کر پھر یہاں بیوی آپس میں راضی ہو جائیں اور طلاق کو نظر انداز کر دیا جائے۔ (گو اہل کے ہوتے ہوئے وہ ایسا نہیں کر سکتے)

نیز ایک ہی طہر کے اندر تین طلاق دے دینے کو شریعت میں مکروہ کجا گیا ہے۔ کیونکہ تینوں طلاق کے الگ الگ دینے میں جو حکمت اور مصلحت ہے وہ ایک ہی طہر میں تین طلاق دینے سے حاصل نہیں ہوتی۔ تین طلاق کے پچے بعد دیگرے الگ الگ طہر میں دینے کا غرض یہ ہے کہ شوہر کو اچھی طرح خود کرنے اور طلاق یا عدم طلاق کے نفع و نقصان کا موازنہ کرنے کا محرک موقع مل جائے اور بعد میں اس کو نادام نہ ہونا پڑے۔ اس تشریح میں سراسر شوہر کے فائدے اور اس کی بہولت کو مد نظر رکھا گیا ہے (ایک وقت تین طلاق دینے سے وہ اپنے لیے مٹی کا سامان فراہم کر رہا ہے۔ بہت ممکن ہے کہ وہ اپنے لیے پر نادام ہو لیکن کب؟ جب کہ طوطے اس کے ہاتھ سے اڑ چکے ہوں گے) اگرچہ تین طلاقوں کا الگ الگ طہر میں دیا جانا بھی وقت کا باعث ضرور ہے اور اس صورت میں بھی شوہر کا اپنی غلطی پر نادام ہونا ممکن ہے، لیکن پھر بھی اس میں چنداں وقت نہیں اور غور و فکر کے محرک موقع ملنے پر بھی اگر کسی صحیح فیصلہ پر نہ پہنچ سکے اور اس وقت نادام ہو جب کہ بہڑیاں چمک گئیں کھیت۔ تو یہ تشریح کا نہیں بلکہ اس کا اپنا قصور ہے۔ اس لیے پھر پچھتائے کیا ہوتا۔ تین طلاق کی شریعت اس پر مبنی ہے کہ بعض لوگوں کی صوابدیکہ اقتضایہ ہوتا ہے کہ وہ اپنی بیوی کو قتل کی طرح پر اپنے سے الگ کر دیں۔

حضرت شاہ ولی اللہ نے طلاق کے موضوع پر اپنی مشہور تصنیف تہذیب عمر میں یہ لکھا ہے (لاحظہ ہو:

(۵۵۵) بروایت امام شافعی۔ ابن مہبانے حضرت عبداللہ (ابن عباس) سے

دریافت کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور عہد صدیقی اور زمانہ نبوت کے ابتدائی تین سال تک تین طلاق کا شمار ایک ہی طلاق ہوتا تھا! ابن عباس نے فرمایا ان ایک ہی شمار ہوتا تھا۔

(۵۵۴) بروایت مسلم۔ ابن عباس فرماتے ہیں کہ عہد رسالت پناہ اور زمانہ ابوبکر اور خلافت عمر کے ابتدائی دو سال تک تین طلاق ایک ہی شمار ہوتی تھیں۔ اس کے بعد حضرت عمر نے فرمان جاری کر دیا کہ لوگوں کو جس کام میں رخصت و سہولت تھی، انھوں نے اپنی محنت میں کر کے اس سہولت کا دروازہ خود بند کر دیا ہے۔  
شاہ ولی اللہ کا نقص!

فرماتے ہیں، اس روایت میں بے حد اشکال ہیں، جب کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تین طلاق کو ایک طلاق شمار فرمایا، حتیٰ کہ آنحضرت وفات پاب ہو گئے، اور وحی کا سلسلہ ختم ہو گیا تو اب یہ نسخ کیسا؟ اس لیے امام بخاری اس پر یوں محاکمہ فرماتے ہیں کہ اس مسئلہ میں علماء کے تین گروہ ہیں۔

۱۔ مثلاً اگر کسی مرد نے اپنی عورت سے مندرجہ ذیل تین طلاق کہہ دیں کہ: انت طالق، انت طالق، انت طالق، اتین مرتبہ مگر بیک وقت اور مرد کا ارادہ ہر ایک مرتبہ زبان سے یہ الفاظ نکلانے میں اسی طرح وقوع طلاق ہے تو یہ طلاقیں تین ہی ہو گئیں (اور عورت اس پر حرام ہو گئی)

اور اگر شوہر نے زوجہ کو اسی طرح: انت طالق، انت طالق، انت طالق، نوبت بہ نوبت تین ہی مرتبہ کہا مگر اس کا منشا صرف نفی طلاق کی تاکید ہے (تقد نہیں) تو یہ طلاقیں تین نہیں ہوئیں بلکہ ایک ہی ہے، جیسا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد میں معمول تھا کہ تین مرتبہ (طلاق) کہنے کی بون تصدیق کی جاتی ہے کہ دل میں ان کا ارادہ ایک ہی طلاق کا ہے۔ لیکن جب حضرت عمرؓ نے عورتوں کی بے قددی اس حد تک دیکھی تو آپ نے تین — کو تین (طلاق) ہی قرار دے دیا۔

(ب) مرد کا کہ طلاق تین بار نوبت بہ نوبت دوہرانے کی بجائے ان لفظوں میں

کہہ دینا کہ میں نے تجھے تین طلاقیں دیں۔ تو حضرت ابن عباس کے اصحاب اسے ایک ہی طلاق محسوب کرتے ہیں۔ لیکن امیر المومنین عمر فاروقؓ اور جہور اس مینہ طلاق کو تین طلاق شمار کرتے ہیں۔

(ج) روکا عورت سے کہہ دینا کہ۔ انت بثة توکلے بالکل یک طوت ہوگی تو ابتدا میں حضرت عمرؓ کے بھی ایک ہی طلاق محسوب کرتے مگر جب لوگوں نے اس کا استعمال عام شروع کر دیا تو حضرت عمرؓ نے اسے بھی تین ہی طلاق محسوب فرمایا۔  
اس مسئلے کے سلسلے میں حسب ذیل حدیث ہماری رہنمائی کرتی ہے،

عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال کان الطلاق علی عهد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وابی بکر ومنتین من خلافة عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ طلاق الثلاث واحدة فقال عمر ابن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان الناس استعملوا فی امرکانت لھما فیہ اثناء فلو افضیناھ طلیع فامضاء علیھم ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے کہا کہ طلاق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں اور ابو بکرؓ کے زمانہ خلافت میں حضرت عمرؓ کے زمانہ خلافت میں بھی دو برس تک ایسا تھا کہ جب کوئی ایک بارگی تین طلاق دیتا تھا تو وہ ایک ہی شمار کی جاتی تھی۔ پھر حضرت عمرؓ نے کہا کہ لوگوں نے جلدی کرنا شروع کی اس میں جس میں ان کو بہت ملی تھی سو ہم اس کو اگر جاری کر دیں تو مناسب ہے پھر انھوں نے جاری کر دیا (یعنی حکم دے دیا کہ جو ایک بارگی تین طلاق دے تو تینوں واقع ہو گئیں)

حضرت امام نووی نے شرح مسلم میں مذکورہ بالا حدیث کے تحت لکھا ہے کہ

قال الشافعی و مالک و ابو حنیفہ و احمد و یحییٰ العلماء من السلف والخلف یقع الثلاث۔ وقال طائفة و بعض اهل الظاہر لا یقع بذلک الا واحدة

امام شافعی، امام مالک، امام ابو حنیفہ، امام احمد اور جہور علماء سلف و خلف کا قول ہے کہ تین طلاق واقع ہو جائے گی اور طائفة اور بعض اہل ظاہر کا مذہب ہے کہ مسمرت ایک طلاق واقع ہوگی۔

حضرت عمرؓ کا یہ فرمان صحابہ کرام کے مشورے سے ہوا جیسا کہ ان کا دستور تھا۔ کسی صحابی یا تابعی نے اس فیصلے سے انکار نہیں کیا۔ امام جلال الراکی نے اسی لیے اس مسئلہ پر اجماع کا ذکر کیا ہے۔ زرقانی کے شرح موطا میں یہ الفاظ منقول ہیں:

والجہوں علی وقوع الثلاث بل سکن ابن عبد البر الاجماع قال ان خلافة  
لا یلغقت الیہ<sup>۱</sup>

یعنی جہوں علماء امت تین ملاؤں کے واقع ہونے پر متفق ہیں۔ ابن عبد البر نے اس پر اجماع کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ اس پر اختلاف ایسا ہے جس کی طرف توجہ نہیں کی جائے گی۔  
۱ حضرت امام طاہرؒ نے شرح معانی الآثار میں تحریر فرمایا ہے کہ

خطاب مؤید تک الناس جیسا و فیہم اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
رضی اللہ عنہم الذین قد علموا ما تقدم من ذلک فی زمان رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم فلم ینکروا علیہ منہم منکم ولم یدفعہ و اذاع<sup>۲</sup>

یعنی حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اس مسئلے میں تمام لوگوں کو غالب کیا۔ ان میں رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم کے وہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم بھی تھے جو اس چیز سے واقف تھے  
جو عہد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم میں ہوتا تھا لیکن ان میں سے کسی نے کوئی اختلافات اور  
کوئی تعرض نہیں کیا۔

اس سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ عہد رسالت، عہد خلافت ابی بکرؓ اور حضرت عمرؓ کے ابتدائی  
برسوں کے متعلق جو بات کہی جاتی ہے۔ تاریخ نے اس کی صحیح تفسیر ہمارے سامنے نہیں پیش کی۔ اصول  
اعتبار سے یہ امر مستبعد ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کسی معاملے میں کوئی ایسا فتویٰ صادر فرمائیں  
جس کے خلاف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا فتویٰ ہو۔ قرآن مجید میں فرمان الہی ہے،  
ما اتاکم الرسول فخذوہ وما نہاکم عنہ فاجتنبوہ (سورہ مائدہ، ۱)

یعنی رسول جو کچھ تمہیں دے اسے تم لو اور جس چیز سے وہ روکے اس سے رک جاؤ۔

اگر اہل ناخواستہ اس بات کو مان بھی لیں کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے العیاذ باللہ  
ایسا کام کیا جو عہد نبویؐ اور عہد خلیفہؓ اول کے خلاف تھا تو صحابہ کرام رضی اللہ عنہم خاموش کیوں رہے؟



اس سلسلے میں کوئی اختلاف کیوں منقول نہیں ہے؟

اس سلسلے میں ہم کیوں ایسی تلویل ذکر کریں جو ان اختلافات صدرِ اول میں لطیفین پیدا کرے؟ زیادہ قرین قیاس یہی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں بھی بعد حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے عہد میں بھی جب کوئی تاکید کے لیے طلاق کا لفظ کئی بار ادا کرنا اور اس کی نیت ایک ہی ہوتی تو وہ ایک ہی واقعہ ہوتی تھی اور اگر اس کی نیت ایک سے زائد ہوتی تو اس کے مطابق واقعہ ہوتی اسی لیے ہمیں دونوں قسم کی حدیثیں ملتی ہیں۔

داخل رہے کہ طلاق کے واقعات اس زمانے میں بیشتر سنت کے مطابق ہی پیش آتے تھے۔ محض استثنائی صورت میں مذکورہ حالت پیش آتی تھی۔

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے زمانے میں قرآن و سنت نبویؐ کی روشنی میں قوانین کا نفاذ ہوتا تھا یا اگر کوئی نئی بات پیش آتی تو تشریحات نبویؐ کی روشنی میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ اور ان کی شوریٰ کوئی اجتہاد کرتی تھی۔ ایک نشست کی تین طلاقوں کے سلسلے میں تین طلاقوں کے وقوع کا فیصلہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا تنہا فیصلہ نہیں ہے بلکہ ان کی شوریٰ کا بھی یہی فیصلہ ہے اور تمام صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا اس عہد میں اسی پر اتفاق رہا ہے۔ اس سے واضح ہوتا ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ایک نشست کی تین طلاقوں کے سلسلے میں یہ تشریح اور توضیح فرمادی کہ اگر بصراحت و بنیت تین طلاقیں دی جا رہی ہوں تو وہ تین ہی واقعہ ہوں گی۔ سنت سے منہ موڑنے کی سزا بھی ایسے جگہ سے پڑے گی نیز اس غلطی کی تلافی کی بھی کوئی شکل باقی نہ رہے گی۔

مذکورہ مسئلہ میں علمائے اُمت کی اکثریت کی رائے یہ ہے کہ تین کے عدد کے ساتھ ایک نشست میں طلاق تین واقعہ ہوگی۔ حضرت امام ابو حنیفہؒ، امام مالکؒ، امام شافعیؒ اور امام احمدؒ کا مسلک یہی ہے۔ اس لیے ہم پوری ذمہ داری کے ساتھ یہ کہہ سکتے ہیں کہ اس مسئلہ پر ائمہ مجتہدین کی بڑی اکثریت کا اجماع ہے۔ جبکہ کسی مسئلے کے سلسلے میں چاروں ائمہ۔ حضرت امام ابو حنیفہؒ، امام مالکؒ، امام شافعیؒ اور امام احمد بن حنبلؒ متفق ہوں تو اگرچہ ہم اس کو اصطلاحی اجماع کا درجہ نہ دے سکیں اور اس سے اختلاف کرنے کو ناجائز نہ ٹھہرائیں۔ لیکن یہ ایک حقیقت ہے جس سے کوئی شخص بھی انکار نہیں کر سکتا کہ ہر دور کے اہل علم بیشتر انہی ائمہ سے وابستہ رہے ہیں۔ ان سے الگ مسلک اختیار کرنے کی

کوشش اول تو کسی نے کی ہی نہیں اور اگر کی بھی تو اہل علم میں وہ مسلک اعتماد حاصل نہ کر سکا۔ اس وجہ سے اگر ائمہ اربعہ کسی اجتہاد پر متفق ہیں تو اس کو صرف انہیں کی رائے کی حیثیت سے نہیں لیٹنا چاہیئے بلکہ اس کو ان کے زمانوں کے تمام قابل اعتماد لوگوں کی رائے سمجھنا چاہیئے۔

حنفی فقہ کی مشہور کتاب ہایہ کے مصنف برہان الدین ابوالحسن علی بن ابی بکر رافضی (م ۹۳ھ) ہیں۔ یہ کتاب فقہ حنفی کی نہایت اہم کتابوں میں شمار ہوتی ہے جس کے بارے میں بجا طور پر یہ بات کہی جاتی ہے کہ یہ مختصر القدوری اور امام محمد کی الجامع الصغیر کی بہترین شرح ہے۔ اسے اہل علم میں بے حد مقبولیت حاصل ہوئی جس کے بارے میں کہا گیا ہے

ان الهدایۃ کا لقرآن قد نلخت

ما صنفت قبلہا فی الشرع من کتب

فاخط قواعدہا واسلک مسالکھا

یسلم مقالک من نریخ ومن کذب

زیر بحث مسئلہ میں صاحب ہایہ تحریر فرماتے ہیں:

طلاق البدعة ان يطلقها ثلثاً بکلمة واحدة او ثلثاً فی طهر واحد فان

فعل ذالک وقع الطلاق وكان عاصياً الم

طلاق بدعت یہ ہے کہ یکبارگی تین عدد کے استعمال سے یا ایک ہی طہر میں تین طلاقیں دی جائیں۔ جب ایسا ہو تو طلاق واقع ہوگی البتہ اس کا ازکاب کرنے والا گنہگار ہوگا۔

ولو قال انت الطلاق او انت طالق الطلاق او انت طالق فان لم تکن

له نية او نوى واحدة او شئین ففی واحدة رجعية وان نوى ثلثاً فثلث

اگر کوئی کہے کہ "تو طلاق ہے" یا "تو طلاق کی طلاق شدہ ہے" یا "تجھے طلاق ہے طلاق کر"۔

واضح رہے ایسے جملے عربی قاعدہ کے مطابق کسی چیز پر زبرد دینے کے لیے استعمال ہوتے ہیں

اُردو کا مزاج اس سے مختلف ہے اگر اس کی کوئی نیت نہ ہو یا ایک دو طلاقیں کی اس نے

نیت کی ہو تو ایک زوج طلاق واقع ہوگی البتہ اگر تین کی نیت کی تو تین واقع ہوں گی۔

صاحب ہایہ لکھتے ہیں کہ اگر کوئی کہے "انت طالق" یعنی تجھے طلاق ہے یہ بزم مرتج ہے اس لیے

طلاق کے وقوع کے لیے نیت نہیں پڑھی جائے گی۔ البتہ اگر ایسے اتفاقاً استعمال کے بائیں جن میں ایک سے زائد کے مفہوم کا احتمال ہو تو ایسی صورت میں نیت معلوم کی جائے گی۔ البتہ طلاق اگر کسی نے کہا اس میں آخری لفظ "طلاق" مصدر استعمال ہوا ہے۔ جس میں عموم اور کثرت کا مفہوم ہے۔

قادی تانار خانہ کے مصنف مولانا عالم بن طراز اندر پتی (م ۱۳۵۷ھ) ہیں۔ انھوں نے ۱۳۵۷ھ میں "زاد السفر" کے نام سے کتاب لکھی جو امیر تانار خاں کے نام پر قادی تانار خانہ کے نام سے موسوم ہوئی۔ اس کتاب کی اہمیت کا اندازہ اس کا مطالعہ شروع کرتے ہی ہوجاتا ہے۔ ہندوستان کے تقبی ذخیرے میں اس کا امتیازی مقام ہے۔ قاضی سجاد حسین نے وزارت تعلیم (حکومت ہند) کے تعاون سے ان قادی کو کئی ضخیم جلدوں میں مرتب کیا جو دائرۃ المعارف خانیہ یونیورسٹی سے ۱۹۸۴ء میں شائع ہوئی۔ اس کتاب کی غیر معمولی افادیت اور اہمیت کے پیش نظر ریمونٹ سٹوڈے مشن چند اقتباسات کا ترجمہ ذیل میں نقل کیا جاتا ہے۔ اس سے یہ حقیقت بھی واضح ہوتی ہے کہ ہندوستان میں تعلق جہد میں جو فقہ رائج تھے وہ کیا تھے اور مسلم رائج الاعتقاد (Muslim Orthodoxy) ایک تسلسل کے ساتھ تقبی تھی اور ہم آہنگی کی کیا تصویر پیش کر رہی تھی،

اگر طلاق کا لفظ داو (یعنی اور) یا بغیر داو کے استعمال ہو۔ مثلاً شوہر اپنی بیوی سے اگر کہے "تے مطلقہ تجھے طلاق ہے" یا یہ کہے "میں نے تجھے طلاق دی تو تو طلاق والی ہے" ان صورتوں میں نیت کا اعتبار ہوگا۔ اگر نیت ایک طلاق کی ہے تو ایک واقع ہوگی اور اگر ایک سے زائد ہے تو اتنی ہی شمار ہوگی۔

ایک عورت نے اپنے شوہر سے کہا (مطلقنی و طلقنی و طلقنی) یعنی مجھے طلاق دو اور مجھے طلاق دو اور مجھے طلاق دو اور شوہر جواباً کہے (قد طلقک) یعنی "میں نے تجھے طلاق دی" تو تین طلاقیں واقع ہوئیں۔ خواہ نیت کچھ ہو اور اگر حرف داو (یعنی اور) کے بغیر عورت اپنے شوہر سے کہے (مطلقنی طلقنی و طلقنی) یعنی مجھے طلاق دو مجھے طلاق دو اور مجھے طلاق دو اور شوہر جواباً کہے (قد طلقک) یعنی "میں نے تجھے طلاق دی" تو شوہر کی نیت کا اعتبار ہوگا اگر تین کی نیت ہو تو تین واقع ہوگی اور ایک کی نیت ہو تو ایک واقع ہوگی۔ متعلق کے مطابق مؤخر الذکر صورت میں شوہر کی نیت کا اعتبار نہ ہوگا اور تین طلاق واقع ہوجائے گی۔ اور تینیس الناصری کے مطابق اگر بیوی کہے کہ مجھے طلاق دو اور شوہر جواباً کہے: (طلاق میکنم طلاق میکنم طلاق میکنم) تو تین طلاق واقع ہوگئی۔ اسی طرح کرم کے اتفاقاً استعمال کرے تو تین طلاق واقع ہوگی۔ ایک عورت نے اپنے شوہر سے کہا (مطلقنی ثلاثا) یعنی مجھے تین طلاق دو اور شوہر جواباً کہے (انت طالق)

یا (فانت طالق) یعنی تجھے طلاق ہے۔ ابن سہام اور ہشام کی روایت کے بموجب ایک ہی طلاق ہوگی لیکن حضرت امام محمد کے مطابق اتسماً تین واقع ہوگی۔ اگر شوہر کے الفاظ انت طالق کی جگہ (قد طلقک) یعنی میں نے تجھے طلاق دی کے ہوئے تو تین طلاق واقع ہوگی۔ اسی طرح اگر شوہر جواباً کہے (فعلت) یعنی میں نے کیا تو تین ہوگی۔ اسی لیے پہلی صورت میں بھی تین ہی واقع ہونی چاہیے۔ بقاٰ نے اپنے فتاویٰ میں ایک طلاق کے واقع ہونے کا ذکر کیا ہے البتہ اگر تین کی نیت ہو تو اتسماً تین واقع ہوگی۔ ذخیرہ میں نصیر بن یحییٰ کے فتویٰ کے مطابق تین طلاق واقع ہوگی۔

فتاویٰ مالگیری فتاویٰ کی ایک مبسوط کتاب ہے جسے ہندوستان کے جید اور ممتاز علمائے دین کے ایک بورڈ نے مرتب کیا۔ اس بورڈ کی تشکیل مثل حکراں اورنگ زیب عالمگیر (۱۶۵۸-۱۷۰۷ء) نے کی تھی۔ ان فتاویٰ سے یہ بات تو واضح ہوتی ہی ہے کہ اس عہد میں مسائل ان کی روشنی میں حل ہوتے تھے۔ مناسب ہوگا کہ زیر بحث موضوع کے سلسلے میں اس کتاب سے بھی روشنی حاصل کی جائے۔ ذیل میں اس کے صحت چند اقتباسات پیش کیے جا رہے ہیں:

”اگر کوئی شخص کہے ”انت طالق ثلاثاً من هذا العمل“ (تو اس عمل سے میں بار آزاد ہے) تو تین طلاقیں کے واقع ہونے کا حکم ہوگا۔ اور قضاء خاوند کے قول کی کر نیت طلاق نہیں تھی تصدیق نہ کرنے کا حکم ہوگا (اختیار شرح مختار)۔“

”اگر کوئی شخص کہے کہ مطلق ہے یا کہے ”یا مطلق“ طاکے سکون اور بلا تشدید لام کے نفع کے ساتھ تو اس شکل میں طلاق نہ پڑے گی البتہ نیت طلاق کی ہو تو پڑ جائے گی۔ (سراج الوہاب)۔“

حوالہ ابن سہام امام محمد سے مروی ہے کہ کوئی شخص اپنی بیوی سے کہے ”کوئی طالق“ (تم طلاق

والی ہو جاؤ) یا کہے اطلق (یعنی کوئی طالق) اس صورت میں امام محمد فرماتے ہیں کہ میرے نزدیک طلاق پڑ جائے گی۔ اگر کوئی شخص کہے ”انت طالق طالق“ یا کہے ”... انت طالق۔ انت طالق“ (تجھ پر طلاق تجھ پر

طلاق) یا کہے ”قد طلقک قد طلقک“ (تجھیں میں نے تجھے طلاق دی تجھیں میں نے تجھے طلاق دی)

یا کہے ”انت طالق وقد طلقک وقد طلقک“ تو دو طلاقیں واقع ہونے کا حکم ہوگا۔ مگر شرط یہ ہے کہ

بیوی سے بہتر ہو چکا ہو۔ اگر یہ کہے کہ دوسرے لفظ سے میں نے طلاق اول کی خبر دینے کا قصد کیا تھا تو

قضاء اس کے قول کی تصدیق نہ کرنے کا حکم ہوگا۔ البتہ دیناً تصدیق کرنے کا حکم کیا جائے گا۔ اگر کوئی

فخص به کہے "انت طالق" پھر کوئی دریافت کرے تو جواب دے "خلقتھا" میں نے اُسے طالق دی (یا جواب دیا کہ "ہی طالق" وہ مطلقہ ہے) تو خضار ایک طلاق واقع ہونے کا حکم ہوگا۔ (براہی) ۳  
اگر کوئی شخص کہے "انت طالق و طالق و طالق" اور اُسے کسی شرط سے سسٹن نہ کرے۔ اگر وہ بیوی سے بیہوش ہو چکا ہو تو تین طلاقیں پڑ جانے کا حکم ہوگا ورنہ ایک طلاق واقع ہوگی۔ ایسے ہی اگر کہے "انت طالق فطالق طالق" یا کہے "انت طالق ثم طالق ثم طالق" یا کہے "انت طالق طالق طالق" تب بھی یہی حکم برقرار رہے گا۔ (سراج الوہاج) ۴

عام طور پر شرعی مسائل میں ہم صرف فقہی کتابوں کی طرف توجہ کرتے ہیں۔ علمائے طریقت کی رایوں کا بھی اس کے ساتھ اگر سنجیدگی سے مطالعہ کیا جائے تو حنا جب ہوگا کیوں کہ ان کے قلوب میں شریعت کی عظمت علمائے ظاہر سے کسی طرح کم نہ تھی۔ زیر بحث موضوع پر حضرت محی الدین ابن عربی نے اپنی کتاب الفتح میں یوں تحریر فرمایا ہے:

سألت رسول الله صلى الله عليه وسلم في الرؤيا عن المطلق بالثلاث في لفظ واحد وهو أن يقول لها (انت طالق ثلاثا) فقال لي "يا رسول الله" هي ثلاث كما قال لا تحل له حتى تنكح زوجاً غيره، فكنيت أقول له يا رسول الله فان توما من أهل العلم يحفلون ذلك طلاقاً واحداً، فقال صلى الله عليه وسلم هؤلاء حكموا بما وصل إليهم وأصابوا ففهمتم من هذا أنه يحكم كل مجتهد وأن كل مجتهد مصيب، فكنيت أقول له يا رسول الله فما امرئ في هذه المسئلة إلا ما تحكم به أنت إذا استفتيت وما لوقع منك ما كنت تسع نقال هي ثلاث كما قال لا تحل له حتى تنكح زوجاً غيره ۱۵

یعنی میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے خواب میں ایک جملہ سے تین طلاقیں کے دیے جانے کے متعلق دریافت کیا جب کوئی ایسی زوجہ سے کہے (انت طالق ثلاثا) یعنی "تجھے تین طلاقیں ہیں" تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جواب دیا کہ تین واقع ہوں گی اور اس خاوند پر یہ حکم صادر ہے (لا تحل له حتى تنكح زوجاً غيره) یعنی وہ زوجہ اس خاوند کے لیے اس وقت تک جائز نہ ہوگی جب تک وہ کسی اور سے نہ کر لے۔ پھر

میں نے مزید پوچھا کہ اے اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم بعض اہل علم اسے ایک طلاق قرار دیتے ہیں تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم اسے جواب دیا وہ لوگ ویسا ہی کرتے ہیں جیسا ان کے پاس پہنچا ہے اور وہ صحیح کرتے ہیں۔ میں نے اس سے ہر جہد کے نتیجے کے انطباق کا مفہوم لیا اور یہ کہ ہر جہد مصیب (صحیح اور درست) ہے۔ پھر میں نے مزید پوچھا اے اللہ کے رسول میں تو اس مسئلہ میں آپ کا فیصلہ چاہتا ہوں آپ قطعی رائے صادر فرمادیں تو آپ نے فرمایا کہ تین طلاقیں واقع ہوں گی اور اللہ کا فرمان ہے کہ اس کے بعد وہ عورت اس مرد کے لیے اُس وقت تک حلال نہیں جب تک وہ کسی اور سے شادی نہ کر لے۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھنے کے متعلق متعدد صحیح احادیث مروی ہیں جن کا مفہوم یہ ہے کہ جو شخص خواب میں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھتا ہے وہ کسی اور کو نہیں آپ کو ہی دیکھتا ہے صحیح مسلم کی ایک روایت ہے،

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من رآنی فی المنام فقد رآنی فان الشیطان لا یتمثّل بی (صحیح مسلم، کتاب الروایا)  
حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس نے مجھے خواب میں دیکھا تو درحقیقت اس نے مجھے ہی خواب میں دیکھا کیوں کہ شیطان میری شکل میں نہیں آسکتا ہے۔

حضرت محمد الدین ابن عربی کے اس خواب میں اس موضوع سے متعلق اعتدال کے رویے کی جو تعلیم بین السطور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دی ہے وہ ہمارے نزدیک نہایت اہم ہے۔ آپ نے فرمایا کہ ہولاء حکماء واصل الجمعہ واصابوا یعنی جو کچھ ان تک پہنچا ہے اس کے مطابق وہ فیصلہ کرتے ہیں اور وہ اپنے فیصلوں میں درست ہیں اور ان کی رائے صحیح ہے۔ ایک رائے کی تائید کرنے کے بعد دوسرے کی گنجائش کی طرف بھی یہاں ایک لطیف اشارہ ہے۔ علامت کا اس موضوع سے متعلق یہی موقف ہونا چاہیے۔ تب ہی ہائے اختلاف میں توازن اور اعتدال ہوگا اور امت اُتراق و انتشار سے محفوظ رہے گی۔

## حواشی و حوالے



میں ایک مصری عالم کی عربی تحریر کا ترجمہ پیش کیا جا رہا ہے جو انھوں نے اپنی مسموٰۃ  
تھی کتاب فقہ السنۃ میں تحریر فرمایا ہے۔ اس تحریر کو پڑھنے سے زیر بحث موضوع کے  
دونوں پہلو واضح ہو جائیں گے۔

## بدعی طلاق

بدعی طلاق وہ طلاق ہے جو شریعت کے بتائے ہوئے طریقے کے مطابق نہ ہو یعنی طلاق دینے والا  
اپنی زوجہ کو ایک جملہ سے تین طلاق دے دے (مثلاً کہے کہ میں نے تجھے تین طلاقیں دیں) یا ایک ہی  
نفسیت میں الگ الگ الفاظ سے طلاق دے۔ وہ کہے کہ تجھے طلاق ہے، تجھے طلاق ہے، تجھے طلاق ہے  
یا وہ اپنی زوجہ کو حالت حیض یا حالت نفاس میں طلاق دے یا ایسے لمبے میں جس میں اس نے اس سے  
صحت اختیار کی ہے۔

علماء کا اتفاق ہے کہ بدعی طلاق حرام ہے اور اس کا مرتب گنہگار ہے۔ علماء کی اکثریت کا  
خیال ہے کہ ایسی طلاق واقع ہوگی۔ ان کے دلائل حسب ذیل ہیں:

۱۔ بدعی طلاق عام آیتوں کے تحت شامل ہوگی۔

۲۔ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ کی وضاحت، جب انھوں نے اپنی بیوی کو حالت حیض میں  
(ایک) طلاق دی تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے انھیں رجوع کا حکم دیا کیونکہ وہ طلاق شمار کی گئی  
(اس سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ بدعی طلاق واقع ہوتی ہے)

پسند علماء کی رائے یہ ہے کہ بدعی طلاق واقع نہیں ہوتی۔ وہ اسے عام آیات کے تحت نہیں شامل  
کرتے۔ ان کا کہنا ہے کہ یہ وہ طلاق ہی نہیں ہے جس کی اللہ نے اجازت دی ہے بلکہ یہ تو وہ ہے جس  
سے اللہ نے روکا ہے۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: (فطلقوهن لعدتھن) یعنی انھیں ان کی عدت

۱۔ ان میں سلف میں ابن علیہ ہیں اور ابن تیمیہ، ابن حزم اور ابن قیم رحمہم اللہ ہیں۔

۲۔ صاحب الروضۃ الندیہ نے جلد ہفتم، صفحہ ۴۹ میں جو کچھ کہا ہے یہ اس کی تلخیص ہے۔



میں طلاق دو۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ سے فرمایا، (مروہ خلیفہ اجماعاً) یعنی انہیں حکم دے کہ وہ رجوع کر لیں، حقیقت یہ ہے کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اس واقعہ کی اطلاع ملی تو وہ ناراض ہوئے اور جیسے اللہ نے طلاق قرار دیا ہے اس کے ازکباب پر وہ ناراض نہیں ہوئے۔

ابن عمر رضی اللہ عنہ کا قول: حضرت امام احمد، ابو داؤد اور نسائی کی روایت ہے کہ (انہ طلق امرأتہ وہی حاضر۔ فردھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، ولم یرہا شیناً) یعنی انہوں نے اپنی بیوی کو حالت حیض میں طلاق دی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے ٹھکرا دیا اور اس کا کوئی خیال نہیں کیا۔ گویا وہ طلاق شمار ہی نہیں کی گئی۔

اس روایت کی سند صحیح ہے۔ کوئی راوی کمزور نہیں ہے۔ اس میں یہ صراحت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کا کوئی خیال نہیں کیا۔ حضرت ابن عمر کے قول سے اس کا کوئی ٹھکراؤ نہیں ہے کیونکہ حجت ان کی روایت کی ہے رائے کی نہیں۔

یعنی روایت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اس فرمان کی اس کے اتفاقاً (مروہ خلیفہ اجماعاً) یعنی انہیں حکم دے کہ وہ رجوع کریں۔ انہوں نے اسے طلاق شمار کیا۔ اگر یہ صحیح ہے تو ظاہر ہی حجت ہے لیکن حضرت ابن تیمیہؒ نے متعدد میں استدلال کیا ہے کہ یہ صحیح نہیں ہے۔ اس کی اسانید میں مجاہل و کذاب نے روایت کی ہے اسی لیے اس سے کسی چیز کی حجت ثابت نہیں ہوتی۔

خلاصہ کلام: اس بات پر سب کا اتفاق ہے کہ طلاق سنت کے خلاف ازکباب طلاق بدعت ہے نیز آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث ہے: (ان کل بدعة خلافة) یعنی ہر بدعت گمراہی ہے۔ اس حدیث میں کوئی اختلاف نہیں ہے اور نہ ہی اس میں کوئی اختلاف ہے کہ یہ طلاق اس طریقے سے ہٹ کر ہے جو اللہ نے اپنی کتاب میں بتایا ہے اور جس کی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ابن عمر کی حدیث میں وضاحت کی ہے۔ اور جو چیز اللہ اور اس کے رسول کی شریعت کے خلاف ہو۔ وہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی اس حدیث کے مطابق قابل رد ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: (کل علی علیہا اھرنافھو) یعنی ہر وہ عمل جو ہماری مشاؤ کے مطابق نہ ہو وہ قابل رد ہے۔ اس حدیث کی روایت بخاری و مسلم نے کی ہے۔

جس نے یہ خیال کیا کہ اس بدعت کا حکم منطبق ہوگا اور یہ وہ معاملہ نہیں ہے جس کا حدیث میں ذکر آیا ہے تو اس کا مرتکب اس کا پابند ہوگا۔ یہ خیال دلیل کے بغیر قابل قبول نہ ہوگا۔

حضرت حمد اللہ بن عمر، حضرت سعید بن المسیب اور طاووس (ابن عباس کے اصحاب میں سے) کی رائے کے مطابق بدعی طلاق واقع نہ ہوگی۔

تاہم میں خلاص بن عمرو، ابو قتادہ نے یہی قول اختیار کیا ہے۔ منبلی اور آل بیت کے امام ابن قتیل کا مسلک بھی یہی ہے۔ اصحاب ظاہر کی بھی رائے یہی ہے اور امام احمد کا ایک مسلک بھی یہی ہے۔ حضرت امام ابن تیمیہ نے بھی یہی رائے اختیار کی ہے۔  
حاملہ عورت کی طلاق ہر وقت جائز ہے۔

مسلم، نسائی، ابوداؤد اور ابن ماجہ کی اس حدیث کے مطابق کہ حضرت ابن عمر نے اپنی بیوی کو حالت حیض میں ایک طلاق دی، حضرت عمرؓ نے اس کا ذکر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کیا۔ آپؐ نے فرمایا: (مدۃ فلیذبحہا، ثم لیطلقہا اذا طهرت، اودھی حامل) یعنی انھیں حکم دو کہ وہ رجوع کر لیں پھر وہ اسے یا تو حالت طہریا حالت حمل میں طلاق دیں۔ احنان کے علاوہ دوسروں کا مسلک یہی ہے۔ حضرت امام ابو حنیفہ اور امام ابویوسف نے فرمایا: حاملہ عورت کو ہر طلاق کے درمیان ایک مہینے کا فاصلہ ہونا چاہیے۔ یہاں تک کہ تین طلاقیں پوری ہوں۔

حضرت امام محمدؒ اور امام زفرؒ کا خیال ہے کہ حالت حمل میں ایک طلاق سے زیادہ نہیں واقع ہوتی، وہ اسے وضع حل تک چھوڑ دے گا پھر بقیہ طلاقیں واقع ہوں گی!

وہ عورت جسے کبرسنی یا صفرسنی یا کسی اور وجہ سے حیض نہ آتا ہو جب اسے ایک طلاق دی جائے تو وہ سننی طلاق کہلائے گی۔ اس سلسلے کی دوسری شرطیں اس پر منطبق نہ ہوں گی۔

## طلاق کی تعداد

جب خاوند اپنی بیوی کو تین طلاق دے دے تو علماء کا اس امر پر اتفاق ہے کہ تین طلاقیں واقع

۱۔ مختصر المسنن، الجزء الثالث، صفحہ ۹۷

۲۔ صاحب فقہ السنۃ کو یہاں سہو ہو گیا۔ انھیں لکھنا چاہیے کہ علماء کی اکثریت کا اس امر پر اتفاق ہے۔ (مترجم)

ہوں گی جب وہ اسے ایک لفظ سے تین طلاق دے یا ایک ہی طہر میں تین الفاظ سے طلاق دے۔ اس رائے کے مطابق کئی تہذیبوں کے ساتھ شروع کرنے کی نکتہ یہی ہے کہ مذمت کے وقت تدرک ممکن ہو سکے لیکن تین طلاق دینے والا اپنی بری ایسی طلاق دے کر نقصان پہنچانے کا ارادہ کرتا ہے۔

عمود بن لیمد کی حدیث نسائی نے یوں روایت کی ہے (اختصاراً رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن رجل طلق امراته بثلاث تطليقات جميعاً. فقال: فأعياى بكتاب الله وأنا بين أظهركم حتى قام رجل فقال: يا رسول الله: أفلا أقتله) یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہیں ایک ایسے شخص کے بارے میں اطلاع دی جس نے اپنی بیوی کو تین مکمل طلاق دے دی تھی، تو آپ نہایت غصہ میں کھڑے ہو گئے اور کہا کیا وہ اللہ کی کتاب کے ساتھ کھیلتا ہے جب کہ میں تمہارے بیچ موجود ہوں۔ یہاں تک کہ ایک شخص کھڑا ہوا اور اس نے کہا کہ اے اللہ کے رسول کیا میں اس شخص کو قتل کر دوں؟

امام ابن تیم نے اعانتہ اللعاص میں لکھا ہے: (وہ اللہ کی کتاب سے کھلواؤ کرنے لگا) کیونکہ اس نے طلاق کے طریقے کی مخالفت کی اور اس کے ذریعے وہ چاہا جو اللہ نے نہیں چاہا۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ نے چاہا کہ اگر بیوی سے میلحدگی چاہتے ہو تو ایک طلاق دو۔ لیکن اس نے ایک ایسی طلاق دی جس سے وہ اسے لوٹانے پر قادر نہ ہو سکے۔

اللہ تعالیٰ کا فرمان (الطلاق قرآن) یعنی طلاق دو مرتبہ ہے تین طلاق بجا رہی دے کر اللہ کے اس حکم کی خلاف ورزی کرتا ہے۔ قرآن اور سنت کی زبان میں عربوں کی زبان میں 'بلکہ انسانیت کی زبان میں مرتان (دو مرتبہ) مرات (کئی مرتبہ) تب ہی ہوگا جب ایک بار کے بعد دوسری بار ہو۔ جب مرتین اور مرات کو ایک ہی بار جمع کر دیا جائے تو یہ حدود اللہ سے تجاوز ہے جس کی اس کی کتاب میں کوئی دلیل نہیں ہے۔ تو کیسے اس نے ان الفاظ کے ذریعے جس کا شارع نے ایک طریقہ بتا دیا ہے۔ اس کے خلاف چاہا جو شریعت کا منشاء ہے؟ سب کا حرمت پر اتفاق ہے۔ اختلاف تو اس میں ہے کہ تین ایک لفظ کے ذریعے واقع ہوگی یا نہیں؟۔ اگر واقع ہوگی تو ایک یا تین؟

علماء کی اکثریت کی رائے کے مطابق یہ واقع ہوگی۔ کچھ لوگوں کی یہ رائے ہے کہ یہ نہیں واقع ہوگی۔

۱۔ جب خاوند مدقول بہا ہے کہے۔ انت طالق۔ انت طالق۔ انت طالق۔ اگر تکرار کی نیت ہو یا کوئی نیت نہ ہو تو ایک رائے کے مطابق ایک ہی ہوگی۔ اگر تین کی نیت کی تو تین ہوگی۔ دوسری رائے یہی ہے۔

جس کا مسلک طلاق کے واقعہ جو جانے کا ہے ان کے مابین اختلاف ہے۔ بعض کے نزدیک واقعہ ہوگی اور بعض کے نزدیک صرف ایک واقعہ ہوگی۔

بعض نے اختلاف کرتے ہوئے نزدیک کہا کہ اگر مطلقہ مدخول بہا ہو تو تین واقعہ ہوگی۔ اگر مدخول بہا نہ ہو تو ایک ہی ہوگی۔

جو لوگ تین کے قائل ہیں وہ حسب ذیل آیات قرآنی سے استدلال کرتے ہیں:

۱۔ فرمان الہی ہے: اِذَا نِ طَلَّقَهَا، فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ (پھر اگر دوبار طلاق دینے کے بعد شوہر نے عورت کو تیسری بار) طلاق دے دی تو وہ عورت پھر اس کے لیے حلال نہیں ہوگی الا یہ کہ اس کا نکاح کسی دوسرے شخص سے ہو۔

۲۔ (وَإِنْ طَلَّقْتُمُوهُنَّ مِنْ قَبْلِ أَنْ تَمْسُوهُنَّ وَقَدْ فَرَضْتُمْ لَهُنَّ فَرِيضَةً)

”اور اگر تم نے انہیں طلاق دے دی ہے پہلے طلاق دی ہو لیکن ہر مقرر کیا جا چکا ہو۔“

۳۔ (لَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ إِنْ طَلَقْتُمْ النِّسَاءَ)

تم پر کچھ گناہ نہیں اگر اپنی عورتوں کو طلاق دے دو۔

ان آیات کا ظاہری مفہوم ایک، دو اور تین طلاقیں کے واقعہ ہونے کو بتایا ہے۔ کیوں کہ ان کے ایک، دو یا تین کے واقعہ ہونے کے درمیان کوئی فرق نہیں ہے۔

۴۔ (الطَّلَاقُ مَرَّتَانِ) فامساک بمعروف (و تسمیم بإحسان)

طلاق دو بار ہے پھر یا تو معروف کے مطابق اسے روک لیا جائے یا بھلا طریقے سے اس کو رخصت کر دیا جائے۔

اس آیت کا ظاہری مفہوم تین طلاق، دو یکبارگی یا طینہ طینہ اور ان کے وقوع کے جواز کو ظاہر کرتا ہے۔

۵۔ سہل بن سعد کی حدیث میں ہے: (الطَّلَاقُ مَرَّتَانِ) أَخُو بَنِي إِسْرَءِيلَ قَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ

ظَلَمْتَهَا إِنْ أَمْسَكْتُهَا: هِيَ الطَّلَاقُ، هِيَ الطَّلَاقُ، هِيَ الطَّلَاقُ) مردانہ احد

یعنی بنو اسرائیل کے بھائی نے اپنی بیوی سے احسان کیا۔ انھوں نے کہا اے اللہ کے رسول اگر میں نے

اسے روک تو میں نے اس پر ظلم کیا تو اسے طلاق ہے اسے طلاق ہے اسے طلاق ہے

۴۔ حضرت حسن سے روایت ہے انھوں نے فرمایا: حضرت عبداللہ بن عمر نے ہم کو بتایا کہ انھوں نے اپنی بیوی کو حالت حیض میں ایک طلاق دیا۔ پھر انھوں نے آخری دونوں طلاقیں دوسرے مہینوں میں دینی جا ہی۔ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ بات معلوم ہوئی تو انھوں نے فرمایا اے ابن عمر! اللہ نے تجھے ایسا حکم نہیں دیا! تم نے سنت سے انحراف کیا۔ سنت یہ ہے کہ تم طہر کا انتظار کرو تو ہر طہر میں طلاق دو۔ انھوں نے کہا، مجھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے رجوع کا حکم دیا تو میں نے رجوع کر لیا۔ پھر آپ نے فرمایا کہ جب وہ حیض سے پاک ہو جائے تو یا تو طلاق دو یا اسے دھو لو۔ پھر میں نے کہا کہ اسے اللہ کے رسول! آپ کا کیا خیال ہے اگر میں اسے تین طلاق دے دوں کیا میرے لیے جائز ہوگا کہ میں اس سے رجوع کر لوں؟ آپ نے فرمایا نہیں، وہ تم سے جدا ہو جائے گی۔ (اس حدیث کی روایت دارقطنی نے کی ہے)

۵۔ عبدالرزاق نے اپنی کتاب میں حضرت عبادہ بن صامت سے یہ روایت نقل کی ہے کہ انھوں نے فرمایا کہ "میرے دادا نے اپنی بیوی کو ایک ہزار طلاقیں دیں۔ پھر وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس گئے اور اس کا ذکر کیا۔ آپ نے فرمایا: اللہ سے تمہارے دادا انہیں ڈرے۔ رہی تین قرۃ واقع ہو جائے گی اور ۹۹۷ تو یہ ظلم و سرکشی ہے اگر اللہ چاہے گا تو اس کی سزا دے گا اور اگر چاہے گا تو معاف فرما دے گا۔" دوسری روایت کے مطابق: "تمہارے باپ نے اللہ کا تعویذ اختیار نہیں کیا کہ وہ ان کے لیے سبیل پیدا کرتا۔ وہ تین کے ذریعے غیر سنی طریقے سے ان سے جدا ہو گئی اور ۹۹۷ ان کی گردن میں گناہ ہے۔"

۸۔ رکاز کی حدیث: "آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے انھیں قسم دے کر پوچھا کہ ان کی نیت صرف ایک ہی کی تھی۔ یہ اس بات کی دلیل ہے کہ اگر نیت تین کی ہوتی تو وہ واقع ہو جاتی۔ یہ مسلک صحابہ تابعین کی اکثریت اور ائمہ اربعہ کا ہے۔

جن لوگوں کے نزدیک مذکورہ شکل میں صرف ایک ہی طلاق واقع ہوگی۔ ان کے دلائل حسب

ذیل ہیں:

اول، صحیح مسلم کی روایت ہے کہ ابوصہبار نے ابن عباس سے کہا "کیا تجھیں نہیں معلوم کہ تین طلاقیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت ابوبکر کے ہمد میں نیز حضرت عمرؓ کے ابتدائی مہد میں ایک

واقع ہوتی تھیں؟ فرمایا ہاں۔

حضرت ابن عباس سے مزید روایت ہے۔ انھوں نے فرمایا کہ ”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور ابو بکرؓ کے زمانے میں اور خلافت عمرؓ کے ابتدائی دو سالوں میں تین طلاقیں ایک ہی واقع ہوتی تھیں۔ تو حضرت عمر بن خطابؓ نے کہا کہ لوگوں کو ایک ایسے معاملہ میں جلدی ہے جس میں انھیں بہت دھماکائی تھی سو ہم اس کو اگر جاری کر دیں تو مناسب ہے پھر انھوں نے اسے جاری کر دیا۔ یعنی تین طلاقیں دے کر ایک طلاق نہیں بلکہ تین واقع ہوں گی۔

دوم: حضرت عکرمہ سے روایت ہے کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے فرمایا: ”رکانہ نے اپنی بیوی کو ایک نشست میں تین طلاقیں دیں اس پر وہ بہت زیادہ غمگین ہوئے تو انھوں نے یہ مسئلہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے رکھا۔ انھوں نے پوچھا تم نے کیسے طلاق دی ہے؟ انھوں نے جواب دیا تین بار طلاق دی ہے۔ پوچھا: کیا ایک ہی نشست میں۔ فرمایا: ہاں تو آپؐ نے جواب دیا کہ یہ ایک ہی واقع ہوگی۔ اگر تم چاہتے ہو تو رجوع کر لو۔ اس حدیث کی روایت امام احمدؒ اور ابو داؤدؒ نے کی ہے

### امام ابن تیمیہؒ کی فتاویٰ جلد سوم صفحہ ۲۲

حضرت امام ابن تیمیہؒ نے فرمایا کہ اس سلسلے میں دلائل شرعیہ یعنی کتاب، سنت، اجماع اور قباس میں سے کوئی چیز ایسی طلاق کو تین ثابت نہیں کرتی۔ جبکہ اس کا نکاح یقین کے ساتھ ثابت ہے۔ اس کی جو دوسرے پر یقین کے ساتھ حرام ہے۔ اگر اس پر تین طلاق واقع کر دیں تو اس کی بیوی اس پر حرام ہو کر دوسرے کے لیے جائز ہو جائے گی۔ اس سے نکاح تحلیل کا دروازہ کھلے گا جسے اللہ اور اس کے رسولؐ نے حرام ٹھہرایا ہے۔ نکاح تحلیل جدید نبوی اور جدید خلفاء میں موجود تھا۔ کوئی ایسی روایت منقول نہیں جس سے یہ ثابت ہو تا ہو کہ مذکورہ جدید میں کوئی حور تین طلاقیں کے بعد نکاح تحلیل کے ذریعے اپنے پرانے شوہر کے پاس دوبارہ لوٹی ہو۔ اس کے برعکس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے عقل اور عقل (حاکم کرنے والے اور جس کے لیے حاکم کیا جائے) پر سنت کی ہے۔ امام ابن تیمیہؒ نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی امت کے لیے تو زمین تربع کر دیے جن میں کوئی تبدیلی ممکن نہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے

بعد کا رخ عکس نہیں۔

## امام ابن تیمیہ کے شاگرد ابن قیم کا قول

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد میں یہ ثابت ہے کہ تین مہینے ایک ہی واقعہ ہوتے تھے  
حضرت ابو بکرؓ کے عہد میں بھی ایسا ہی تھا، حضرت عمرؓ کے ابتدائی عہد میں بھی اسی پر عمل تھا۔ اس سے  
یہ ظاہر ہوتا ہے کہ صحابہ کا موقع بھی تھا۔

اس سے یہ پتہ چلتا ہے کہ صحابہ، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت ابو بکر صدیقؓ کے زمانوں  
میں اسی کے مطابق قورے دیتے تھے۔ کیونکہ بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا قورے ہے۔ آنحضرت صلی اللہ  
علیہ وسلم کا قورے اور صحابہ کا عمل ہی مستقل بات ثابت ہے اس کے مقابل کوئی شے نہیں۔

حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے تین کو نافذ کر کے ان کو منسوخ کر دیا۔ ان کا یہ عمل تعزیری تھا کہ  
آئندہ اس سے باز رہیں۔ یہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا اجتہاد تھا جو ان کے نزدیک میں مصلحت تھا جو  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا قورے ہے اسے چھوڑنا جائز نہیں تھا۔ اسی قورے کے مطابق صحابہ عہد نبویؐ میں اور  
عہد صدیقؓ میں قائم رہے۔ حقائق بیان کر دیے گئے۔ اب جس کا جو جی چاہے کہے۔ واللہ التوفیق۔

(عربی سے ترجمہ: السید سابق، فقہ السنۃ، المجلد الثانی

بیروت، لبنان، الطبعة الثالثة، ۱۹۷۷ء، صفحات ۷۰-۷۱)

# مسئلہ طلاق

## قرآنی احکام کے اردو تراجم و تفاسیر کی روشنی میں

مسئلہ طلاق کے سلسلے میں قوی آواز میں مضامین اور مکتوبات پر مشتمل طویل بحث میں گفت و مکتب فکر کی نایندگی ہوئی۔ مکتوبات عام طور سے اس مسئلے پر شائع مضامین کے رد عمل میں دانشوروں نے لکھے تھے۔ لیکن یہ دانشور بھی مختلف مسلکی یا نظریاتی خانوں میں بٹے ہوئے نظر آئے۔ لیکن اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ ان مکتوبات میں بعض اہم نکتے اٹھائے گئے۔ ایسے ہی ایک مکتوب کی وجہ سے ہماری توجہ طلاق سے متعلق قرآنی احکام کے اردو تراجم و تفاسیر کی طرف مبذول ہوئی۔ یہ مکتوب قوی آواز کے، ۱۳ جولائی ۱۹۸۳ء کے شمارے میں شائع ہوا۔ اس کے مکتوب نگار پسریم کورٹ کے سینئر ایڈووکیٹ دانیال لطیفی اور پسریم کورٹ ہی کے ایک فوجوان ایڈووکیٹ بہار الدین برتی ہیں۔ انھوں نے اپنے مکتوب میں لکھا: ”اہل حدیث علماء کے فتوے پر جس کی رو سے انھوں نے طلاق ثلاثہ کو ناجائز قرار دیا۔ کئی ممتاز شخصیات نے اُن کی حمایت کی اور کئی نے اُن کی مخالفت۔ اس سلسلے میں قرآن مجید کا حوالہ دیا گیا۔ سورہ الطلاق (سورت ۶۵) کا ترجمہ مولانا احمد رضا خاں صاحب بریلوی بول کر رہے ہیں، جب تم لوگ عورتوں کو طلاق دو تو اُن کی عدت کے وقت پر ان کو طلاق دو۔ اور عدت کا شمار رکھو اور اللہ سے ڈرو۔ عدت میں انھیں گھر سے نہ نکالو۔ اور نہ وہ آپ نکلیں اور جب وہ اپنی بے ساختگی پہنچے کہ ہوں تو انھیں بھلائی کے ساتھ روک لیا بھلائی کے ساتھ جدا کرو۔ (صفحہ ۸۱-۸۰) ترجمہ قرآن حکیم از اعلیٰ حضرت مجدد عظیم مولانا احمد رضا خاں صاحب بریلوی تاج کینی لینڈ لاہور آگے چل کر مکتوب نگار کہتے ہیں کہ ہم نے دوسرے نسخے بھی دیکھے مثلاً بیروت میں شائع کردہ انگریزی ترجمہ جسے



مکی اور مدینہ پریم کونسل نے شریک مسند دی ہے وغیرہ اور اصل عربی الفاظ سے مقابلہ کیا ہے۔ یہ ترجمہ (یعنی مولانا احمد رضا خاں کا) درست معلوم ہوتا ہے۔

مذکورہ مکتوب سے ہم نے یہ نتیجہ اخذ کیا کہ مسئلہ طلاق سے متعلق قرآنی احکام کے اردو تراجم جن تک برصغیر کے مسلمانوں کی عام طور پر رسائی ہے انھیں یکجا کر دیا جائے تاکہ مسئلہ کی تفہیم میں آسانی پیدا ہو سکے۔ کبھی اردو تراجم اور ان کی اردو تفاسیر کو ہم اس مضمون میں شامل نہیں کر سکتے تھے لیکن ہم نے ان اردو تراجم و تفاسیر کو ضرور منتخب کیا جن کا اکثر حوالہ دیا جاتا ہے۔ چونکہ بحث کا آغاز مولانا احمد رضا خاں کے ترجمے سے شروع ہوتا ہے۔ لہذا ہم نے اپنے انتخاب میں ان کے ترجمے کو اول رکھا ہے۔ ان کے ترجمے پر حواشی میں مولانا احمد یار خاں کی تفسیر کو لیا ہے۔ اس کے بعد بالترتیب مولانا محمود حسن کا اردو ترجمہ اور اس پر مولانا شبیر احمد عثمانی کی تفسیر پھر مولانا سید علی نقی الفتویٰ کا ترجمہ و تفسیر بعنوان 'تفسیر القرآن' اس کے بعد مولانا اشرف علی تھانوی کا ترجمہ و تفسیر بعنوان 'جان القرآن' اور مولانا ابوالاعلیٰ مودودی کا ترجمہ و تفسیر بعنوان 'تفہیم القرآن' کو شامل کیا ہے۔

یہ وہ تراجم و تفاسیر ہیں جن کی اہمیت و منزلت تقریباً تمام مسلمانوں کے نزدیک مسلم ہے۔ مولانا احمد رضا خاں اور مولانا محمود حسن کے قرآنی تراجم کو ایک بڑے طبقے میں مقبولیت حاصل ہے۔ مولانا سید علی نقوی النوری کا ترجمہ و تفسیر ایک مخصوص نگر اور مکتب خیال کا ترجمہ ہے۔ مولانا اشرف علی تھانوی کا ترجمہ و تفسیر عام مسلمانوں بالخصوص اہل دیوبند کے نزدیک نہایت مقبول سمجھا جاتا ہے۔ مولانا مودودی کی تفہیم القرآن میں قدیم تفاسیر سے بھرپور استفادہ کیا گیا اور بلاشبہ یہ بھی جبرہ عہد میں خصوصاً فکر کی حامل ہے۔ ہمارے موضوع بحث پر ان تراجم و تفاسیر کا مطالعہ نہایت دلچسپ اور مفید ہوگا۔

قرآن کے اردو تراجم و تفاسیر کا تقابلی مطالعہ ہمارا مقصد ہے اور نہ ہی یہ ہمارا منصب ہے۔ ہم نے محض مسئلہ طلاق سے متعلق سورۃ البقرہ اور سورۃ الطلاق کی بعض اہم آیات کا ترجمہ و تفسیر اپنے نتائج کے مطالعے کے لیے یکجا مرتب کر دیا ہے۔ امید ہے محقق اس پہلو کو بھی مدنظر رکھیں گے کہ اردو زبان کے دینے قرآن کی تفہیم کیں سطحوں پر کی گئی ہے اور اس سوالیہ نشان پر ہم اپنے ان تعدادی کلمات کو ختم کریں گے کہ کیسا ہمارے علماء اور مفتی مسلم معاشرے کو یہ اجازت دیں گے کہ وہ خاص طور سے اپنے موجودہ معاشرتی مسائل کے سلسلے میں قرآن کے جس اردو ترجمے کو درج قرآن سے زیادہ قریب پائیں اس کی روشنی میں راہ ہدایت اختیار کریں۔

## ترجمہ: سورۃ البقرہ آیت ۲۲۶

تو اللہ سننا جانتا ہے اور طلاق والیاں اپنی جانوں کو روکے رکھیں تین بیعتیں۔ اور انھیں حلال نہیں کہ چھپائیں جو اللہ نے اُن کے پیٹ میں پیدا کیا۔ اگر اللہ اور قیامت کے دن پر ایمان رکھتی ہیں اور اُن کے شوہروں کو اس مدت کے اندر ان کے پھر لینے کا حق پہنچتا ہے۔ اگر ملاپ چاہیں اور عورتوں کا حق بھی ایسا ہی ہے جیسا اُن پر ہے شرع کے موافق۔ اور مردوں کو اُن پر بغیلت ہے۔

کنز الایمان: مترجم: مولانا احمد رضا خاں

## تفسیر:

اس سے معلوم ہوا کہ بالغہ عورت اپنے نفس کی خود مختار ہے، کسی دلی کو اس پر جبر کا حق نہیں کیونکہ یہاں نکاح سے روکے رکھنے کا خود عورتوں کو حکم دیا گیا۔ یہ نہ فرمایا گیا کہ لے دلو، تم انھیں روکے رہو۔ مسئلہ طلاق میں اس عورت پر مدت واجب ہوگی جس کے ساتھ طوت مجھ یا صحت ہو چکی ہو ورنہ نہیں جیسا کہ دوسری جگہ قرآن کریم میں ہے۔

اس سے دو مسئلے معلوم ہوئے۔ ایک یہ کہ مدت دالی عورت کو چاہئے اپنا حمل یا حیض نہ چھپائے نہ اس میں غلط بیانی کرے، ورنہ اگر غلط بیانی کی وجہ سے رجعت یا نکاح ثانی میں غلطی ہوئی تو وہ گنہگار ہوگی۔ دوسرے یہ کہ مدت اور حمل وغیرہ میں صحت عورت ہی کا قول معتبر ہے اگر خاوند کہتا ہے کہ ابھی مدت نہیں گزری۔ وہ کہتی ہے گزر گئی ہے اور مدت بھی اتنی گزر چکی ہے کہ جس میں مدت پوری ہو سکتی ہے تو عورت ہی کی بات مانی جائے گی۔ اس سے معلوم ہوا کہ طلاق رجعی میں دوبارہ نکاح کی ضرورت نہیں صحت رجوع کافی ہے۔ یہ بھی معلوم ہوا کہ طلاق رجعی میں عورت کی مرضی ضروری نہیں صحت مرد کا رجوع کافی ہے ہاں ظلم کے لیے رجوع کرنا سخت بُرا ہے بلکہ نبھانے کے لیے رجوع کرنا چاہئے۔ اس سے دو مسئلے معلوم ہوئے۔ ایک یہ کہ عورت پر مرد کا حق خدمت ہے اور مرد پر عورت کا حق پرورش۔ دوسرے یہ کہ اپنی لٹری سے نکاح جائز نہیں کیونکہ بیوی کا خاوند پر قانونی حق ہوتا ہے اور لٹری کا مولے پر کوئی حق نہیں۔ لہذا ازوجیت

لہذا ارمیت کا اجتماع نہیں ہو سکتا

اس سے معلوم ہوا کہ جو کہتا ہے کہ شوہر و بیوی کے حقوق برابر ہیں وہ جھوٹا ہے، مرد عورت سے افضل ہے۔ اس کے حقوق زیادہ ہیں۔ وہ حق ہے کیونکہ عورت کا شوہر اور ہر مرد کے ذمہ ہوتا ہے۔ لہذا اس کے حقوق بھی زیادہ ہوں گے۔ انسان کا یہی تقاضا ہے۔  
تفسیر نور العارفان، مفتی اسماعیل رخان

ترجمہ:

اور طلاق والی عورتیں انتظار میں رکھیں اپنے آپ کو تین مہینے تک اور ان کو حلال نہیں کہ چھپا رکھیں جو پیدا کیا اللہ نے ان کے پیٹ میں اگر وہ ایسا نہ رکھتی ہیں اللہ پر اور پچھلے دن پر۔

مولانا محمود حسن

تفسیر:

جب مرد نے عورت کو طلاق دی تو ابھی اس عورت کو کسی دوسرے سے نکاح روا نہیں جب تک تین مہینے پورے نہ ہو جائیں تاکہ حمل ہو تو معلوم ہو جائے اور کسی کی اولاد کسی کو نہ مل جائے اس لیے عورت پر فرض ہے کہ جو ان کے پیٹ میں ہو اس کو ظاہر کر دیں خواہ حمل ہو یا حیض آتا ہو، اس مدت کو عدت کہتے ہیں۔ غائدہ معلوم کرنا چاہیے کہ یہاں مطلقات سے خاص وہ عورتیں مراد ہیں کہ ان سے نکاح کے بعد محبت یا غلط شرعیہ کی نوبت خاوند کو پہلی ہو اور ان عورتوں کو حیض بھی آتا ہو اور آزاد بھی ہوں کسی کی لڑائی نہ ہوں کیوں کہ جس عورت سے محبت یا غلط کی نوبت نہ آئے اس کے اوپر طلاق کے بعد عدت بالکل نہیں اور جس عورت کو حیض نہ آئے مثلاً صغیر سن ہے یا بہت بوڑھی ہو گئی یا اس کو حمل ہے تو پہلی دونوں صورتوں میں ایک کی عدت تین مہینے ہے اور حاملہ کی عدت وضع حمل ہے اور جو عورت آزاد نہ ہو بلکہ کسی کی شرعی قاعدے کے موافق لڑائی ہو، اگر اس کو حیض آتا ہو تو اس کی عدت دو حیض اور حیض نہ آئے تو اگر وہ صغیر یا بوڑھا ہے تو اس کی عدت ڈیڑھ مہینے ہے اور حاملہ ہے

تو وہی واضح معل ہے۔ دوسری آیتوں اور حدیثوں سے یہ تفصیل ثابت ہے۔

مولانا شبیر احمد عثمانی

توجہ :

اور جن عورتوں کو طلاق دیا جائے وہ اپنے کو روکیں گی تین دفعہ ایام سے پاک ہونے تک اور انھیں جائز نہیں کہ وہ پھیپائیں اسے جو اللہ نے اُن کے شکموں میں پیدا کیا ہے، اگر وہ اللہ اور روزِ آخرت پر ایمان رکھتی ہیں اور اُن کے شوہر اس دوران میں اُن کے واپس لالینے کے زیادہ حق دار ہیں اگر وہ تعلقات درست رکھنا چاہیں اور اُن عورتوں کا حق بھی دسیا ہی ہے، مہیا ان پر بھلائی کرنے کا فرض ہے۔ ہاں مردوں کو اُن پر ایک درجہ فوقیت ہے اور اللہ زبردست ہے بڑا سوچہ بوجہ رکھنے والا۔

تفسیر القرآن : مولانا سید علی نقوی

تفسیر :

اس میں عدۃ طلاق کا بیان ہے جب کسی عورت کو اُس کا شوہر طلاق دے تو طلاق کے بعد ہی فوراً اسے کسی دوسرے مرد سے عقد جائز نہیں ہوگا۔ بلکہ عدۃ کا گزرنے کا انتظار کرنا ہوگا۔ اسی عدۃ کو یہاں بیان کیا جا رہا ہے اور ابتدا میں المطلقت کا لفظ اگرچہ عام ہے مگر دوسرے دلائل سے ثابت ہو گیا ہے یہ حکم انہی مطلقات سے مخصوص ہے جنہیں بعد دخول طلاق : یا گیا ہو اور انھیں ایام ہوتے ہیں یعنی یا اسے اور غیر دخول بہا کا یہ حکم نہیں ہے۔

اس نظیر کو یاد رکھنا چاہیے اور اس کے بعد اگر احکامِ میراث میں آیت قرآن و حسن المذبح مما شترکتہ کی تشریح میں کچھ دلائل کی بنا پر یہ کہا جائے کہ یہ حکم زوجہ کا ہے جسٹراد منقول کے متعلق اور غیر منقول میں سے بالکل یا کسی حد تک زوجہ محرم سے تو یہ نہ کہا جائے کہ یہ نص قرآن کے خلاف ہے۔ یاد رکھنا چاہیے عموم کی تخصیص یا اطلاق کی تقید کا نام مخالفت نہیں ہے جس کے ثبوت کے لیے یہی عمل کافی ہے کہ آیت لفظ المطلقات کے ساتھ وارد ہوئی ہے مگر حکم کے کچھ خاص طرح کے مطلقات سے مخصوص ۱۶ جاتا ہے، سب کے لیے تسلیم نہیں کیا جاتا۔

اس مدت تک کہا گیا ہے کہ اپنے کو دیکھیں گی۔ یہ فطین ظاہراً خیر ہیں مگر اس سے مقصود یہ کہنا ہے کہ انھیں اتنی مدت تک ضرور بالضرور اپنے کو روکنا چاہیے۔  
اب یہ مدت کیا ہے؟ تین قردو۔ قردو کے دونوں معنی ہیں ایام بھی اور ایام سے پاک ہونا بھی۔ مگر ہمارے یہاں اس کی تفسیر تین ہر سے ہوئی ہے جس کا مطلب ہے تین دفعہ ایام سے پاک ہونے کی مدت۔  
بعض ائمہ اہل سنت بھی اس سے متفق ہیں۔

تفسیر القرآن : مولانا سید علی نقی السقوی

### ترجمہ :

اور اگر بالکل بھڑ ہی دینے کا پختہ ارادہ کر لیا ہے تو اللہ تعالیٰ سنتے ہیں جانتے ہیں اور طلاق دی ہوئی عورتیں اپنے آپ کو (نکاح سے) روکے رکھیں تین حیض تک۔

بیان القرآن : مولانا اشرف علی تھانوی

### تفسیر :

ان عورتوں میں اتنی صفتیں ہوں : خاوند نے ان سے صحبت یا طوط صحیح کی ہو : ان کو حیض آنا ہو آزاد ہوں شرعی قاعدے سے لڑائی نہ ہوں۔  
جس عورت سے مرد نے صحبت یا طوط صحیح نہ کی ہو اور اس کو طلاق دے دے تو اس پر بالکل حد لازم نہیں۔ حدت کے اندر نکاح دوسرے شوہر سے درست نہیں۔

بیان القرآن : مولانا اتعوف علی تھانوی

### ترجمہ :

جن عورتوں کو طلاق دی گئی ہو، وہ تین مرتبہ ایام ماہواری آنے تک اپنے آپ کو روکے رکھیں اور ان کے لیے یہ جائز نہیں ہے کہ اللہ نے ان کے رحم میں جو کچھ خلق فرمایا ہو، اسے چسپائیں انھیں ہرگز ایسا نہ کرنا چاہیے۔ اگر وہ اللہ اور روزِ آخر پر ایمان رکھتی ہیں۔ ان کے شوہر تعلقات درست کر لینے پر آمادہ ہوں، تو وہ اس حدت کے دوران میں انھیں پھر اپنی زوجیت میں واپس

لے لینے کے حق دار ہیں۔

عورتوں کے لیے بھی حدود طریقے پر دیے ہی حقوق ہیں، جیسے مردوں کے حقوق اُن پر ہیں۔ اہمیت مردوں کو اُن پر ایک درجہ حاصل ہے۔ اور سب پر اللہ غالب اقتدار رکھنے والا اور حکم دہاں موجود ہے۔

تفہیم القرآن : مولانا ابوالاعلیٰ مودودی

تفسیر:

اس آیت کے حکم میں فقہاء کے درمیان اختلاف ہے۔ ایک جماعت کے نزدیک جب تک عورت تیسرے جنس سے فارغ ہو کر نہ جائے، اُس وقت تک طلاق بائن نہ ہوگی اور شوہر کو رجوع کا حق باقی رہے گا حضرات ابو بکر، عمر، علی، ابن عباس، ابو موسیٰ، شمری، ابن مسعود اور بڑے بڑے صحابہ کی یہی رائے ہے اور فقہائے حنفیہ نے اسی کو قبول کیا ہے۔ بخلاف اس کے دوسری جماعت کہتی ہے کہ عورت کو تیسری بار جنس آئے ہی شوہر کو حق رجوع ساقط ہو جاتا ہے۔ یہ رائے حضرت عائشہ، ابن عمر، اور زید بن ثابت کی ہے اور فقہائے شافعیہ و مالکیہ نے اسی کو اختیار کیا ہے۔ مگر واضح رہے کہ یہ حکم صرف اس صورت سے متعلق ہے جس میں شوہر نے عورت کو ایک یا دو طلاقیں دی ہوں۔ تین طلاقیں دینے کی صورت میں شوہر کو حق رجوع نہیں ہے۔

تفہیم القرآن۔ مولانا ابوالاعلیٰ مودودی

ترجمہ :

آیت ۲۲۸۔ اور اللہ غالب حکمت والا ہے۔ یہ طلاق دو بار تک ہے۔ پھر اس کے ساتھ روک لینا یا کھوئی کے ساتھ چھوڑ دینا ہے۔ مگر جب دونوں کو اہمیت ہو کہ اللہ کی حدیں قائم نہ کریں گے پھر اگر تمہیں خوب ہو کہ وہ دونوں ٹھیک انہی حدود پر نہ رہیں گے تو اُن پر کچھ گستاخ نہیں اس میں جو بدلہ دے کر عورت بچٹی لے۔

کنز الایمان : مولانا احمد رضا خاں

## تفسیر

یعنی طلاق رجعی جس میں عدت کے اندر مرد کو رجوع کا حق ہوتا ہے وہ طلاق میں ہے۔ اطلاق نہ کر اس طرف اشارہ فرمایا کہ طلاق رجعی مرتب ہوتی ہے اور طلاق کذاب اکثر بائنہ ہوتی ہے جس میں دوبارہ نکاح کرنا پڑتا ہے۔ بھلائی سے روکنا یہ ہے کہ عدت میں رجوع کرے مگر آباد کرنے کے لیے ذکر برآباد کرنے کے لیے اور ٹھوکی سے چھوڑنا یہ ہے کہ قیسری اور دے کر مطلق کر دے جس کا ذکر آگے آ رہا ہے، یا عدت گزر جانے دے رجوع نہ کرے کہ طلاق بائنہ ہی جلدی۔ اس سے اشارہ یہ بھی معلوم ہوا کہ زوجین ایک دوسرے سے دیا ہوا جہہ واپس نہیں لے سکتے۔ زوجیت مانع رجوع ہے۔ مانع رجوع کل سات ہیں جن کو فقہ نے وسیع غرضہ میں جمع فرمایا۔ اس سے زوجیت مراد ہے۔ اس طرح خاوند بیوی سے مہر بھی واپس نہیں لے سکتا۔ اس میں قوم کے سردار ولی یا زوجین کے وارثوں کو خطاب ہے جو اختلاف کے موقع پر بیچ بکلا کرتے ہیں۔

تفسیر نور المؤمنان - مفتی احمد یار خاں

## ترجمہ :

ایسا طلاق پس دو دفعہ ہو سکتا ہے اس کے بعد پھر یا ٹھیک طور پر رکھے یا منسب طور پر ردائ کر دے اور یہ تمھارے لیے جائز نہیں ہے کہ جو کچھ تم نے انھیں دیا ہے اس میں سے کچھ لے لو مگر یہ کہ ان دونوں کو یہ اندیشہ ہو کہ وہ خدا کی مقرر کردہ حدود کو قائم نہیں رکھ سکیں گے تو اگر تمھیں اندیشہ ہو کہ وہ حدود الہیہ کو قائم نہیں رکھیں گے تو جو کچھ وہ عورت کو معاوضہ دیا چاہے اس میں ان دونوں پر کوئی گناہ نہیں۔ یہ اللہ کی مقرر کردہ حدیں ہیں ان سے قدم آگے نہ بڑھاؤ اور جو اللہ کی حدود سے قدم آگے بڑھائے تو یہی وہ ہوتے ہیں جو ظالم ہیں۔

تفسیر القرآن : مولانا سید علی نقوی نقوی

## تفسیر :

اس میں پہلے طلاق بائن کا حکم بتایا گیا ہے اور پھر علی کا حکم بیان کیا گیا ہے۔ طلاق بائن یعنی جس میں شوہر کو عدہ میں رجوع کا حق حاصل نہیں ہے، یہ کہوں کر ہوتا

ہے؟ ایک دفعہ طلاق دیا پھر عدہ کے اندر رجوع کر لی۔ اس کے بعد پھر طلاق دیا اور پھر عدہ کے اندر رجوع کر لی۔ اس کے بعد تیسری دفعہ پھر طلاق دیا تو یہ طلاق بائن ہوگا۔

سیاق و الفاظ قرآنی صاف اسی صورت کا پتہ دے رہے ہیں۔ جبکہ اس کے پہلے کی آیت میں اس کا بیان ہوا تھا کہ عدہ کے اندر اگر شوہر رجوع کر لے تو اس کے لیے جائز ہے اس آیت میں اسی کو کہا جا رہا ہے کہ اس طرح کا طلاق بس دو دفعہ ہو سکتا ہے۔ اس کے بعد ایسا نہیں ہو سکتا، لہذا اب ختم طور پر طے کر لے کہ طلاق نہیں دینا ہے تو بس بھولی اور ضمن معاشرت کے ساتھ اب رشتہ ازدواج پر قائم ہے۔ یہ ہے اسکا بمعروف۔

اور یا بس اب ختم طور پر سلسلہ ہی قطع کر لے یعنی ایسا طلاق دے جس کے بعد رجوع نہیں ہوگی۔ یہ ہوگا طلاق بائن جس کے بعد یہ رشتہ بالکل قطع ہو گیا اور عدہ کے اندر رجوع حلال نہیں رہا۔

اہل سنت عموماً ایک نشست میں تین دفعہ الفاظ طلاق جاری کر دینے کو بھی طلاق بائن سمجھتے ہیں مگر قرآن مجید کی دونوں آیتوں پر ایک ساتھ غور کرنے کے بعد اس تصور کی گنجائش نہیں رہتی۔

ہم نے الطلاق کا جو ترجمہ کیا ہے "ایسا طلاق بس دو ہی دفعہ ہو سکتا ہے" اس کا مطلب یہ ہے کہ الطلاق میں الف لام مہد کا ہے اور اس سے اشارہ ہے گذشتہ آیت کے مضمون کی طرف کہ طلاق دے کر عدہ کے اندر رجوع کر لی جائے۔ اگر یہ مفہوم نہ ہو اور الف لام جنس کا لیا جائے جس کے بعد یہ معنی ہوں گے کہ طلاق بس دو ہی دفعہ ہوتا ہے تو یہ مطلب بالکل درست نہیں ہے اس لیے کہ طلاق تو وہ بھی ہے جو تیسری دفعہ ہوتا ہے جس کے بعد رجوع نہیں ہے۔

پھر غلط بھی دیکھئے تو طلاق کی حقیقت اس کی متقاضی ہے کہ اس کے پہلے تین نشستوں پر قائم تھا اور اسے اب قطع کیا جا رہا ہے ایک نشست میں تین دفعہ کیا، ہزار دفعہ الفاظ طلاق زبان پر جاری کر دیے تو سوال یہ ہے کہ پہلی دفعہ کا صیغہ طلاق سے وہ عورت نہایت سے حنا رخ ہوئی یا نہیں اگر خارج ہوگئی تو اب وہ زوجہ ہی نہیں ہے۔ پھر بعد کے یہ الفاظ طلاق کے مصداق کیونکر قرار پاسکتے ہیں اور اگر پہلی دفعہ الفاظ سے خارج نہیں ہوئی بعد کے الفاظ سے خارج ہوتی ہے تو



اس کا مطلب یہ ہوا کہ ان تمام احکام کے شرع سے طلاق حاصل ہوا لہذا وہ تین طلاق کہیں ہوئے ایک ہی طلاق ہوا۔

اسی لیے مذہب اہل بیت علیہم السلام یہ ہے کہ تین دفعہ احکام طلاق جاری کرنے کے بعد وہ ایک ہی طلاق کہا جاسکتا ہے تین طلاق کا حکم اس میں جاری نہیں ہوتا۔

دوسرا حکم یہ بیان کیا گیا ہے کہ طلاق دینے پر جو کچھ تم نے دیا ہے یعنی ہر اس کے کچل یا مجزوی داپسی کا حکم نہیں ہے۔ یہ تہید ہے حکم طلاق کے بیان کی کہ ہر تو سابق زوجیت کی بنا پر ثابت ہو چکا۔ اب اس کے واپس لینے کا کوئی حق نہیں ہے اہل اگر زوجہ خود طلاق چاہتی ہو اور وہ طلاق کے سادھے میں اپنے ہر کہ سلف کرے یا اگر لے چکی ہے تو واپس دینے پر تیار ہو تو کوئی مضائقہ نہیں ہے۔ اس طلاق کو جو سادھے کے ساتھ ہوتا ہے طلاق خطی کہا جاتا ہے۔

اسے یوں کہا گیا ہے کہ جب ان دونوں کو اندیشہ ہو کہ حدود الہیہ کو قائم نہ رکھ سکیں گے یعنی تعلقات استے ناخوش گوار ہوں کہ شوہر اور زوجہ دونوں ہی اب نساہ ہونے سے بایکس ہو گئے ہوں تو اس صورت میں گزشتہ حکم نہیں رہے گا۔ اب جب کہ ایسا ہو۔ "ایسا ہو" کو قرآن میں اب یوں کہا گیا ہے کہ "لیکن اگر تم لوگوں کو یہ اندیشہ ہو" یہ تم لوگ" کون؟ اس سے صفت التفات کے طور پر شوہر اور زوجہ کے مراد ہونے کا امکان تو ہے مگر یہ بھی ہو سکتا ہے کہ اس سے بااثر اور مقول اشخاص مومنین مراد ہوں جو صلح کی کوشش کر سکتے ہیں اور اس صورت میں اس تغیر اسلوب کے اندر یہ مفہوم مضمر ہے کہ اگر انھیں اندیشہ بھی پہلے ہوا ہو تو دوسرے لوگوں کو چاہیے کہ وہ بیچ میں ہرگز اصلاح حال کی کوشش کریں جب یہ بھی کوشش میں ناکام ہو کر بایکس ہو جائیں تو اب صلح کی معاملت ہو جائے تو بہتر ہے۔ یہاں کہا گیا کہ "کوئی حرج نہیں دونوں کے لیے" اس کا مطلب یہ ہے کہ اب بھی کوئی پابندی نہیں ہے بلکہ اختیار ہے۔ زوجہ کو تو یہ اختیار ہے کہ وہ کچھ سادھے کی پیش کش کر کے طلاق مانگے اور پھر شوہر کو یہ اختیار ہے کہ وہ اس پیش کش کو چاہے تو منظور کر لے۔

## ترجہ :

اور اللہ زبردست ہے تمیز والا طلاق بھی ہے دوبار تک اس کے بعد رکھ لینا موانع دستور کے یا چھوڑ دینا بھلی طرح سے۔ اور تم کو روا نہیں کر لے لو کچھ اپنا دیا ہو اور توں کو مگر جب کہ غاوند عورت دونوں ڈریں اس بات سے کہ قائم نہ رکھ سکیں گے حکم اللہ کا۔ پھر اگر تم لوگ درد اس بات سے کہ وہ دونوں قائم نہ رکھ سکیں گے اللہ کا حکم تو کچھ گناہ نہیں دونوں پر اس میں کہ عورت بدل دے کہ بھوٹ جاوے۔

مولانا محمود حسن

## تفسیر :

یعنی یہ امر تو حق ہے کہ جیسے مردوں کے حقوق عورتوں پر ہیں ایسے ہی عورتوں کے حقوق مردوں پر ہیں جن کا قاعدے کے موافق ادا کرنا ہر ایک پر ضروری ہے تو اب مرد کو عورت کے ساتھ برسلو کی اور اس کی ہر قسم کی حق تلفی ممنوع ہوگی مگر یہ بھی ہے کہ مردوں کو عورتوں پر فضیلت اور فوقیت ہے تو اس لیے رحمت میں اختیار مرد کو ہی دیا گیا۔ اسلام سے پہلے دستور تھا کہ دس بیس جتنی بار چاہتے زوجہ کو طلاق دیتے مگر عدت کے ختم ہونے سے پہلے رحمت کر لیتے پھر جب چاہتے طلاق دیتے اور رحمت کر لیتے اور اس صورت سے بعض شخص عورتوں کو اسی طرح بہت سستاتے اس واسطے یہ آیت اُتری کہ طلاق جس میں رحمت ہو سکے کل دوبارہ ایک یا دو طلاق تک تو اختیار دیا گیا کہ عدت کے اندر مرد چاہے تو عورت کو پھر دستور کے موافق رکھ لے یا بھلی طرح سے چھوڑ دے پھر بعد عدت کے رحمت باقی نہیں رہتی ہاں اگر دونوں راضی ہوں تو دوبارہ نکاح کر سکتے ہیں اور اگر تیسری بار طلاق دے گا تو پھر ان میں نکاح بھی درست نہیں ہوگا جب کہ وہ مرا غاوند اس سے نکاح کر کے محبت نہ کر لے۔ غامدہ۔ اساک بمعروف اور تشریع باعسان سے فرض یہ ہے کہ رحمت کرے تو موافقت اور حسن معاشرت کے ساتھ رہے۔ عورت کو قید میں رکھنا اور سستانا مقصود نہ ہو جیسا کہ ان میں دستور تھا اور نہ ہولت اور عدگی کے ساتھ اس کو رخصت کرے۔ یعنی مردوں کو یہ روا نہیں کہ عورتوں کو جو مہر دیا ہے اس کو طلاق کے بدلہ میں واپس لینے لگیں۔ البتہ یہ جب روا ہے کہ ناچاری ہو اور کسی طرح دونوں میں موافقت نہ آئے اور ان

کو اس بات کا اندیشہ ہو کہ بوجہ شدت مخالفت ہم احکام خداوندی کی پابندی معاشرت باہمی میں  
 دکر سکیں گے اور مرد کی طرف سے اوائے حقوقِ نوجہ میں تصور بھی نہ ہو ورنہ مال لینا زندگی کو  
 حرام ہے۔

مولانا شبیر احمد عثمانی

### ترجمہ:

آیت ۲۲۸: اور ان عورتوں کو یہ بات حلال نہیں کہ خدا تعالیٰ نے جو کچھ ان کے رحم میں پیدا  
 کیا ہو (خواہ حمل یا حیض) اس کو پوشیدہ کریں۔ اگر وہ عورتیں اللہ تعالیٰ پر اور یومِ قیامت پر  
 یقین رکھتی ہیں اور ان عورتوں کے شوہر اُن کے (بلا تجرید نکاح) پھر لوٹا لینے کا حق رکھتے ہیں  
 اس (عدت) کے آخر بشرطیکہ اصلاح کا قصد رکھتے ہوں اور عورتوں کے بھی حقوق ہیں جو کہ مثل اُن  
 ہی کے حقوق کے ہیں جو ان عورتوں پر ہیں قاعدہ (شرعی) کے موافق اور مردوں کا اُن کے مقابلے  
 میں کچھ درجہ بڑھا ہوا ہے اور اللہ تعالیٰ زبردست (حاکم) ہیں حکیم ہیں۔ وہ طلاق (دو مرتبہ) کی  
 ہے پھر خواہ رکھ لینا قاعدہ کے موافق خواہ چھوڑ دینا خوش عزائی کے ساتھ۔

بیان القرآن: مولانا اشرف علی تھانوی

### تفسیر:

مطلہ پر واجب ہے کہ اپنے حائلۃ یا حاملہ ہونے کی حالت ظاہر کر دے تاکہ اس کے موافق عدت  
 کا حساب ہو۔ مرد پر خاص عورت کے حقوق ہیں: اپنی دست کے مطابق اس کو کھانا، کپڑا، رہنے  
 کے لیے گھر اور ہر دے کہ اس کو تنگ نہ کرے اور عورت پر مرد کے خاص حق یہ ہیں: اس کی  
 اطاعت کرے، اس کی خدمت کرے۔ اس طلاق کو بھی کہتے ہیں کہ دو مرتبہ سے زائد نہ ہو اور اس  
 میں یہ بھی قید ہے کہ صاف لفظوں سے ہوں اور قاعدہ سے مراد یہ ہے کہ طریقہ بھی اس کا شرع کے  
 موافق ہو اور نیت بھی اس میں شرع کے موافق ہو نیز خوش عزائی سے جوڑنے کے لیے ضروری  
 ہے کہ نیت بھی شرع کے مطابق ہو، یعنی رخصت نزع مقصود ہو۔ یہ مقصد نہ ہو کہ اس کی دل شکنی  
 کریں اس کو ذلیل کریں اس لیے نرمی و دلجوئی کی رعایت ضروری ہے۔

بیان القرآن: مولانا اشرف علی تھانوی

## ترجہ:

طلاق دوبار ہے۔ پھر یا تو یہی طرح عورت کو روک لیا جائے یا بچلے طریقے سے اُس کو رخصت کر دیا جائے اور رخصت کرتے ہوئے ایسا کرنا تھا جسے بے جا نہ نہیں ہے کہ جو کچھ تم انہیں نے چکے ہو، اُس میں سے کچھ واپس لے لو۔ البتہ یہ صورت مستثنیٰ ہے کہ زوجین کو اللہ کے حدود پر قائم نہ رہیں گے، تو ان دونوں کے درمیان یہ معاملہ جو جانے میں مضائقہ نہیں کہ عورت اپنے شوہر کو کچھ معاوضہ دے کر علیحدگی حاصل کرے۔ یہ اللہ کی مقرر کردہ حدیں ہیں، ان سے تجاوز نہ کرو اور جو لوگ حدودِ الہی سے تجاوز کریں، وہی ظالم ہیں۔

تفہیم القرآن: مولانا ابوالاعلیٰ مودودی

## تفسیر:

اس فقرہ میں آیت میں ایک بہت بڑی معاشرتی خرابی کی جو عوب جاہلیت میں رائج تھی، اصلاح کی گئی ہے۔ عوب میں قاعدہ یہ تھا کہ ایک شخص اپنی بیوی کو بے حد حساب طلاق دینے کا مجاز تھا۔ جس عورت سے اس کا شوہر بگڑ جاتا اس کو وہ بار بار طلاق دے کر رجوع کرتا رہتا تھا تاکہ نہ تو وہ غریب اس کے ساتھ رہیں ہی سکے۔ اور نہ اُس سے آزاد ہو کر کسی اور سے نکاح ہی کر سکے۔ قرآن مجید کی یہ آیت اس ظلم کا دروازہ بند کرتی ہے۔ اس آیت کی رو سے ایک مرد ایک رشتہ نکاح میں اپنی بیوی پر حد سے حدود ہی مرتبہ طلاقِ رجعی کا حق استعمال کر سکتا ہے۔ جو شخص اپنی منکوحہ کو دوسرے طلاق دے کر اس سے رجوع کر چکا ہو۔ وہ اپنی عمر میں جب بھی اس کو تیسری بار طلاق دے گا، عورت اس سے مستقل طور پر جدا ہو جائے گی۔

طلاق کا صحیح طریقہ جو قرآن و حدیث سے معلوم ہوتا ہے، یہ ہے کہ عورت کو حالتِ طہریں میں ایک مرتبہ طلاق دی جائے۔ اگر جھگڑا ایسے زمانے میں ہوا ہو جب کہ عورت ایامِ ہجراری میں ہو تو اسی وقت طلاق دے بیٹھنا درست نہیں ہے، بلکہ ایام سے اس کے فارغ ہونے کا منتظر رکھنا چاہیے۔ پھر ایک طلاق دینے کے بعد اگر چاہے، تو دوسرے طہریں دوبارہ ایک طلاق اور دے دے، ورنہ بہتر یہی ہے کہ پہلی ہی طلاق پر اکتفا کرے۔ اس صورت میں شوہر کو یہ حق حاصل رہتا

ہے کہ حَتّٰی گزرے سے پہلے پہلے چاہے رہے کہ اسے اور اگر حَتّٰی گزر بھی جائے تو دونوں کے لیے مرنے باقی رہتا ہے کہ پھر باہمی رضا خدی سے دوبارہ نکاح کریں۔ لیکن تیسرے طہر میں تیسری بار طلاق دینے کے بعد نہ تو شوہر کو رجوع کا حق باقی رہتا ہے اور نہ اس کا ہی کوئی مرنے کا حق ہے کہ دونوں کا پھر نکاح ہو سکے۔ رہی یہ صورت کہ ایک ہی وقت میں تین طلاق دے ڈالی جائیں جیسا کہ کج کل پہلا کام طریقہ ہے، تو یہ شریعت کی دوسری علت گناہ ہے۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی بڑی مذمت فرمائی ہے اور حضرت عمرؓ سے پہلے تک ثابت ہے کہ جو شخص بیک وقت اپنی بیوی کو تین طلاقیں دیتا تھا، آپ اُس کو دُورے لگانے تھے۔ تاہم گناہ ہونے کے باوجود اگر اربعہ کے نزدیک تینوں طلاقیں رائج ہو جاتی ہیں اور طلاق مختلف ہو جاتی ہے۔

یعنی مہر اور وہ زیور اور کپڑے وغیرہ جو شوہر اپنی بیوی کو دے چکا ہو، ان میں سے کوئی چیز بھی واپس مانگنے کا اُسے حق نہیں ہے۔ یہ بات دیے میں اسلام کے اخلاقی اصولوں کی ضد ہے کہ کوئی شخص کسی ایسی چیز کو جسے وہ دوسرے شخص کو بیہ یا ہدیہ و تحفہ کے طور پر دے چکا ہو، واپس مانگے۔ اس ذیل حرکت کو حدیث میں اُس کلمے کے فعل سے تشبیہ دی گئی ہے جو اپنی ہی سے کو خود چاٹ لے۔ مگر خصوصیت کے ساتھ ایک شوہر کے لیے تو یہ بہت ہی شرمناک ہے کہ وہ طلاق دے کر رخصت کرتے وقت اپنی بیوی سے وہ سب کچھ رکھو لینا چاہے جو اس نے کبھی اسے خود دیا تھا۔ اس کے برعکس اسلام نے یہ اخلاق سکھائے ہیں کہ آدمی جس عورت کو طلاق دے اُسے رخصت کرتے وقت کچھ نہ کچھ دے کر رخصت کرے۔

شریعت کی اصطلاح میں اسے طلع کہتے ہیں۔ یعنی ایک عورت کا اپنے شوہر کو کچھ دے دلا کر اس سے طلاق حاصل کرنا۔ اس معاملے میں اگر عورت اور مرد کے درمیان گھر کے گھر ہی میں کوئی معاملہ طے ہو جائے تو جو کچھ طے ہوا، وہی نافذ ہوگا۔ لیکن اگر عدالت میں معاملہ جائے تو عدالت مرنے اس امر کی تحقیق کرے گی کہ آیا فی الواقع یہ عورت اُس مرد سے اس حد تک متنفر ہو چکی ہے کہ اُس کے ساتھ اس کا نباہ نہیں ہو سکتا۔ اس کی تحقیق ہو جانے پر عدالت کو اختیار ہے کہ حالات کے لحاظ سے جو فیہ چاہے تو یہ کرے اور اس فیہ کو قبول کر کے شوہر کو اسے طلاق دینا ہوگا۔ بالعموم فقہاء نے اس بات کو پسند نہیں کیا ہے کہ جو مالی شوہر نے اس عورت کو دیا جو اس کی واپسی سے بڑھ کر

کوئی خیر اسے دلایا جائے۔

خلع کی صورت میں جو طلاق دی جاتی ہے وہ رجم نہیں ہے بلکہ باندھ ہے۔ چونکہ عورت نے سعادۂ دے کر اس طلاق کو گواہ فرمایا ہے اس لیے شوہر کو یہ حق باقی نہیں رہتا کہ اس طلاق سے رجوع کر سکے۔ البتہ اگر یہی مرد عورت پھر ایک دوسرے سے راضی ہو جائیں اور دوبارہ نکاح کرنا چاہیں تو ایسا کرنا ان کے لیے باطل جائز ہے۔

تہیم القرآن : مولانا ابوالاعلیٰ مودودی

ترجمہ :

آیت ۲۲۹ : یہ اللہ کی حدیں ہیں ان سے آگے نہ بڑھو اور جو اللہ کی حدوں سے آگے بڑھے تو وہی لوگ ظالم ہیں تو پھر اگر تیسری طلاق اسے دی تو اب وہ عورت اسے طلاق نہ ہوگی جب تک دوسرے خاوند کے پاس نہ رہے۔ پھر اگر وہ دوسرا طلاق دے دے تو ان دونوں پر گناہ نہیں کہ پھر آپس میں مل جائیں۔

کنز الایمان : مولانا احمد رضا خاں

تفسیر :

اس طلاق کا نام خلع ہے۔ شان نزول۔ یہ آیت جمیلہ بنت جہد اللہ کے حق میں اترتی جنہوں نے اپنے خاوند ثابت بن قیس سے ہر کا باغ واپس دے کر طلاق حاصل کی۔ اس سے چند مسئلے معلوم ہوئے ایک یہ کہ خلع طلاق ہے نفع نکاح نہیں کیونکہ یہاں فدیہ دینے کا ذکر فرمایا جو عورت کا کام ہے۔ مرد کے کام کا ذکر نہ فرمایا۔ معلوم ہوا کہ شوہر کا کام وہی ہے جو اوپر گزرا۔ یعنی طلاق۔ دوسرے یہ کہ عورت کا کام خلع میں صرف فدیہ دینا ہے، طلاق مرد ہی دے گا نہ کہ حاکم یا خود عورت تیسرے یہ کہ خلع میں جو فدیہ ملے ہو جائے وہ دینا پڑے گا۔ اگرچہ ہر سے زیادہ ہو لیکن ہر سے زیادہ لینا محروم ہے۔ چوتھے یہ کہ خلع میں مال عورت دے گی۔ اگر کوئی اور شخص مال دے کر طلاق حاصل کرے عورت کو خبر بھی نہ ہو تو خلع نہیں جیسا کہ پنجاب میں رواج ہے۔ پانچویں یہ کہ خلع میں طلاق بائند واقع ہوگی کیونکہ فدیہ وہ مال ہے جو خاوند کو دے کر جان بھرائی جائے اور طلاق رجم

میں حوریت کی جان چھڑتی نہیں۔ یعنی وہ طلاق کے بعد خواہ بغیر مال کے دی جائیں۔ یا مال کے کر۔  
یعنی طلاق کی شکل میں۔ اس سے معلوم ہوا کہ طلاق کے بعد بھی طلاق ہو سکتی ہے۔ اور طلاق طلاق ہے  
فسخ نکاح نہیں ورنہ اس کے بعد یہ طلاق نہ ہوتی۔ اس سے معلوم ہوا کہ طلاق میں صرف دوسرا نکاح  
کافی نہیں بلکہ دوسرے خاوند کی محبت ضروری ہے کیونکہ نکاح کے معنی ہیں محبت اور فقط نہ جائے  
نکاح ثابت ہوا۔

نور العرفان : مفتی احمد رضا خاں

### ترجمہ :

اب اگر وہ طلاق دے تو اس کے بعد اس کے لیے طلاق نہیں ہوگی جب تک وہ اس کے علاوہ  
کسی شوہر سے شادی نہ کرے، اب جب وہ اسے طلاق دے دے تو اگر ان دونوں کا خیال ہو کہ  
وہ اب اللہ کی حدود کو بے قرار رکھیں گے تو ان کے لیے کوئی گناہ نہیں کہ وہ آپس میں پھر  
شادی کر لیں۔ اور یہ اللہ کی مقرر کردہ حدیں ہیں جنہیں وہ بیان کرتا ہے ان لوگوں کے لیے جو  
ماننا چاہیں۔

تفسیر القرآن : مولانا سید علی نقوی نقوی

### تفسیر :

یہ گذشتہ آیت کے مضمون کا ترجمہ ہے۔ یہ پہلا کہا جا چکا ہے کہ دو دفعہ کے بعد اب شوہر کو فسخم طور  
پر دوباروں میں ایک کو طے کر لینا چاہیے، یا تو وہ ٹھیک طور پر رہے اور رشتہ ازدواجی کو بے قرار  
رکھے یعنی اب کبھی طلاق نہ دے اور یا اب وہ اس سے بالکل قطع تعلق کر لینا طے کر لے۔  
اب اگر اس نے دوسری شق اختیار کر لی تو اس کا حکم اس آیت میں بیان ہو رہا ہے  
کہ اگر اس نے اب تیسری بار طلاق دیا تو پھر اُسے عدہ کے اندر رجوع کا حق حاصل نہیں  
ہے۔ اس طلاق کو طلاق بائن کہتے ہیں۔

اب وہ اس کے لیے اُس وقت تک حلال نہیں ہو سکتی جب تک کہ ایک دوسرے  
شوہر سے اس کا عقد نہ ہو جائے اور وہ اُس سے مباشرت نہ کر لے اور یہ بھی ایک مثال ہے

اس کی کہ الفاظ قرآن مطلق ہیں مگر حکم ایک قید کے ساتھ مقید ہے۔ ہاں جب یہ شوہر اپنی مرضی سے طلاق دے گا تو اگر وہ دونوں یعنی سابق کے میاں بیوی بھیجیں کہ اب زوجیت کے قرائن ادا کرتے رہیں گے تو عدہ گزرنے کے بعد پھر دوبارہ باہم عقد کر کے رشتہ زوجیت کو ایک رکھیں اور مذاق نہ بچیں اور اس کی اہمیت کو ٹکس کریں۔

تفسیر القرآن : مولانا سید علی نعوی النعوی

### ترجمہ :

یہ اللہ کی باندھی ہوئی حدیں ہیں سو ان کے آگے مت بڑھو اور جو کوئی بڑھ جائے اللہ کی باندھی ہوئی حدوں سے وہی لوگ ہیں ظالم۔ ظالم۔

مولانا محمود حسن

### تفسیر :

یعنی اے مسلمانو اگر تم کو یہ ڈر ہو کہ خاوند اور بیوی میں ایسی نیرازی ہے کہ ان کی گزران وقت سے نہ ہوگی تو پھر ان دونوں پر کچھ گناہ نہیں کہ عورت مال دے کر اپنے آپ کو نکاح سے پھرالے اور مرد وہ مال لے لے۔ اس کو خلع کہتے ہیں اور جب اس ضرورت کی حالت میں زوجین کو خلع کرنا درست ہو تو سب مسلمانوں کو اس میں سہی کرنی ضرور درست ہوگی۔ فائدہ۔ ایک عورت آپ کی خدمت میں آئی اور عرض کیا کہ میں اپنے خاوند سے ناخوش ہوں اس کے یہاں رہنا نہیں چاہتی۔ آپ نے تحقیق کیا تو عورت نے کہا کہ وہ میرے حقوق میں کوتاہی نہیں کرتا اور نہ اس کے اخلاق و تدبیر پر مجھ کو اعتراض ہے، لیکن مجھ کو اس سے منافرت ملی ہے۔ آپ نے عورت سے مہر واپس کر دیا اور زوج سے طلاق دلا دی اس پر یہ آیت اتری۔

یہ سب احکام مذکورہ یعنی طلاق اور رجعت اور خلع محدود اور قواعد مقرر فرمودہ حق قرار دے ہیں، ان کی پوری پابندی لازم ہے، کسی قسم کا خلاف اور تغیر اور کوتاہی ان میں نہ کرنی چاہیئے۔

مولانا شبیر احمد عثمانی



## ترجہ :

اور تمہارے لیے یہ بات حلال نہیں کہ اچھوڑنے کے وقت کچھ بھی لو (اگر اس میں سے (ہیں) جو تم نے ان کو امیر میں دیا تھا۔ مگر یہ کہ میاں بیوی دونوں کو احتمال ہو کہ اللہ تعالیٰ کے ضابطوں کو قائم نہ کر سکیں گے۔ سو اگر تم لوگوں کو یہ احتمال ہو کہ وہ دونوں ضابطہ خداوندی کو قائم نہ کر سکیں گے۔ تو یہ دونوں پر کوئی گناہ نہ ہوگا۔ اس (مال کے لینے دینے) میں جس کوئے کر عورت اپنی جان بچائے۔ یہ خدا کی ضابطہ ہیں۔ سو تم ان سے باہر مت نکلا۔ اور جو شخص خدا کی ضابطوں سے باہر نکل جاوے سو ایسے ہی لوگ اپنا نقصان کرنے والے ہیں۔

میاں القادان : مولانا اشرف علی تھانوی

## تفسیر :

عورت سے مال بٹھا کر چھوڑنا اس کی دو صورتیں ہیں ایک خلع دو سہ طلاق علی مال خلع یہ کہ عورت کہے کہ تو اتنے مال پر مجھ سے خلع کر لے اور مرد کہے مجھ کو منظور ہے۔ اس کے کہتے ہی گو لفظ طلاق نہ کہے طلاق بائن واقع ہو جائے گی اور اس قدر عورت کے ذمہ واجب ہو جاوے گا اور طلاق علی مال سے یہ کہ مرد عورت سے کہے کہ مجھ کو اس قدر مال کے عوض طلاق ہے، اس کا حکم یہ ہے کہ عورت منظور نہ کرے تو طلاق واقع نہیں ہوگی اور منظور کر لے تو طلاق بائن واقع ہو جائے گی اور اس قدر مال عورت کے ذمہ واجب ہو جاوے گا۔

میاں القادان : مولانا اشرف علی تھانوی

## ترجہ :

پھر اگر دوبار طلاق دینے کے بعد شہر نے عورت کو تیسری بار طلاق دے دی تو وہ عورت بھروسے کے لیے حلال نہ ہوگی، لہذا یہ کہ اس کا نکاح کسی دوسرے شخص سے ہو اور وہ اسے طلاق دے دے، تب اگر پہلا شہر اور یہ عورت دونوں یہ خیال کریں کہ حدود اپنی پر قائم رہیں گے تو ان کے لیے ایک دوسرے کی طرف رجوع کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں، یہ اللہ کی مقرر کردہ حدیں ہیں، جنہیں وہ ان لوگوں کی ہدایت کے لیے واضح کر رہا ہے، جو اس کی حدود کو توڑنے کا انجام جانتے ہیں۔

تفہیم القرآن : مولانا ابوالاعلیٰ مودودی

## تفسیر:

احادیث مجھ سے معلوم ہوتا ہے کہ اگر کوئی شخص محض اپنی طلقہ بیوی کو اپنے لیے طلال کرنے کی خاطر کسی سے سازش کے طور پر اس کا نکاح کرائے اور پہلے سے یہ طے کر لے کہ وہ نکاح کے بعد اسے طلاق دے گا تو یہ سراسر ایک ناجائز فعل ہے۔ ایسا نکاح نکاح نہ ہوگا بلکہ محض بدکاری ہوگی اور ایسے سازشی نکاح و طلاق سے عورت ہرگز اپنے سابق شوہر کے لیے طلال نہ ہوگی۔ حضرت علی اور ابن مسعود اور ابو ہریرہ اور عقبہ بن حارث رضی اللہ عنہم کی متفقہ روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس طریقے سے طلال کرنے اور طلاق کرانے والے پر لعنت فرمائی ہے۔

تفہیم القرآن . مولانا ابوالاعلیٰ مودودی

## ترجمہ:

آیت ۲۳۰ سورۃ البقرہ : اگر کچھ ہوں کہ اللہ کی حدیں بنائیں گے اور یہ اللہ کی حدیں ہیں جنہیں بیان کرتا ہے دانشمندان کے لیے۔

کنز الایمان ، مولانا احمد رضا خاں

## تفسیر:

اس سے چند مسئلے معلوم ہوئے۔ ایک یہ کہ تین طلاقیں میں طلالہ کے بعد پھر پہلے خاوند سے نکاح کرنے میں کوئی حرج نہیں۔ دوسرے یہ کہ اگر اب دوبارہ نکاح ہو تو اس میں مرد عورت دونوں کی رضامندی ضروری ہے۔ اسی لیے یَتَرَاجَعَا اور طَلًّا تَنْبِیْہ کے صیغے ارشاد ہوئے تیسرے یہ کہ طلالہ کے بعد جو نکاح ہوگا۔ اس میں بھی خاوند تین طلاقیں کا مالک ہوگا، کیونکہ یہاں یَتَرَاجَعَا فرمایا گیا ہے۔ رجوع کے معنی ہیں پہلی حالت کی طرف واپس ہونا اور پہلی حالت میں تین طلاق کی ملکیت تھی، لہذا اب بھی یہی ہوگی

نور العرفان : مولانا مفتی احمد یار خاں

## ترجمہ:

پھر اگر اس عورت کو طلاق دی یعنی تیسری بار تو اب طلال نہیں اُس کو وہ عورت اس کے

بعد جب تک نکاح نہ کرے لیکن خاوند سے اس کے سوا پھر اگر طلاق دے دے دوسرا خاوند تو کچھ گناہ نہیں ان دونوں پر کہ پھر باہم مل جاویں اگر خیال کریں کہ قائم رکھیں گے اللہ کا حکم اور حدیں بندھی ہوئی ہیں اللہ کی۔ بیان فرماتا ہے ان کو واسطے جاننے والوں کے اور جب طلاق دی تم نے عورتوں کو پھر پہنچیں اپنی مدت تک تو رکھ لو ان کو موافق دستور کے یا پھر ڈرو ان کو بھلی طرح سے اور نہ روکے رکھو ان کو ستانے کے لیے تاکہ ان پر زیادتی نہ کرو۔

مولانا محمود حسن

تفسیر

یعنی اگر زوج اپنی عورت کو تیسری بار طلاق دے گا تو پھر وہ عورت اس کے لیے حلال نہ ہوگی تاکہ وہ عورت کسی دوسرے شخص سے نکاح نہ کرے اور دوسرا خاوند اس سے محبت کر کے اپنی خوشی سے طلاق نہ دیوے اس کی مدت پوری کر کے پھر زوج اول سے نکاح جدید ہو سکتا ہے۔ اس کو طلاق کے بعد زوج اول کے ساتھ نکاح ہونا جب ہی کہ ان کو حکم خداوندی کے قائم رکھے یعنی ایک دوسرے کے حقوق ادا کرنے کا خیال اور اس پر اتحاد و درہ فرد نزاع باہمی اور آفات حقوق کی نوبت آئے گی اور گناہ میں مبتلا ہوں گے یعنی مدت ختم ہونے کو آئی یعنی مدت کے ختم ہونے تک خاوند رہے کہ اس عورت کو موافقت اور اتحاد کے ساتھ پھر ملائے یا خوئی اور رضامندی کے ساتھ بالکل چھوڑ دے یہ ہرگز جائز نہیں کہ قید میں رکھ کر اس کو ستانے کے قصد سے رجعت کرے جیسا کہ بعض اشخاص کر لیا کرتے تھے۔

نہایت: آیتہ سابقہ یعنی الطلاق مرتان اربع میں یہ بتلایا تھا کہ طلاق تک زوج کو اختیار ہے کہ عورت کو عدگی سے پھر ملائے یا بالکل چھوڑ دے۔ اب اس آیت میں یہ ارشاد ہے کہ یہ اختیار مدت تک ہے۔ مدت کے بعد زوج کو اختیار منکوحہ حاصل نہ ہوگا اس لیے کوئی تکرار کا شبہ نہ کرے۔

مولانا شبیر احمد عثمانی

ترجمہ:

پھر اگر کوئی (تیسری) طلاق دے عورت کو تو پھر وہ اس کے لیے حلال نہ رہے گی۔ اس کے

بعد یہاں تک کہ وہ اس کے سوا ایک اور خاندان کے ساتھ (عدت کے بعد) نکاح کرے پھر اگر یہ اس کو طلاق دے دے تو ان دونوں پر اس میں کچھ گناہ نہیں کہ بدستور پھر مل جاویں۔ بشرطیکہ دونوں غالب گمان رکھتے ہوں کہ (آئندہ) خداوندی مضابطوں کو قائم رکھیں گے۔ اور یہ خداوندی مضابطے ہیں (حق تعالیٰ) ان کو بیان فرماتے ہیں ایسے لوگوں کو جو دانشمند ہیں۔

بیان القرآن مولانا اشرف علی تھانوی

### تفسیر:

اس کو حلالہ کہتے ہیں۔

میاں القرآن : مولانا اشرف علی تھانوی

### ترجمہ:

اور جب تم عورتوں کو طلاق دو اور وہ اپنی میعاد پوری کرنے لگیں تو یا تو ٹھیک طور پر انھیں رکھو یا اچھے طور پر انھیں رخصت کر دو اور نقصان پہنچانے کے طور پر انھیں نہ روکو تقدی سے کام لو اور جو ایسا کرے گا اس نے خود اپنے اوپر ستم ڈھایا اور اللہ کے احکام کو مذاق نہ بناؤ اور یاد کرو اللہ کا احسان جو تم پر ہے اور اس پر تم پر کتاب اور حکمت اتاری ہے۔ اس کے ذریعے سے تمہیں نصیحت کرتا ہے اور اللہ کے غضب سے بچو اور سمجھو کہ بلاشبہ اللہ ہر چیز کا جاننے والا ہے۔

تفسیر القرآن : مولانا سید علی نقوی نقوی

### تفسیر:

یہ طلاقِ رجعی کے متعلق کہا جا رہا ہے جس میں عدہ کے اندر رجوع کا حق ہوتا ہے کہ عدہ پورا ہونے سے پہلے ایک دفعہ طے کر لو کہ تمہیں واقعی نباہ کرنا ہے یا نہیں اگر صحیح طور پر یعنی اولائے حقوق کے ساتھ نباہ کرنا ہے تو عدہ کے اندر رجوع کر لو ورنہ عدہ گزر جانے دو اور پھر انھیں رخصت کر دو کہ اب وہ جا کر چاہیں تو عقدِ زانی کر لیں۔ بعض شہر صرہ پریشان کرنے کے لیے کہہ دوسرا نکاح نہ کر لیں عدہ میں رجوع کرتے ہیں ایسا اب بھی ہوتا ہے اور زمانہ جاہلیت میں ایسا بہت کمیا جاتا تھا۔ اسے پہلے "المعرون" ٹھیک طریقے پر کہہ کر انشازاً رد کا تھا۔ اور پھر صراحتاً بھی کہہ دینا کہ صرہ ضرر زانی

کے لیے ایسا نہ کرو ورنہ یہ تمہارا ایک ظلم ہے گا جس سے تم خدا کے یہاں تہیٰ اُپنا نقصان کر دو گے  
یعنی تم سے اس کا مواخذہ ہو گا۔

یہ طلاق اور رجوع وغیرہ کے احکام نظام معاشرتی کی اصلاح کے لیے حکیمانہ مصلحہ پر  
مبنی ہیں انھیں مذاق نہ بناؤ۔

یہ عمل مذاق احکام الہیہ کے ساتھ ان سب ہی افراد کے کردار میں ہے جو ایمان کے  
دوسے کے ساتھ پھر بھی اطاعت احکام سے گریز کرتے ہیں۔

آخر میں تہدیدی اہواز میں کہا گیا ہے "اللہ ہر چیز کا جاننے والا ہے" یعنی صریح اس کا  
خیال نہ رہنا چاہیے کہ ہمارے عمل کو لوگ برا نہ کہیں یا عام افراد غلامان کو اس کی بڑائی کا احساس نہ  
ہر عیت تو اپنے عمل کو مابین خود خدا و دست رکھنا چاہیے کیونکہ لوگوں کو خبر نہ ہو، اسے ہر بات کا  
علم ہے۔

تفسیر القرآن۔ مولانا سید علی نقوی نقوی

### ترجمہ :

اور جب تم حورتوں کو طلاق دے دو اور ان کی عدت پوری ہونے کو آجائے تو یا بھلے طریقے سے انھیں  
روک لو یا بھلے طریقے سے رخصت کر دو۔ محض سستانے کی خاطر انھیں نہ روکے رکھنا کہ یہ زیادتی ہوگی  
اور جو ایسا کرے گا وہ درحقیقت آپ اپنے ہی اوپر ظلم کرے گا۔ اللہ کی آیات کا کھیل نہ بناؤ۔ بھول نہ  
جاؤ کہ اللہ نے کس نعمت عقلی سے انھیں سرفراز کیا ہے۔ وہ انھیں نصیحت کرتا ہے کہ جو کتاب اور حکمت  
اس نے تم پر نازل کی ہے اس کا احترام ملحوظ رکھو۔ اللہ سے ڈرو اور خوب جان لو کہ اللہ کو ہر بات  
کی خبر ہے۔

تعبیر القرآن : مولانا ابوالاعلیٰ مودودی

### تفسیر :

یعنی ایسا کرنا درست نہیں ہے کہ ایک شخص اپنی بیوی کو طلاق دے اور عدت گزرنے سے پہلے محض اس لیے  
رجوع کر لے کہ اسے پھر سستانے اور وق کرنے کا موقع ملے۔ اللہ تعالیٰ ہدایت فرماتا ہے کہ

دعوت کرتے ہو تو اس حدیث سے کرو کہ اب تم سلوک سے رہنا ہے۔ ورنہ بہتر یہ ہے کہ شرفائے طریقے سے رخصت کرو۔

یعنی اس حقیقت کو فراموش نہ کرو کہ اللہ نے تمہیں کتاب اور حکمت کی تعلیم دے کر دنیا کی رہنمائی کے عظیم امان منصب پر مامور کیا ہے۔ تم "امت وسط" بنائے گئے ہو تمہیں نیکی اور راستی کا گواہ بنا کر بکھڑا کیا گیا ہے۔ تمہارا یہ کام نہیں ہے کہ میلہ بازیوں سے آیات الہی کا کھیل بناؤ قانون کے الفاظ سے روچ قانون کے خلاف ناجائز فائدے اٹھاؤ اور دنیا کو راہ راست دکھانے کے بجائے خود اپنے گھروں میں ظالم اور برادر ہی کر رہو۔

تفہیم القرآن: مولانا ابوالاعلیٰ مودودی

## ترجمہ:

سورۃ الطلاق۔ آیت ۱، ۱۱: اے نبی! جب تم لوگ عورتوں کو طلاق دو تو ان کی عدت کے وقت پر انہیں طلاق دو اور اپنے رب اللہ سے ڈرو۔ عدت میں انہیں ان کے گھروں سے نہ نکالو اور نہ وہ آپ بھلیں۔ مگر یہ کہ کوئی صریح بے جہلی کی بات لائیں۔ اور یہ اللہ کی حدیں ہیں۔ اور جو اللہ کی راہ سے آگے بڑھا بے شک اس نے اپنی جان پر ظلم کیا۔ تمہیں نہیں معلوم شاید اللہ اس کے بعد کوئی نیا حکم بھیجے۔

کنز الایمان: مولانا احمد بن ضاحاں

## تفسیر

اپنی امت سے فرمادیجئے، اس لیے خَلَقْتُمْ مِیْعَہ جمع ارشاد ہوا۔ شان نزول، سیدنا عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہ نے اپنی بیوی کو حیض کی حالت میں طلاق دے دی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم دیا کہ رجوع کرلو۔ پھر اگر طلاق دینی ہی چاہو تو طہر میں دینا۔ اس پر یہ آیت کریمہ نازل ہوئی (خزائن الصوفیان) معلوم ہوا کہ مرد کو عدت کی شمار رکھنی چاہیئے کیونکہ عورتیں مسأ میں کچی ہوتی ہیں خیال رہے کہ عورت حیض سے جو اور عورت دعویٰ کرے کہ میری عدت گزر چکی ہے خاندان بکھار کرے تو عدت کی بات مافی جائے گی۔ بشرطیکہ وہ عدت عدت کے قابل ہو۔ خواہ عورتوں

کو عدت دراز کر کے تنگ نہ کرو، عدت دراز کرنے کی بہت حدیں ہیں جو فقہ میں مذکور ہیں۔ اس سے معلوم ہوا کہ جو بی بی اہل بیت ہوتی ہے اور حکومت کا گھر اس کی طرف منسوب ہوتا ہے اگر گھر کا مالک مرد ہے۔ وہ فرماتا ہے و تدرک فی بیوتہن یہ بھی معلوم ہوا کہ عدت کے زمانے میں مطلقہ عورت کو گھر سے نہ نکالا جائے، اسے گھر میں رکھے، کھانے پینے کا خرچہ دے اور عدت مدت میں دن رات میں کسی وقت گھر سے باہر نہ نکلے نہ روزہ عدت میں گھر سے باہر نہ دن میں نہ رات، یہ عدت طلاق کا حکم ہے۔ دن رات کی عدت میں عورت دن میں نکل سکتی ہے، کمانی دھونے کے لیے۔ اس طرح کہ چوری و زنا کریں تو شرعی سزا کے لیے انہیں نکالا جائے گا۔ ایسے ہی اگر عورت بزرگانی ہو کہ خاندان پر زبان درازی کرتی ہو تو خاندان نکال دیتا ہے۔ وہ ناشہ کے حکم میں ہے ایسے ہی اگر مکان تنگ ہو خاندان فاسق ہو، طلاق باندھ چکی ہو، تو عورت نکل سکتی ہے، جو اس نے اپنے بندوں کے لیے مقرر فرمائیں، جن کے اندر رہنا بندوں پر لازم ہے

نوم العرفان معنی اسمد یا ماہاں

### ترجمہ:

اے نبی جب تم طلاق دو عورتوں کو تو ان کو طلاق دو ان کی عدت پر اور گنتے رہو عدت کو اور ڈرو اللہ سے جو رب ہے تمہارا مت نکالو ان کو ان کے گھروں سے اور وہ بھی نہ نکلیں مگر جو کہیں مرتکب جے جائی اور یہ حدیں ہیں باندھی ہوئی اللہ کی اور جو کوئی بڑھے اللہ کی حسدوں سے تو اس نے بُرا کیا اپنا اُس کو نیک نہیں۔

مولانا محمود حسن

### تفسیر:

نبی کو غیاب بنا کر یہ ساری اُمت سے خطاب ہے۔ یعنی جب کوئی شخص (کسی ضرورت اور مجبوری سے) اپنی عورت کو طلاق دینے کا ارادہ کرے تو چاہیے کہ عدت پر طلاق دے۔ سورہ البقرہ میں آچکا کہ مطلقہ کی عدت تین حیض ہیں، اکیس جو مذہب الخفیسہ، لہذا حیض سے پہلے حالت طہر میں طلاق دینا چاہیے۔ تاکہ سارا حیض گنتی میں آئے اگر فرض کیجئے حالت حیض میں طلاق دے

گاتو دو حال سے خالی ہیں۔ جس حیض میں طلاق دی ہے اس کو عدت میں شمار کریں گے یا نہ کریں گے۔ پہلی صورت میں ایقان طلاق سے پہلے جس قدر وقت عین کا اگر چکاہ عدت میں ہے کم ہو جائے گا۔ اور دوسرے تین حیض عدت کے باقی رہیں گے اور دوسری صورت میں جب موجودہ حیض کے علاوہ تین حیض لیں گے تو یہ حیض تین سے زائد ہوگا اس لیے شرعی طریقہ یہ ہے کہ ہر میں طلاق دی جائے اور حدیث سے یہ قید بھی ثابت ہے کہ اس ہر میں محبت نہ کی ہو۔ یعنی مرد و عورت دونوں کو چاہیے کہ عدت کو یاد رکھیں کہیں غفلت و سہو کی وجہ سے کوئی بے احتیاطی اور گڑبڑ ہو جائے۔ نیز طلاق اس طرح دیں کہ ایام عدت کی گنتی میں کمی بیشی لازم نہ آئے۔ جیسا کہ اوپر کے فائدے میں بتایا جا چکا ہے یعنی اللہ سے ڈر کر احکام شریعت کی پابندی رکھنی چاہیے جن میں سے ایک حکم یہ ہے کہ حالت حیض میں طلاق نہ دی جائے اور تین طلاقیں ایک دم نہ ڈالی جائیں اور مطلقہ عورت کو اس کے رہنے کے گھر سے نہ نکالا جائے وغیرہ ذلک یعنی عورتیں خود بھی اپنی مرضی سے نہ نکلیں کیوں کہ یہ شکنی امض حق العبد ہیں کہ اس کی رضا سے ساتھ ہو جائے بلکہ حق الشرع ہے۔ ان کوئی کھلی بے حیائی کریں مثلاً بدکاری یا سرقہ کی ترغیب ہوں یا بقول بعض علماء زبان درازی کریں اور ہر وقت کاریج و تکرار رکھتی ہوں تو نکالنا جائز ہے اور اگر بے وجہ نکلیں گی تو یہ خود مرتکب بے حیائی کا کام ہوگا یعنی گنہگار ہو کر اللہ کے ہاں سزا کا مستوجب ہوا۔ "لاتدری" کا ترجمہ "اس کو خبر نہیں" بصیغہ غائب کیا ہے۔ تاکہ معلوم ہو جائے کہ خطاب اس طلاق دینے والے کو ہے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو نہیں۔

مولانا شبیر احمد عثمانی

ترجمہ :

اے پیغمبر (آپ لوگوں سے کہہ دیجیے کہ جب تم لوگ اپنی عورتوں کو طلاق دینے لگو تو ان کو (زمانہ) عدت (یعنی حیض) سے پہلے (یعنی طہریں) طلاق دو اور تم عدت کو یاد رکھو اور اللہ تعالیٰ سے ڈرتے رہو جو تمھارا رب ہے ان عورتوں کو ان کے (رہنے کے) گھروں سے مت نکالو کیونکہ شکنی مطلقہ



کاشل منکوحہ کے واجبہ ہے اور نہ وہ عورتیں خود نکلیں۔ مگر ہاں کوئی کفیل بے حیائی کریں تو وہاں بات ہے۔

بیان القرآن: مولانا اشرف علی تھانوی

تفسیر:

حضرت عبداللہ رضی اللہ عنہ نے اپنی بیوی کو حالت حیض میں طلاق دے دی۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اسے عبداللہ! حیض میں طلاق دینی ناجائز ہے۔ اس لیے رجعت کر لو۔ حق تعالیٰ نے یہ آیت نازل فرما کر طلاق کا طریقہ فرمادیا۔ یعنی مثلاً تم کہہ دو کہ یہ عورت کی ہوں تو سزا کے لیے نکالی جاؤں یا بقول بعض علماء زبان درازی اور ہر وقت کا رنج و تکرار رکھتی ہوں تو ان کو نکال دینا جائز ہے۔

بیان القرآن: مولانا اشرف علی تھانوی

ترجمہ:

اے پیغمبر! جب تم لوگ عورتوں کو طلاق دو تو "زائد عدہ کے لحاظ سے اور پورے عدہ کے دنوں کا حساب رکھو اور اللہ سے ڈرو جو تمہارا پروردگار ہے" انہیں ان کے گھروں سے نہ نکالو اور نہ خود نکلیں مگر اس کے کہ کھلے چوٹے شرمناک جرم کا ارتکاب کریں اور یہ اللہ کی مقرر کردہ حدیں ہیں اور جس نے اللہ کی مقرر کردہ حدوں سے قدم اٹگے بڑھایا اس نے اپنے اوپر ظلم کیا۔ تم نہیں جانتے شاید اللہ اس کے بعد کوئی تاناہ بات پیدا کرے۔

تفسیر القرآن: مولانا سید علی نقوی نقوی

تفسیر:

ابتداء میں پکار کے کہا گیا ہے رسول سے مگر احکام دیے ان میں سے مگر حاضر کے معنی ہیں جن سے ظاہر ہے کہ احکام کا تعلق تمام افراد امت سے ہے۔ خاص بینیمبر خدا سے تعلق نہیں ہے ہاں قدیم مفسر قتادہ کی روایت میں سے طبری نے درج کیا ہے۔ یہ ہے کہ خود حضرت نے صفحہ کو طلاق دیا تھا۔ اس سلسلے میں یہ سورہ نازل ہوئی ہے لیکن ورد نزول کوئی ایک ہونے سے احکام

خصوصیت پر انہیں ہوتی۔ جب تک سرسراٹھا خصوصیت ثابت نہ ہو۔ احکام میں عودیت ہی ہوتی ہے۔  
 ”جب طلاق دو یعنی طلاق دینا چاہتے ہو جیسے حکم دفتو میں کہا گیا ہے،

اذا قمت الی الصلوۃ جب تم نماز کے لیے کھڑے ہو“ اس کے معنی ہیں کہ جب نماز کے لیے  
 مسے پر کھڑے ہو جاؤ تب جا کر وضو کرو بلکہ وضو نہ کرنا چاہیے کہ جب نماز کے لیے کھڑے ہو نا چاہتے ہو  
 یعنی نماز ادا کرنا چاہتے ہو تو وضو کرو اور یہ احکام ان عورتوں سے متعلق ہیں جن سے مناسبت جنسی  
 تعلق قائم ہو چکا ہو۔ اس لیے اگر طلاق قبل دخول ہو تو اس میں جیسا کہ قرآن مجید میں دوسری جگہ  
 تصریح موجود ہے۔ عدہ ہے ہی نہیں۔

”طلاق در زمانہ عدہ کے لحاظ سے“ یعنی عورت کے ایام کے دنوں میں جو نجاست  
 ہوتی ہے اس دوران میں طلاق نہیں ہونا چاہیے۔ اُس حالت سے بری ہونے کی حالت میں جسے  
 ”طہر“ کہتے ہیں طلاق ہونا چاہیے اور وہ طہر ایسا ہو جس میں شوہر نے نجاست نہ کی ہو تاکہ اسی کے  
 لحاظ سے اس کے عدے کا شمار ہو سکے۔

”اور عدہ کا پورا حساب محفوظ رکھو۔ وہ عدہ کی مقدار جو دوسری جگہ قرآن مجید نے  
 بتائی ہے اُن عورتوں کے لیے جنہیں ایام ہوئے ہیں۔ ثلثۃ قروء یعنی اس کے بعد تین دنوں  
 ایام سے پاکیزگی کے دنوں کا پورے طور پر حساب محفوظ رکھو۔

جب یہ زمانہ پورا ہو جائے تو عدہ ختم ہو جائے گا۔ اب اگر مرد نے ان دنوں میں رجوع  
 نہیں کیا ہے یعنی اپنے قول یا عمل سے اس کا ثبوت نہیں دیا کہ اس نے دوبارہ تعلقات ازدواج  
 قائم کر لیے ہیں، تو اب وہ اس شوہر کی زوجیت کے حلقے سے بالکل نکل جائے گی اور اُسے عقد  
 ثانی کرنے کا حق ہوگا۔

اللہ سے ڈرنے کا حکم بلا واسطہ متصل ہے اس ممانعت سے کہ انہیں اُن کے گھروں سے  
 نہ نکالو تو صاف ظاہر ہے کہ وہ اللہ سے ڈرنے کا حکم اس ممانعت پر زور دینے کے لیے ہے اور اس  
 پہلو کو نمایاں کرنے کے بعد اس میں رہنے کا حق دار نہیں تو اب بھی جب کہ عدہ میں ہونے کی وجہ  
 سے ابھی بالکل رشتہ قطع نہیں ہوا ہے، سمجھو کہ وہ اپنے گھروں میں ہیں تو انہیں وہاں سے نکالنا  
 نہیں چاہیے۔

”سو اس کے کرکٹے ہوئے شریک گناہ کی مرتکب ہوں۔ اس کے لیے ہدایات میں تین چیزیں آتی ہیں۔ زنا کاری اور فحش کلامی اور گھروالوں کو اذیت پہنچانا۔

بد میں جو ہے کہ تمہیں نہیں خبر اللہ اس کے بعد کوئی صورت پیدا کر دے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ ہو سکتا ہے کہ ان دونوں کے دل ایک دوسرے کی طرف راضی ہو جائیں اور اسلئے ان کے یہی تعلقات مستقل طور پر خوش گوار ہو جائیں۔ یہ اصل عہدہ کے اندر رجوع کے حق کا مقصد بھی ہو سکتا ہے اور اس زانیہ میں ان کے گھر کے اندر رہنے کے حکم کی بھی وجہ ہو سکتی ہے۔

تفسیر القرآن۔ مولانا سید علی نقوی نقوی

### ترجمہ:

اے نبی! جب تم لوگ عورتوں کو طلاق دو تو انہیں ان کی عدت کے وقت طلاق دیا کرو اور عدت کے زمانے کا ٹھیک ٹھیک شمار کرو اور اللہ سے ڈرو جو تمہارا رب ہے۔ (زمانہ عدت) میں یہ تم انہیں ان کے گھروں سے نکالو اور نہ وہ خود نکلیں، الا یہ کہ وہ کسی صریح برائی کی مرتکب ہوں۔ یہ اللہ کی مقرر کردہ حدیں ہیں اور جو کوئی اللہ کی حدوں سے تجاوز کرے گا وہ اپنے اوپر خود ظلم کرے گا۔ تم نہیں جانتے، شاید اس کے بعد اللہ (موافقت کی) کوئی صورت پیدا کر لے۔ پھر جب وہ اپنی (عدت کی) مدت کے خاتمے پر پہنچیں تو یا تو انہیں بھلے طریقے سے (اپنے نکاح میں) روک رکھو یا بھلے طریقے پر ان سے جدا ہو جاؤ۔ اور وہ ایسے آدمیوں کو گواہ بناؤ جو تم میں سے صاحب عدل ہوں۔ اور (اے گواہ بننے والو) گواہی ٹھیک ٹھیک اللہ کے لیے ادا کرو۔

تفہیم القرآن مولانا ابوالاعلیٰ مودودی

### تفسیر:

یعنی تم لوگ طلاق دینے کے معاملے میں یہ جلد بازی نہ کیا کرو کہ جو نہی میاں بیوی میں کوئی بھگڑا ہوا خوراً ہی غصے میں آکر طلاق دے ڈالی اور نکاح کا جھٹکا اس طرح کیا کہ رجوع کی گنجائش بھی نہ چھوڑی۔ بلکہ جب تمہیں بیویوں کو طلاق دینا ہو تو ان کی عدت کے لیے دیا کرو۔ عدت کے لیے طلاق دینے کے دو مطلب ہیں اور دونوں ہی یہاں مراد بھی ہیں۔

ایک مطلب اس کا یہ ہے کہ عدت کا آغاز کرنے کے لیے طلاق دو یا باعظا دیکر اُس وقت طلاق دو جس سے اُن کی عدت شروع ہوتی ہو۔ یہ بات سورہ بقرہ آیت ۲۲۸ میں بتائی جا چکی ہے کہ جس مفرد عورت کو حیض آتا ہو اس کی عدت طلاق کے بعد تین مرتبہ حیض آتا ہے۔ اس حکم کو نگاہ میں رکھ کر دیکھا جائے تو عدت کا آغاز کرنے کے لیے طلاق دینے کی صورت لازماً یہی ہو سکتی ہے کہ عورت کو حالت حیض میں طلاق نہ دی جائے، کیونکہ اُس کی عدت اُس حیض سے شروع نہیں ہو سکتی جس میں اسے طلاق دی گئی ہو، اور اس حالت میں طلاق دینے کے سنی یہ ہو جاتے ہیں کہ اللہ کے حکم کے خلاف عورت کی عدت تین حیض کے بجائے چار حیض بن جائے۔ مزید برآں اس حکم کا اتمام یہ بھی ہے کہ عورت کو اُس طہر میں طلاق نہ دی جائے جس میں شوہر اس سے مباشرت کر چکا ہو، کیوں کہ اس صورت میں طلاق دیتے وقت شوہر اور بیوی دونوں میں سے کسی کو بھی یہ معلوم نہیں ہو سکتا کہ آیا مباشرت کے نتیجے میں کوئی حمل قرار پا گیا ہے یا نہیں، اس وجہ سے عدت کا آغاز نہ اس مفرد نے پر کیا جاسکتا ہے کہ عدت آئندہ حیضوں کے اعتبار سے ہوگی اور نہ اسی مفرد نے پر کیا جاسکتا ہے کہ یہ حاملہ عورت کی عدت ہوگی۔ پس یہ حکم بیک وقت دو باتوں کا متقاضی ہے۔ ایک یہ کہ حیض کی حالت میں طلاق نہ دی جائے۔ دوسرے یہ کہ طلاق یا تو اُس طہر میں دی جائے جس میں مباشرت نہ کی گئی ہو، یا پھر اُس حالت میں دی جائے جب کہ عورت کا حاملہ ہونا معلوم ہو۔ غور کیا جائے تو محسوس ہوگا کہ طلاق پر یہ قیدیں لگانے میں بہت بڑی مصیبتیں ہیں حیض کی حالت میں طلاق نہ دینے کی مصلحت یہ ہے کہ یہ وہ حالت ہوتی ہے جس میں عورت اور مرد کے درمیان مباشرت ممنوع ہونے کی وجہ سے ایک طرح کا بُد پیدا ہو جاتا ہے، اور طبی حیثیت سے بھی یہ بات ثابت ہے کہ اس حالت میں عورت کا مزاج معمول پر نہیں رہتا اس لیے اگر اُس وقت دونوں کے درمیان کوئی جھگڑا ہو جائے تو عورت اور مرد دونوں اُسے رفع کرنے کے معاملے میں ایک دوسرے کے بے بس ہوتے ہیں، اور جھگڑے سے طلاق تک نوبت پہنچانے کے بجائے اگر عورت کے حیض سے فارغ ہونے تک انتظار کر لیا جائے تو اس امر کا کافی امکان ہوتا ہے کہ عورت کا مزاج بھی معمول پر آجائے اور دونوں کے درمیان نفرت نے جو طبعی کشش رکھی ہے وہ بھی اپنا کام کر کے دونوں کو پھر سے جوڑ دے۔ اسی طرح جس طہر میں

مباشرت کی جا چکی ہو اس میں طلاق کے منوع ہونے کی مصلحت یہ ہے کہ اس زمانے میں اگر حمل قرار پائے تو مرد اور عورت 'مدنوں میں سے کسی کو بھی اس کا طم نہیں ہو سکتا۔ اس لیے وہ وقت طلاق دینے کے لیے منوں نہیں ہے۔ حمل کا طم ہو جانے کی صورت میں تو مرد بھی دس مرتبہ سوچے گا کہ جس عورت کے پیٹ میں اس کا بچہ پرورش پا رہا ہے اسے طلاق دے یا نہ دے، اور عورت بھی اپنے اور اپنے بچے کے مستقبل کا خیال کر کے شہر کی ناراضی کے اسباب دور کرنے کی پوری کوشش کرے گی۔ لیکن اندھیرے میں بے سوچے سمجھے تیر چلا بیٹھنے کے بعد اگر معلوم ہو کہ حمل قرار پا چکا تھا تو دونوں کو کچھتا مار پڑے گا

یہ تو ہے 'عدت کے لیے' طلاق دینے کا پہلا مطلب جس کا اطلاق صرف انی مدخلہ عورتوں پر ہوتا ہے جن کو حیض آتا ہو اور جن کے حاملہ ہونے کا امکان ہو۔ اب رہا اس کا دوسرا مطلب 'تو وہ یہ ہے کہ طلاق دینا تو عدت تک کے لیے طلاق دو۔ یعنی بیک وقت تین طلاق دے کر ہمیشہ کی طہارت کی لیے طلاق نہ دے، بطور 'مگر ایک' یا حد سے دو طلاقیں دے کر عدت تک انتظار کر کے تاکہ اس مدت میں ہر وقت تمہارے لیے رجوع کی گنجائش باقی رہے۔ اس مطلب کے لحاظ سے یہ حکم ان مدخلہ عورتوں کے معاملے میں بھی مفید ہے جن کو حیض آتا ہو اور ان کے معاملے میں بھی مفید ہے جن کو حیض آنا بند ہو گیا ہو، یا جنہیں ابھی حیض آنا شروع نہ ہوا ہو، یا جن کا طلاق کے وقت حاملہ ہونا معلوم ہو۔ اس فرمان الہی کی پیروی کی جائے تو کسی شخص کو بھی طلاق دے کر پکھلتا مار پڑے، کیوں کہ اس طرح طلاق دینے سے عدت کے اندر رجوع بھی ہو سکتا ہے، اور عدت گزر جانے کے بعد بھی یہ ممکن رہتا ہے کہ سابق میاں بیوی بھر باہم رشتہ جوڑنا چاہیں تو از سر نو نکاح کر لیں۔

طَلَّقُوهُنَّ إِذَا بَلَغَتِ بَيْتَهُنَّ کے یہی معنی اکابر مفسرین نے بیان کیے ہیں۔ ابن عباس اس کی تفسیر میں فرماتے ہیں کہ طلاق حیض کی حالت میں نہ دے اور نہ اس طہر میں دے جس کے اندر شہر مباشرت کر چکا ہو، بلکہ اسے چھوڑ رکھے یہاں تک کہ حیض سے فارغ ہو کر وہ ظاہر ہو جائے پھر اسے ایک طلاق دے دے۔ اس صورت میں اگر وہ رجوع نہ بھی کرے اور عدت گزر جائے تو وہ نہ ایک ہی طلاق سے جدا ہو گی۔ (ابن جریر) حضرت عبداللہ بن مسعود فرماتے ہیں: 'عدت کے لیے طلاق یہ ہے کہ طہر کی حالت میں مباشرت کیے بغیر طلاق دی جائے۔' یہی تفسیر حضرت عبداللہ بن عمر، عطاء

مجاہد، یحییٰ بن مہران، متھاک بن یحیٰن، احمد صفاک رحمہم اللہ سے موسیٰ ہے (ابن کثیر، مکرّمہ اس کا مطلب بیان کرتے ہیں: "طلاق اس حالت میں دے کر عورت کا حاملہ ہونا محظوم ہو" اور اس حالت میں نہ دے کہ وہ اس سے مباشرت کر چکا ہو اور کچھ پتہ نہ ہو کہ وہ حاملہ ہو گئی ہے یا نہیں" ابن کثیر، حضرت حسن بصری اور ابن سیرین ' دونوں کہتے ہیں "ہر کی حالت میں مباشرت کیے بغیر طلاق دی جائے" یا پھر اس حالت میں دی جائے جبکہ صل ظاہر ہو چکا ہو" (ابن جریر)

اس آیت کے منشا کو بہترین طریقے سے خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اُس موقع پر واضح فرمایا تھا جب حضرت عبداللہ بن عمرؓ نے اپنی بیوی کو حیض کی حالت میں طلاق دے دی تھی۔ اس واقعہ کی تفصیلات قریب قریب حدیث کی تمام کتابوں میں نقل ہوئی ہیں، اور وہی حقیقت اس معاملے میں قانون کی مانند ہیں۔ تعہ اس کا یہ ہے کہ جب حضرت عبداللہ نے اپنی بیوی کو حیض کی حالت میں طلاق دی تو حضرت عمرؓ نے جا کر حضورؐ سے اس کا ذکر کیا۔ آپؐ کُن کر سخت ناراض ہوئے اور فرمایا: "اس کو حکم دو کہ بیوی سے رجوع کر لے اور اسے اپنی زوجیت میں روکے رکھے یہاں تک کہ وہ ظاہر ہو" پھر اُسے حیض آئے اور اُس سے بھی فارغ ہو کر وہ پاک ہو جائے، اس کے بعد اگر وہ اسے طلاق دینا چاہے تو ہر کی حالت میں بغیر مباشرت کیے بغیر طلاق دے۔ یہی وہ حدت ہے جس کے لیے طلاق دینے کا اللہ عزوجل نے حکم دیا ہے۔ ایک روایت کے الفاظ یہ ہیں کہ "یا تو ہر کی حالت میں مباشرت کیے بغیر طلاق دے" یا پھر ایسی حالت میں دے جب کہ اس کا حمل ظاہر ہو چکا ہو۔

اس آیت کے منشا پر مزید روشنی چند اور احادیث بھی ڈالتی ہیں جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور اکابر صحابہ سے منقول ہیں۔ نسائی میں روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اطلاع دی گئی کہ ایک شخص نے اپنی بیوی کو بیک وقت تین طلاقیں دے ڈالی ہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم یہ سن کر غصے میں کھڑے ہو گئے اور فرمایا: "أَيُّلَعَبَ بَكْتَابِ اللَّهِ وَأَنَا بَيْنَ أَظْهَرِ كَيْدٍ؟" کیا اللہ کی کتاب کے ساتھ کھیل کیا جا رہا ہے حالانکہ میں تمھارے درمیان موجود ہوں؟" اس حرکت پر حضورؐ کے غصے کی کیفیت دیکھ کر ایک شخص نے پوچھا کیا میں اسے قتل نہ کروں؟ عبدالرزاق نے حضرت عجلہ بن الصامت کے متعلق روایت نقل کی ہے کہ ان کے والد نے اپنی بیوی کو ہزار

ملائقین دے ڈالیں۔ انھوں نے جاکر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مسئلہ پوچھا۔ آپ نے فرمایا:  
 بابت منہ بثلاث فی مصیۃ اللہ تعالیٰ، وہی تسع مائۃ و سبع و تسعون ظلماً و عہدواناً  
 ان شاء اللہ عذیبہ، وان شاء غفرلہ۔ "تین ملائقوں کے ذریعے سے تو اللہ کی نافرمانی کے ساتھ  
 وہ عہد اس سے جدا ہو گئی، اور ۹۹۷ ظلم اور عہدوں کے طور پر باقی رہ گئے جن پر اللہ جیسا ہے تو  
 اسے عذاب دے اور چاہے تو معاف کر دے۔" حضرت جمد اللہ بن عمر کے قصے کی جو تفصیل دار قطنی  
 اور ابن ابی شیبہ میں روایت ہوئی ہے اس میں ایک بات یہ بھی ہے کہ حضورؐ نے جب حضرت  
 جمد اللہ بن عمر کو بیوی سے رجوع کرنے کا حکم دیا تو انھوں نے پوچھا اگر میں اس کو تین طلاقیں  
 دے دیتا تو کیا پھر بھی میں رجوع کر سکتا تھا؟ حضورؐ نے جواب دیا لا کانت تبین منک و کانت  
 معصیۃ، "نہیں" وہ تجھ سے جدا ہو جاتی اور یہ فعل معصیت ہوتا۔" ایک روایت میں آپ کے الفاظ  
 یہ ہیں کہ اذا قد حصیت و یک و بابت منک ابراء تک۔ اگر تم ایسا کرتے تو اپنے رب کی  
 نافرمانی کرتے اور تمھاری بیوی تم سے جدا ہو جاتی۔"

صحابہ کرام سے اس بارے میں جو فتاویٰ منقول ہیں وہ بھی حضورؐ کے انہی ارشادات سے  
 مطابقت رکھتے ہیں۔ "مولا میں ہے کہ ایک شخص نے اگر حضرت جمد اللہ بن مسود سے کہا کہ میں  
 نے اپنی بیوی کو آٹھ ملائقین دے ڈالی ہیں۔ ابن مسود رضی اللہ عنہ نے پوچھا "پھر اس پر تمھیں کیا  
 قوی دیا گیا؟" اس نے عرض کیا "مجھ سے کہا گیا ہے کہ عورت مجھ سے جدا ہو گئی۔" آپ نے فرمایا:  
 جمدتوا، هو مثل ما یقولون۔ "لوگوں نے یہ سچ کہا مسود ہی ہے جو وہ بیان کرتے ہیں۔" جمد الزانق  
 نے طفر سے روایت نقل ہے کہ ایک شخص نے ابن مسود سے کہا میں نے اپنی بیوی کو ۹۹ ملائقین دے  
 ڈالی ہیں۔ انھوں نے فرمایا، ثلاث بینهما و سائرہن عدوان۔ "تین ملائقین اسے جسد کرتی  
 ہیں، باقی سب زیادتیاں ہیں۔" وکیع بن الجراح نے اپنی منمن میں حضرت عثمانؓ اور حضرت علیؓ کو  
 کا یہ مسلک نقل کیا ہے۔ حضرت عثمانؓ سے ایک شخص نے اگر عرض کیا کہ میں اپنی بیوی کو ہزار ملائقین  
 دے بیٹھا ہوں۔ انھوں نے فرمایا، بابت منک بثلاث۔ "تین ملائقوں سے تجھ سے جدا ہو گئی۔" ایسا  
 ہی واقعہ حضرت علیؓ کے سامنے پیش ہوا تو انھوں نے جواب دیا، بابت منک بثلاث و اقسام سائرہن  
 علی نصف ایک۔ تین ملائقوں سے تو وہ تجھ سے جدا ہو گئی، باقی ملائقوں کو اپنی دوسری عورتوں پر تقسیم

کہنا پھر ابو داؤد اور ابن جریر نے تھوڑے فطنی فرق کے ساتھ مجاہد کی روایت نقل کی ہے کہ وہ ابن عباسؓ کے پاس بیٹھے تھے۔ اتنے میں ایک شخص آیا اور اس نے کہا کہ میں اپنی بیوی کو تین طلاقیں دے بیٹھا ہوں۔ ابن عباسؓ سن کر خاموش رہے، حتیٰ کہ میں نے خیال کیا شاید یہ اس کی بیوی کو اس کی طرف پلٹ دینے والے ہیں۔ پھر انھوں نے فرمایا: ”تم میں سے ایک شخص پہلے طلاق دینے میں حماقت کا ارتکاب کر گزرتا ہے“ اس کے بعد اکر کہتا ہے یا ابن عباسؓ یا ابن عباسؓ۔ حالانکہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ جو کوئی اللہ سے ڈرتے ہوئے کام کرے گا اللہ اس کے لیے مشکلات سے نکلنے کا راستہ پیدا کر دے گا“ اور تو نے اللہ سے تعوی نہیں کیا۔ اب میں تیرے لیے کوئی راستہ نہیں پاتا تو نے اپنے رب کی نافرمانی کی اور تیری بیوی تجھ سے جدا ہو گئی۔“ ایک اور روایت جسے مؤطاؒ اور تفسیر ابن جریر میں کچھ فطنی فرق کے ساتھ مجاہد ہی سے نقل کیا گیا ہے، اس میں یہ ذکر ہے کہ ایک شخص نے اپنی بیوی کو سو طلاقیں دے دیں، پھر ابن عباسؓ سے مسئلہ پوچھا۔ انھوں نے جواب دیا: ”تین طلاقیں سے تو وہ تجھ سے جدا ہو گئی“ باقی ۹۷ سے تو نے اللہ کی آیات کو کھیل بنایا۔“ یہ مؤطاؒ کے الفاظ ہیں۔ ابن جریر میں ابن عباسؓ کے جواب کے الفاظ یہ ہیں: ”تو نے اپنے رب کی نافرمانی کی اور تیری بیوی تجھ سے جدا ہو گئی اور تو نے اللہ کا خوف نہیں کیا کہ وہ تیرے لیے اس مشکل سے نکلنے کا کوئی راستہ پیدا کرے گا“ امام طحاوی نے روایت نقل کی ہے کہ ایک شخص ابن عباسؓ کے پاس آیا اور اس نے کہا میرے چچا نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دے ڈالی ہیں۔ انھوں نے جواب دیا: اِنَّ عَمَّ عَصَى اللّٰہُ فَاَتَمَّ وَاَطَاعَ الشَّیْطَانَ حَلِمٌ یَّحْسِلُ لَہٗ خُسْرًا“ تیرے چچا نے اللہ کی نافرمانی کی اور گناہ کا ارتکاب کیا اور شیطان کی بیروی کی۔ اللہ نے اس کے لیے اس مشکل سے نکلنے کا کوئی راستہ نہیں رکھا ہے۔“ ابو داؤد اور مؤطاؒ میں ہے کہ ایک شخص نے اپنی بیوی کو غلط سے پہلے تین طلاقیں دے دیں، پھر اس سے دوبارہ نکاح کرنا چاہا اور فتویٰ پوچھنے نکلا۔ حدیث کے راوی عمر بن ابی اس بن بکر کہتے ہیں کہ میں اس کے ساتھ ابن عباسؓ اور ابو ہریرہ رضی اللہ عنہما کے پاس گیا۔ دونوں کا جواب یہ تھا اِنَّکَ اَمْسَلَتْ مِنْ مَلَکٍ مَا کَانَ مِنْ مَّصْلٍ۔ تیرے لیے جو گنجائش تھی تو نے اُسے اپنے ہاتھ سے چھوڑ دیا۔“ زُفَرانی نے کثافات میں بیان کیا ہے کہ حضرت عمرؓ کے پاس جو شخص بھی ایسا آتا جس نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دے دی ہیں اُسے وہ مارتے تھے اور اس کی طلاقیں



کو نافذ کر دیتے تھے۔ سید بن منصور نے یہی بات صحیح سند کے ساتھ حضرت انس کی روایت سے نقل کی ہے۔ اس مسئلے میں صحابہ کرام کی عام رائے، جسے ابن ابی شیبہ امام محمد نے ابراہیم نخعی رحمہ اللہ علیہ سے نقل کیا ہے، یہ تھی کہ ان الصحابة رضي الله عنهم كانوا يستحبون ان يطلقها واحدة ثم يتركها حتى تخلص ثلاثة حيض۔ صحابہ رضی اللہ عنہم اس بات کو پسند کرتے تھے کہ آدمی پوری کو صرف ایک طلاق دے دے اور اس کو پھوڑے رکھے یہاں تک کہ اسے تین حیض آجائیں؟ یہ ابن ابی شیبہ کے الفاظ ہیں۔ اور امام محمد کے الفاظ یہ ہیں: كانوا يستحبون ان لا تريد اطلاق الطلاق على واحدة حتى تنقضي العدة۔ ان کو پسند یہ طریقہ تھا کہ طلاق کے معاملے میں ایک سے زیادہ نہ بڑھیں یہاں تک کہ عدت پوری ہو جائے۔

ان احادیث و آثار کی مدد سے قرآن مجید کی مذکورہ بالا آیت کا منشا سمجھ کر نقبائے اسلام نے جو مفصل قانون مرتب کیا ہے اسے ہم ذیل میں نقل کرتے ہیں۔

(۱) خفیہ طلاق کی تین قسمیں قرار دیتے ہیں: احسن، خشن اور بدی۔ احسن طلاق یہ ہے کہ آدمی اپنی بیوی کو ایسے طرہ میں جس کے اندر اس نے مباحست نہ کی ہو صرف ایک طلاق دے کر عدت گزر جانے دے۔ خشن یہ ہے کہ ہر طرہ میں ایک ایک طلاق دے۔ اس صورت میں تین طروں میں تین طلاق دینا بھی سنت کے خلاف نہیں ہے۔ اگرچہ بہتر یہی ہے کہ ایک ہی طلاق دے کر عدت گزر جانے دی جائے اور طلاق بدعت یہ ہے کہ آدمی بیک وقت تین طلاق دے دے، یا ایک ہی طرہ کے اندر الگ الگ اوقات میں تین طلاق دے، یا حیض کی حالت میں طلاق دے، یا ایسے طرہ میں طلاق دے جس میں وہ مباشرت کر چکا ہو۔ ان میں سے جو فعل بھی وہ کرے گا گنہگار ہوگا۔ یہ تو ہے حکم ایسی مدخولہ عورت کا جسے حیض آتا ہو۔ یہی غیر مدخولہ عورت تو اسے سنت کے مطابق طرہ اور حیض دونوں حالتوں میں طلاق دی جا سکتی ہے اور اگر عورت ایسی مدخولہ ہو جسے حیض آنا بند ہو گیا ہو یا ابھی آنا شروع ہی نہ ہوا ہو، تو اسے مباشرت کے بعد بھی طلاق دی جا سکتی ہے، کیونکہ اس کے حامل ہونے کا امکان نہیں ہے لہذا عورت حاملہ ہو تو مباشرت کے بعد اسے بھی طلاق دی جا سکتی ہے، کیوں کہ اس کا حاملہ ہونا پہلے ہی معلوم ہے۔ لیکن ان تینوں قسم کی عورتوں کو سنت کے مطابق طلاق دینے کا طریقہ یہ ہے کہ ایک ایک حیض کے بعد طلاق دی جائے، اور احسن یہ ہے کہ صرف ایک

طلاق دے کر عدت گزر جانے دی جائے (ہدیہ نفع القدر، احکام القرآن لجماع، عدۃ القادر کا)۔  
 امام مالک کے نزدیک بھی طلاق کی تین قسمیں ہیں۔ ہستی، بدعی مکروہ اور بدعی حرام۔ سنت  
 کے مطابق طلاق یہ ہے کہ مدخول عورت کو جسے حیض آتا ہو، ہر کی حالت میں مباشرت کیے بغیر صر  
 ایک طلاق دے کر عدت گزر جانے دی جائے۔ بدعی مکروہ یہ ہے کہ ایسے ہر کی حالت میں طلاق  
 دی جائے جس میں آدمی مباشرت کر چکا ہو، یا مباشرت کیے بغیر ایک ہر میں ایک سے زیادہ طلاقیں  
 دی جائیں، یا عدت کے اندر الگ الگ ہر دوں میں تین طلاقیں دی جائیں، یا ایک وقت تین طلاقیں  
 دے ڈالی جائیں اور بدعی حرام یہ ہے کہ حیض کی حالت میں طلاق دی جائے۔ (حاشیہ الدسوقی  
 علی الشرح الکبیر۔ احکام القرآن لابن العربی)

امام احمد بن حنبل کا معتبر مذہب یہ ہے جس پر جمہور حنابلہ کا اتفاق ہے۔ مدخول عورت  
 جس کو حیض آتا ہو اسے سنت کے مطابق طلاق دینے کا طریقہ یہ ہے کہ ہر کی حالت میں مباشرت  
 کیے بغیر اسے طلاق دی جائے، پھر اسے چھوڑ دیا جائے یہاں تک کہ عدت گزر جائے۔ لیکن اگر  
 اسے تین ہر دوں میں تین الگ الگ طلاقیں دی جائیں، یا ایک ہی ہر میں تین طلاقیں دے دی  
 جائیں، یا ایک وقت تین طلاقیں دے ڈالی جائیں، یا حیض کی حالت میں طلاق دی جائے، یا ایسے  
 ہر میں طلاق دی جائے جس میں مباشرت کی گئی ہو اور عورت کا حاملہ ہونا ظاہر نہ ہو، تو یہ سب  
 طلاق بدعت اور حرام ہیں۔ لیکن اگر عورت غیر مدخول ہو، یا ایسی مدخول ہو جسے حیض آنا بند ہو گیا ہو،  
 یا ابھی حیض آنا شروع ہی نہ ہوا ہو، یا حاملہ ہو، تو اس کے معاملے میں نہ وقت کے لحاظ سے  
 سنت و بدعت کا کوئی فرق ہے نہ تعداد کے لحاظ سے۔ (الانصاف فی معرفۃ الرائج من الخلاف  
 علی مذہب احمد بن حنبل)۔

امام شافعی کے نزدیک طلاق کے معاملے میں سنت اور بدعت کا فرق صرف وقت کے  
 لحاظ سے ہے نہ کہ تعداد کے لحاظ سے۔ یعنی مدخول عورت جس کو حیض آتا ہو اسے حیض کی حالت میں  
 طلاق دینا، یا جو حاملہ ہو سکتی ہو اسے ایسے ہر میں طلاق دینا جس میں مباشرت کی جا چکی  
 ہو اور عورت کا حاملہ ہونا ظاہر نہ ہوا ہو، بدعت اور حرام ہے۔ رہی طلاقیں کی تعداد، تو خواہ  
 ایک وقت تین طلاقیں دی جائیں، یا ایک ہی ہر میں دی جائیں، یا الگ الگ ہر دوں میں دی

جائیں، بہر حال یہ سنت کے خلاف نہیں ہے اور غیر مدلول عورت، یا ایسی عورت جسے حیض آنا بند ہو گیا ہو، یا حیض آیا ہی نہ ہو، یا جس کا حاملہ ہونا ظاہر ہو چکا ہو، اس کے معاملے میں سنت اور بدعت کا کوئی فرق نہیں ہے (معنی المحتاج)

(۲) کسی طلاق کے بدعت، مکروہ، حرام یا گناہ ہونے کا مطلب ائمہ اربعہ کے نزدیک یہ نہیں ہے کہ وہ واقع ہی نہ ہو۔ چاروں مذاہب میں طلاق، خواہ حیض کی حالت میں دی گئی ہو، یا بیک وقت تین طلاقیں دے دی گئی ہوں جس میں بائشرت کی جا چکی ہو اور عورت کا حاملہ ہونا ظاہر نہ ہوا ہو، یا کسی اور ایسے طریقے سے دی گئی ہو جسے کسی امام نے بدعت متسار دیا ہے، بہر حال واقع ہو جاتی ہے، اگرچہ آدمی گناہ گار ہوتا ہے۔ لیکن بعض دوسرے مجتہدین نے اس مسئلے میں ائمہ اربعہ سے اختلاف کیا ہے۔

سید بن الشیب اور بعض دوسرے تابعین کہتے ہیں کہ جو شخص سنت کے خلاف حیض کی حالت میں طلاق دے، یا بیک وقت تین طلاق دے دے اس کی طلاق سرے سے واقع ہی نہیں ہوتی یہی رائے امامیہ کی ہے۔ اور اس رائے کی بنیاد یہ ہے کہ ایسا کرنا چونکہ ممنوع اور بدعت محرم ہے اس لیے یہ غیر موثر ہے حالانکہ اور جو احادیث ہم نقل کر آئے ہیں ان میں یہ بیان ہوا ہے کہ حضرت عبداللہ بن عمر نے جب بیوی کو حالت حیض میں طلاق دی تو حضورؐ نے انھیں رجوع کا حکم دیا اگر یہ طلاق واقع ہی نہیں ہوئی تھی تو رجوع کا حکم دینے کے کیا معنی؟ اور یہ بھی بکثرت احادیث سے ثابت ہے کہ حضورؐ نے اور اکابر صحابہ نے ایک سے زیادہ طلاق دینے والے کو اگرچہ گناہ گار متسار دیا ہے، مگر اس کی طلاق کو غیر موثر قرار نہیں دیا۔

طاؤس اور یزید کہتے ہیں کہ بیک وقت تین طلاقیں دی جائیں تو صرف ایک طلاق واقع ہوتی ہے، اور اسی رائے کو امام ابن تیمیہؒ نے اختیار کیا ہے۔ اُن کی اس رائے کا ماخذ یہ روایت ہے کہ ابو الصہبہؓ نے ابن عباسؓ سے پوچھا: کیا آپ کو معلوم نہیں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت ابوبکرؓ کے عہد میں اور حضرت عمرؓ کے ابتدائی دور میں تین طلاقیں کو ایک قرار دیا جاتا تھا؟ انھوں نے جواب دیا ہاں (بخاری و مسلم) اور مسلم، ابوداؤد اور مسند احمد میں ابن عباسؓ کا یہ قول نقل کیا گیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت ابوبکرؓ کے عہد، اور حضرت عمرؓ کی

خلافت کے ابتدائی دو سالوں میں تین طلاق کو ایک قرار دیا جاتا تھا۔ پھر حضرت عمرؓ نے کہا کہ لوگ ایک ایسے معاملے میں جلد بازی کرنے لگے ہیں جس میں ان کے لیے سوچ کچھ کر کام کرنے کی گنجائش رکھی گئی تھی۔ اب کیوں نہ ہم ان کے اس فعل کو نافذ کر دیں؟ چنانچہ انھوں نے اسے نافذ کر دیا۔

لیکن یہ رائے کئی وجہ سے قابل قبول نہیں ہے۔ اول تو متعدد روایات کے مطابق ابن عباسؓ کا اپنا فتویٰ اس کے خلاف تھا جیسا کہ ہم اوپر نقل کر چکے ہیں۔ دوسرے یہ بات ان احادیث کے بھی خلاف پڑتی ہے جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور اکابر صحابہؓ سے منقول ہوئی ہیں جن میں بیک وقت تین طلاق دینے والے کے تعلق یہ فتویٰ دیا گیا ہے کہ اس کی تینوں طلاقیں نافذ ہو جاتی ہیں۔ یہ احادیث بھی ہم نے اوپر نقل کر دی ہیں۔ تیسرے، خود ابن عباسؓ کی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عمرؓ نے صحابہؓ کے مجمع میں تین طلاقیں کو نافذ کرنے کا اعلان فرمایا تھا، لیکن نہ اس وقت نہ اس کے بعد کبھی صحابہؓ میں سے کسی نے اس سے اختلاف کا اظہار کیا۔ اب کیا یہ تصور کیا جاسکتا ہے کہ حضرت عمرؓ سنت کے خلاف کسی کام کا فیصلہ کر سکتے تھے؟ اور سارے صحابہؓ اس پر سکوت بھی اختیار کر سکتے تھے؟ مزید برآں زکاء بن عبد یزید کے قصے میں اوداؤدؓ، ترمذیؓ، ابن ماجہؓ، امام شافعیؒ، دارمیؒ اور حاکم نے یہ روایت نقل کی ہے کہ زکاءؓ نے جب ایک ہی مجلس میں اپنی بیوی کو تین طلاقیں دیں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو سلف دے کر پوچھا کہ ان کی نیت ایک ہی طلاق دینے کی تھی؟ (یعنی باقی دو طلاقیں پہلی طلاق پر زور دینے کے لیے ان کی زبان سے نکلی تھیں) تین طلاق دے کر ہمیشہ کے لیے جوا کر دینا مقصود نہ تھا، اور جب انھوں نے یہ طغیہ بیان دیا تو آپؐ نے ان کو رجوع کا حق دے دیا۔ اس سے اس معاملے کی اصل حقیقت معلوم ہو جاتی ہے کہ ابتدائی دور میں کس قسم کی طلاقیں کو ایک کے حکم میں رکھا جاتا تھا۔ اسی بنا پر شارحین حدیث نے ابن عباسؓ کی روایت کا یہ مطلب لیا ہے کہ ابتدائی دور میں چونکہ لوگوں کے اندر دینی معاملات میں نیت قرب قرب مفقود تھی، اس لیے تین طلاق دینے والے کے اس بیان کو تسلیم کر لیا جاتا تھا کہ اس کی اصل نیت ایک طلاق دینے کی تھی اور باقی دو طلاقیں محض پہلی طلاق پر زور دینے کے لیے اس کی زبان سے نکلی تھیں۔ لیکن جب حضرت عمرؓ نے دیکھا کہ لوگ پہلے جلد بازی کر کے تین تین طلاقیں دے ڈالتے ہیں اور پھر تائید کا بہانہ کرتے ہیں تو

انہوں نے اس بہانے کو قبول کرنے سے انکار کر دیا۔ امام ترمذی اور امام شکی نے اسے ابن عباس والی روایت کی بہترین تاویل قرار دیا ہے۔ آخری بات یہ ہے کہ خود ابو القعباء کی ان روایات میں اضطراب پایا جاتا ہے جو ابن عباس کے قول کے بارے میں ان سے مروی ہیں۔ مسلم اور ابوداؤد اور نسائی نے انہی ابو القعباء سے ایک دوسری روایت یہ نقل کی ہے کہ ان کے دریافت کرنے پر ابن عباس نے فرمایا: "ایک شخص جب غلط سے پہلے اپنی بری کوتاہی میں مبتلا تھا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت ابوبکرؓ کے عہد اور حضرت عمرؓ کے ابتدائی دور میں اس کو ایک طلاق قرار دیا جاتا تھا۔ اس طرح ایک ہی رادی نے ابن عباس سے دو مختلف مسنونوں کی روایتیں نقل کی ہیں اور یہ اختلاف دونوں روایتوں کو کمزور کر دیتا ہے۔

۴) حیض کی حالت میں طلاق دینے والے کو چونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے رجوع کا حکم دیا تھا، اس لیے فقہاء کے درمیان یہ سوال پیدا ہوا ہے کہ یہ حکم معنی میں ہے۔ امام ابو حنیفہؒ، امام شافعیؒ، امام احمدؒ، امام اوزاعیؒ، ابن ابی یعلیٰؒ، اسحاق بن راہویہؒ اور ابوثورؒ کہتے ہیں کہ ایسے شخص کو رجوع کا حکم تو دیا جائے گا مگر رجوع پر مجبور نہ کیا جائے گا (عقد النکاح) ہر ایک میں حنفیہ کا مذہب یہ بیان کیا گیا ہے کہ اس صورت میں رجوع کرنا نہ صرف مستحب بلکہ واجب ہے۔ معنی الحجاج میں شافعیہ کا مسلک یہ بیان ہوا ہے کہ جس نے حیض میں طلاق دی ہو اور تین طلاقیں نہ دے والی ہوں اس کے لیے مسنون یہ ہے کہ وہ رجوع کرے اور اس کے بعد والے مہر میں طلاق نہ دے بلکہ اس کے گزرنے کے بعد جب دوسری مرتبہ حوت حیض سے منارغ ہو تب طلاق دینا چاہیے تو دے، تاکہ حیض میں دی ہوئی طلاق سے رجوع محض کیل کے طور پر نہ ہو۔ الانصاف میں حنفیہ کا مسلک یہ بیان ہوا ہے کہ اس حالت میں طلاق دینے والے کے لیے رجوع کرنا مستحب ہے۔ لیکن امام مالکؒ اور ان کے اصحاب کہتے ہیں کہ حیض کی حالت میں طلاق دینا جرم قابل دست اندازی پوئیس ہے۔ عورت خواہ مطالبہ کرے یا نہ کرے، بہر حال حاکم کا یہ فرض ہے کہ جب کسی شخص کا یہ فعل اس کے عمل آئے تو وہ اسے رجوع پر مجبور کرے اور عدت کے آخری وقت تک اس پر دباؤ ڈالتا رہے۔ اگر وہ انکار کرے تو اسے قید کر دے۔ پھر بھی انکار کرے تو اسے مارے۔ اس پر بھی زمانے تو حاکم خود فیصلہ کرنے کے ہیں

نے تیری بیوی تجھ پر واپس کر دی۔" اور حاکم کا یہ فیصلہ رجوع ہوگا جس کے بعد مرد کے لیے اُس عورت سے مباشرت کرنا جائز ہوگا، خواہ اس کی نیت رجوع کی ہو یا نہ ہو۔ کیوں کہ حاکم کی نیت اُس کی نیت کی قائم مقام ہے (حاشیہ الدسوتی)۔ مالکیہ یہ بھی کہتے ہیں کہ جس شخص نے طوطا کو کہا حیض میں دی ہوئی طلاق سے رجوع کر لے جو وہ اگر طلاق ہی دینا چاہے تو اس کے لیے مستحب طریقت یہ ہے کہ جس حیض میں اس نے طلاق دی ہے اس کے بعد والے مہر میں اُسے طلاق نہ دے بلکہ جب دوبارہ حیض آنے کے بعد وہ ظاہر ہو اُس وقت طلاق دے۔ طلاق سے متصل والے مہر میں طلاق نہ دینے کا حکم دراصل اس لیے دیا گیا ہے کہ حیض کی حالت میں طلاق دینے والے کا رجوع صبروت زبانی کلامی نہ ہو بلکہ اُسے مہر کے زمانے میں عورت سے مباشرت کرنی چاہیے۔ پھر جس مہر میں مباشرت کی جائیگی ہو اس میں طلاق دینا چونکہ منوع ہے، لہذا طلاق دینے کا صحیح وقت اس کے بعد و لا مہر ہی ہے (حاشیہ الدسوتی)

(۴) حبی طلاق دینے والے کے لیے رجوع کا موقع کس حد تک ہے؟ اس میں فقہاء کے درمیان اختلاف واقع ہوا ہے، اور یہ اختلاف اس سوال پر پیدا ہوا ہے کہ سورہ بقرہ کی آیت ۲۲۸ میں ثَلَاثَةٌ مَّقْرُوءٍ سے مراد تین حیض ہیں یا تین مہر؟ امام شافعیؒ اور امام مالکؒ کے نزدیک قرء سے مراد مہر ہے، اور یہ رائے حضرت عائشہؓ، ابن عمرؓ اور زید بن ثابت رضی اللہ عنہم سے منقول ہے۔ حنفیہ کا مذہب یہ ہے کہ قرء سے مراد حیض ہے اور امام احمد بن حنبل کا معتبر مذہب بھی یہی ہے۔ یہ رائے چاروں مقلدائے راشدین عبد اللہ بن مسعودؓ، عبد اللہ بن عباسؓ، ابی بن کعبؓ، معاذ بن جبلؓ، ابوالدرداءؓ، عبادہ بن صامتؓ اور ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہم سے منقول ہے۔ امام غزالیؒ نے نو طہا میں شخصی کا قول افضل کیا ہے کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ۱۳ صحابیوں سے ملے ہیں اور ان سب کی رائے یہی تھی اور یہی رائے بکثرت تابعین سے بھی اختیار کی ہے۔

اس اختلاف کی بنا پر شافعیہ اور مالکیہ کے نزدیک تیسرے حیض میں داخل ہوتے ہی عورت کی عدت ختم ہو جاتی ہے، اور مرد کا حق رجوع ساقط ہو جاتا ہے۔ اور اگر طلاق حیض کی حالت میں دی گئی ہو، تو اس حیض کا شمار عدت میں نہ ہوگا، بلکہ چونکہ حیض میں داخل ہونے پر عدت ختم ہو گئی۔ (مضنی المحتاج - حاشیہ الدسوتی)۔ حنفیہ کا مذہب یہ ہے کہ اگر تیسرے حیض میں دس دن گزرنے پر

خون بند ہو تو حورت کی عدت ختم ہو جائے گی خواہ حورت غسل کرے یا نہ کرے۔ اور اگر دس دن سے کم میں خون بند ہو جائے تو عدت اُس وقت تک ختم نہ ہوگی جب تک حورت غسل نہ کرے، یا ایک نماز کا پورا وقت نہ گزر جائے۔ پانی نہ ہونے کی صورت میں امام ابوحنیفہؒ اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک جب حورت تیمم کر کے نماز پڑھے اُس وقت مرد کا حق رجوع ختم ہوگا، اور امام محمد کے نزدیک تیمم کرتے ہی حق رجوع ختم ہو جائے گا (ہرایہ) امام احمد کا مستبر مذہب جس پر جمہور حسنابلہ کا اتفاق ہے، یہ ہے کہ جب تک حورت تیسرے حیض سے فارغ ہو کر غسل نہ کرے مرد کا حق رجوع باقی رہے گا (الانصاف)

(۵) رجوع کس طرح ہوتا ہے اور کس طرح نہیں ہوتا؟ اس مسئلے میں فقہاء کے درمیان یہ امر متفق علیہ ہے کہ جس شخص نے اپنی بیوی کو حسی طلاق دی ہو وہ عدت ختم ہونے سے پہلے جب چاہے رجوع کر سکتا ہے خواہ حورت راضی ہو یا نہ ہو۔ کیوں کہ قرآن مجید (سورہ بقرہ، آیت ۲۲۸) میں فرمایا گیا ہے: **وَلَوْ تَصَدَّقْتَ بِمِثْلِ ذَٰلِكَ**۔ اُن کے شوہر اس عدت کے اندر انھیں واپس لے لینے کے پوری طرح حق دار ہیں۔ اس سے خود بخود یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ عدت گزرنے سے پہلے تک اُن کی زوجیت برقرار رہتی ہے اور وہ انھیں طبعی طور پر چھوڑ دینے سے پہلے واپس لے سکتے ہیں۔ بالفاظ دیگر رجوع کوئی بتدبیر نکاح نہیں ہے کہ اس کے لیے حورت کی رضا ضروری ہو۔ اس حد تک اتفاق کے بعد آگے رجوع کے طریقے میں فقہاء کی رائے مختلف ہو گئی ہے۔

شافیہ کے نزدیک رجوع صرف قول ہی سے ہو سکتا ہے، عمل سے نہیں ہو سکتا۔ اگر آدمی زبان سے یہ نہ کہے کہ میں نے رجوع کیا تو مباشرت یا اختلاط کا کوئی فعل، خواہ رجوع کی نیت ہی سے کیا گیا ہو، رجوع قرار نہیں دیا جائے گا بلکہ اس صورت میں حورت سے ہر قسم کا استمتاع حرام ہے چاہے وہ بلا مشورت ہی ہو۔ لیکن مطلقہ زوجہ سے مباشرت کرنے پر حد نہیں ہے، کیوں کہ مکمل ادا کا اس کے حرام ہونے پر اتفاق نہیں ہے۔ البتہ جو اس کے حرام ہونے کا اعتقاد رکھتا ہو اسے تعزیری دیا جائے گی مرید براکن شافعی مسلک کی رو سے مطلقہ زوجہ کے ساتھ مباشرت کرنے پر بہر حال ہر مثل لازم آتا ہے خواہ اس کے بعد آدمی رجوع بالقول کرے یا نہ کرے۔ (معنی المحتاج)

مالکیہ کہتے ہیں کہ رجوع قول اور فعل، دونوں سے ہو سکتا ہے۔ اگر رجوع بالقول میں آدمی

مرتج الفاظ استعمال کرے تو خواہ اس کی نیت رجوع کی ہو یا نہ ہو، رجوع ہو جائے گا، بلکہ اگر وہ مذاق کے طور پر بھی رجوع کے مرتج الفاظ کہہ دے تو وہ رجوع قرار پائیں گے۔ لیکن اگر الفاظ مرتج نہ ہوں تو وہ صرف اُس صورت میں رجوع قرار دیے جائیں گے جب کہ وہ رجوع کی نیت سے کہے گئے ہوں۔ رہا رجوع بالفعل تو کوئی فعل خواہ وہ اختلاط ہو یا مباشرت، اُس وقت تک رجوع قرار نہیں دیا جاسکتا جب تک کہ وہ رجوع کی نیت سے نہ کیا گیا ہو۔ (حاشیہ القدوسی۔ احکام القرآن لان العربی)

حنفیہ اور حنبلیہ کا مسلک رجوع بالقول کے معاملے میں وہی ہے جو مالکیہ کا ہے۔ رہا رجوع بالفعل، تو مالکیہ کے برعکس ان دونوں مذاہب کا فتویٰ یہ ہے کہ شوہر اگر عدت کے اندر مطلقہ رجعیہ سے مباشرت کرے تو وہ آپ سے آپ رجوع ہے، خواہ رجوع کی نیت ہو یا نہ ہو۔ البتہ دونوں کے مسلک میں فرق یہ ہے کہ حنفیہ کے نزدیک اختلاط کا ہر فعل رجوع ہے خواہ وہ مباشرت سے کم کسی وجہ کا ہو، اور حنبلیہ بعض اختلاط کو رجوع نہیں مانتے (ہرایہ، فتح القدیر، عمدۃ القاری، الانصاف)

(۶) طلاق سنت اور طلاق بدعت کے نتائج کا فرق یہ ہے کہ ایک طلاق یا دو طلاق دینے کی صورت میں اگر عدت گزر بھی جائے تو مطلقہ عورت اور اس کے سابق شوہر کے درمیان باہمی رضامندی سے پھر نکاح ہو سکتا ہے۔ لیکن اگر آدمی تین طلاق دے چکا ہو تو عدت کے اندر رجوع ممکن ہے اور نہ عدت گزر جانے کے بعد دوبارہ نکاح کیا جاسکتا ہے الا یہ کہ اُس عورت کا نکاح کسی اور شخص سے ہو، وہ نکاح صحیح فوجیت کا ہو، دوسرا شوہر اس سے مباشرت بھی کر چکا ہو، پھر یا تو وہ اسے طلاق دے دے یا مرجائے۔ اس کے بعد اگر عورت اور اس کا سابق شوہر باہمی رضامندی کے ساتھ از سر نو نکاح کرنا چاہیں تو کر سکتے ہیں۔ احادیث کی اکثر کتابوں میں صحیح ہند کے ساتھ روایت آئی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا گیا کہ ایک شخص نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دے دیں، پھر اس عورت نے دوسرے شخص سے نکاح کر لیا، اور اس دوسرے شوہر کے ساتھ اس کی خلوت بھی ہوئی مگر مباشرت نہیں ہوئی، پھر اس نے اسے طلاق دے دی، اب کیا اس عورت کا اپنے سابق شوہر سے دوبارہ نکاح ہو سکتا ہے؟ حضور نے جواب دیا: لا حتی یدق الآخِر من عسیلتھا ماذا الاول۔ ”نہیں جب تک کہ دوسرا اس سے اسی طرح لطف اندوز



نہ ہو چکا ہو جس طرح پہلا شوہر ہوا تھا۔ رہا سازشی نکاح، جس میں پہلے سے یہ طے شدہ ہو کہ عورت کو سابق شوہر کے لیے طہل کرنے کی خاطر ایک آدمی اس سے نکاح کرے گا اور مباحثت کرنے کے بعد اسے طلاق دے دے گا۔ تو امام ابو یوسفؒ کے نزدیک یہ نکاح فاسد ہے، اور امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک اس سے تحلیل تو ہو جائے گی، مگر یہ فعل مکروہ تحریمی ہے۔ حضرت جسد اللہ بن مسعودؓ کی روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: لعن اللہ المحلل والمحلل لہ۔ اللہ نے تحلیل کرنے والے اور تحلیل کرانے والے دونوں پر لعنت فرمائی ہے۔ (ترمذی۔ نسائی) حضرت عقبہ بن عامر کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ سے پوچھا (احمركم بالنسب المستعما)، کیا میں تمہیں نہ بتا دوں کہ کرائے کا سا نڈ کون ہوتا ہے، صحابہؓ نے عرض کیا ضرور ارشاد فرمائیں۔ فرمایا: هو المحلل، لعن اللہ المحلل والمحلل لہ۔ وہ تحلیل کرے والا ہے۔ خدا کی لعنت ہے تحلیل کرنے والے پر بھی اور اس شخص پر بھی جس کے لیے تحلیل کی جائے (ابن ماجہ، دارقطنی) اس حکم کا خطاب مردوں سے بھی ہے اور عورتوں سے بھی اور ان کے خاندان والوں سے بھی۔ مطلب یہ ہے کہ طلاق کو کھیل نہ سمجھ بیٹھو کہ طلاق کا اہم معاملہ پیش آنے کے بعد یہ بھی یاد نہ رکھا جائے کہ کب طلاق دی گئی ہے، کب عدت شروع ہوئی اور کب اس کو ختم ہونا ہے۔ طلاق ایک نہایت نازک معاملہ ہے جس سے عورت اور مرد اور ان کی اولاد اور ان کے خاندان کے لیے بہت سے قانونی مسائل پیدا ہوتے ہیں اس لیے جب طلاق دی جائے تو اس کے وقت اور تاریخ کو یاد رکھا جائے، اور یہ بھی یاد رکھا جائے کہ کس حالت میں عورت کو طلاق دی گئی ہے اور حساب لگا کر دیکھا جائے کہ عدت کا آغاز کب ہوا ہے، کب تک وہ باقی ہے، اور کب وہ ختم ہو گئی۔ اسی حساب پر ان امور کا فیصلہ موقوف ہے کہ شوہر کو کتنے تک رجوع کا حق ہے، کب تک اسے عورت کو گھر میں رکھنا ہے، کب تک اس کا نفقہ دینا ہے، کب تک وہ عورت کا وارث ہوگا اور عورت اس کی وارث ہوگی، کب عورت اس سے جدا ہو جائے گی اور اسے دوسرا نکاح کر لینے کا حق حاصل ہو جائے گا اور اگر یہ مسئلہ کسی مقدمہ کی صورت اختیار کر جائے تو عدالت کو بھی صحیح فیصلہ کرنے کے لیے طلاق کی صحیح تاریخ اور وقت اور عورت کی حالت معلوم ہونے کی ضرورت ہوگی، کیوں کہ اس کے بغیر وہ مدحول اور غیر مدحول، حاملہ اور غیر حاملہ، حیض اور ماہیض، رجیعہ اور غیر رجیعہ عورتوں کے مسائل

میں طلاق سے پیدا شدہ مسائل کا صحیح فیصلہ نہیں کر سکتی۔

یعنی نہ مرد غصے میں آکر عورت کو گھر سے نکال دے، اور نہ عورت خود ہی بگڑ کر گھر چھوڑ دے۔ عدت تک گھر اُس کا ہے۔ اُسی گھر میں دونوں کو رہنا چاہیے تاکہ باہم موافقت کی کوئی صورت اگر نکل سکتی ہو تو اس سے ناغہ اٹھایا جاسکے۔ طلاق اگر دہی ہو تو کسی وقت بھی شوہر کی طبیعت، بیوی کی طرف مائل ہو سکتی ہے اور بیوی بھی اختلاف کے اسباب کو دور کر کے شوہر کو راضی کرنے کی کوشش کر سکتی ہے۔ دونوں ایک گھر میں موجود رہیں گے تو تین مہینے تک 'یا تین مہینے آنے تک' یا عدل کی صورت میں وضع حل تک اس کے مواقع بدرجہا پیش آسکتے ہیں۔ لیکن اگر مرد جلد بازی کر کے اسے نکال دے، یا عورت نابکھی سے کام لے کر یکے جا بیٹھے تو اس صورت میں رجوع کے امکانات بہت کم رہ جاتے ہیں اور بالعموم طلاق کا انجام آخر کار مستقل طلاق کی ہو کر رہتا ہے۔ اسی لیے فقہاء نے یہاں تک کہا ہے کہ طلاق رجعی کی صورت میں جو عورت عدت گزار رہی ہو اُسے بناؤ سنگھار کرنا چاہیے تاکہ شوہر اس کی طرف مائل ہو۔ (ہدایہ - الانصاف)

فقہاء کے درمیان اس امر میں اتفاق ہے کہ مطلقہ رجیمہ کو عدت کے زمانے میں سکونت اور نفقہ کا حق ہے، اور عورت کے لیے یہ جائز نہیں ہے کہ شوہر کی اجازت کے بغیر گھر سے جائے، اور مرد کے لیے بھی یہ جائز نہیں ہے کہ اسے گھر سے نکالے۔ اگر مرد اسے نکالے گا تو گناہگار ہوگا، اور عورت اگر خود نکلے گی تو گناہگار بھی ہوگی اور نفقہ و سکونت کے حق سے بھی محروم ہو جائے گی۔

اس کے متعدد مطلب مختلف فقہاء نے بیان کیے ہیں۔ حضرت حسن بصری، عامر شعمی، زید بن اسلم، قتاک، مجاہد، عکرمہ، ابن زید، حماد اور لیث کہتے ہیں کہ اس سے مراد بدکاری ہے۔ ابن عباس کہتے ہیں کہ اس سے مراد بزبانی ہے، یعنی یہ کہ طلاق کے بعد بھی عورت کا مراجعہ درستی پر نہ آئے، بلکہ وہ عدت کے زمانے میں شوہر اور اس کے خاندان والوں سے جھگڑتی اور بزبانی کرتی رہے۔ قتادہ کہتے ہیں کہ اس سے مراد نشوز ہے، یعنی عورت کو نشوز کی بنا پر طلاق دی گئی ہو اور عدت کے زمانے میں بھی وہ شوہر کے مقابلے پر سرکشی کرنے سے باز نہ آئے۔ عبداللہ بن عمر، سُدی، ابن السائب اور ابراہیم نخعی کہتے ہیں کہ اس سے مراد عورت

کا گھر سے نکل جانا ہے، یعنی اُن کی رائے میں طلاق کے بعد عدت کے زمانے میں عورت کا گھر چھوڑ کر نکل جانا بجائے خود فاحشۃ مبینۃ (مرتج برائی کا ارتکاب) ہے، اور یہ ارشاد کہ "وہ نہ خود نکلیں" الایہ کہ مرتج برائی کی مرتکب ہوں، کچھ اس طرح کا کلام ہے جیسے کوئی کہے کہ "تم کسی کو گالی نہ دو" الایہ کہ بدتمیز بنو۔ ان چار اقوال میں پہلے تین قولوں کے مطابق "الایہ" کا تعلق "ان کو گھروں سے نہ نکالو" کے ساتھ ہے اور اس فقرے کا مطلب یہ ہے کہ اگر وہ بر چلتی یا بد بانی یا نشوز کی مرتکب ہوں تو انھیں نکال دینا جائز ہوگا اور چوتھے قول کی دوسرے اس کا تعلق "اور نہ وہ خود نکلیں" کے ساتھ ہے اور مطلب یہ ہے کہ اگر وہ نکلیں گی تو مرتج برائی کی مرتکب ہوں گی۔

یہ دونوں فقرے اُن لوگوں کے خیال کی بھی تردید کرتے ہیں جو اس بات کے قائل ہیں کہ حیض کی حالت میں طلاق دینے یا بیک وقت تین طلاق دے دینے سے کوئی طلاق سرے سے واقع ہی نہیں ہوتی، اور اُن لوگوں کی رائے کو بھی غلط ثابت کر دیتے ہیں جن کا خیال یہ ہے کہ بیک وقت تین طلاق ایک ہی طلاق کے حکم میں ہیں۔ سوال یہ ہے کہ اگر چہ طلاق واقع ہی نہیں ہوتی یا تین طلاق ایک ہی طلاقِ رجسی کے حکم میں ہیں، تو یہ کہنے کی آخر ضرورت ہی کیسے رہ جاتی ہے کہ جو اللہ کی حدود یعنی سنت کے بتائے ہوئے طریقے کی خلاف ورزی کرے گا وہ اپنے نفس پر ظلم کرے گا، اور تم نہیں جانتے شاید اس کے بعد موافقت کی کوئی صورت پیدا کر دے؟ یہ دونوں باتیں تو اسی صورت میں باہمی ہو سکتی ہیں جب کہ سنت کے خلاف طلاق لینے سے واقعی کوئی نقصان ہوتا ہو جس پر آدمی کو کھینچنا پڑے، اور تین طلاق بیک وقت دے بیٹھنے سے رجوع کا کوئی امکان باقی نہ رہتا ہو۔ ورنہ ظاہر ہے کہ جو طلاق واقع ہی نہ ہو اس سے حدود اللہ پر کوئی تعدی نہیں ہوتی جو اپنے نفس پر ظلم قرار پائے، اور جو طلاق بہر حال رجسی ہی ہو اس کے بعد تو لازماً موافقت کی صورت باقی رہتی ہے، پھر یہ کہنے کی کوئی حاجت نہیں ہے کہ شاید اس کے بعد اللہ موافقت کی کوئی صورت پیدا کر دے۔

اس مقام پر ایک مرتبہ پھر سورہ بقرہ کی آیات ۲۲۸ تا ۲۳۰ اور سورہ طلاق کی زیر بحث آیات کے باہمی تعلق کو اچھی طرح سمجھ لینا چاہیے۔ سورہ بقرہ میں طلاق کا نصاب تین بتایا گیا ہے، جن میں سے دو کے بعد رجوع کا حق، اور عدت گزر جانے کے بعد بلا تحلیل دوبارہ نکاح کر لینے کا حق

باقی رہتا ہے، اور قمری طلاق دے دینے سے یہ دونوں حق ساقط ہو جاتے ہیں۔ سورہ طلاق کی یہ آیات اس حکم میں کسی ترمیم و تنسیخ کے لیے نازل نہیں ہوئی ہیں، بلکہ یہ بتانے کے لیے نازل ہوئی ہیں کہ بیویوں کو طلاق دینے کے جو اختیارات مردوں کو دیے گئے ہیں ان کو استعمال کرنے کی دانشمندی صورت کیا ہے جس کی پیروی اگر کی جائے تو گھر بگڑنے سے بچ سکتے ہیں، طلاق دے کر پھپھٹانے کی ذمت پیش نہیں آ سکتی، موافقت پیدا ہونے کے زیادہ سے زیادہ مواقع باقی رہتے ہیں، اور اگر بالآخر طلاق ہو بھی جائے تو یہ آخری چارہ کار کھلا رہتا ہے کہ پھر مل جانا چاہی تو دوبارہ نکاح کر لیں۔ لیکن اگر کوئی شخص نادانی کے ساتھ اپنے ان اختیارات کو غلط طریقے سے استعمال کر بیٹھے تو وہ اپنے اوپر خود ظلم کرے گا اور تلافی کے تمام مواقع کو بیٹھے گا۔ یہ بالکل ایسا ہی ہے جیسے ایک باپ اپنے بیٹے کو تین سو روپیے دے اور کہے کہ یہ تمھاری ملکیت ہے، ان کو تم اپنی مرضی سے خرچ کرنے کے محتار ہو، پھر وہ اسے نصیحت کرے کہ اپنے اس مال کو جو میں نے تمھیں دے دیا ہے، اس طرح اقیانہ کے ساتھ بر محل اور بتدریج استعمال کرنا تا کہ تم سے اس سے صحیح فائدہ اٹھا سکو، ورنہ میری نصیحت کے خلاف تم بے احتیاطی کے ساتھ اسے بے موقع خرچ کر دو گے یا ساری رقم ایک دت خرچ کر بیٹھو گے تو نقصان اٹھاؤ گے اور پھر مزید کوئی رقم میں تمھیں بر باد کرنے کے لیے نہیں دوں گا۔ یہ ساری نصیحت ایسی صورت میں بے معنی ہو جاتی ہے جب کہ باپ نے پوری رقم سرے سے اس کے ہاتھ میں چھوڑی ہی نہ ہو، وہ بے موقع خرچ کرنا چاہے تو رقم اس کی جیب سے نکلے ہی نہیں، یا پورے تین سو خرچ کر ڈالے پر بھی ایک سو ہی اس کے ہاتھ سے نکلیں اور دوسو بہر حال اس کی جیب میں پڑے رہیں صورت معاملہ اگر بھی ہو تو اس نصیحت کی آخر حاجت کیا ہے؟

تنبیہ القراء : مولانا ابوالاعلیٰ مودودی

عجہ :

آیت ۲ : تو جب وہ اپنی میعاد تک پہنچے کہ ہوں تو انھیں بھلائی کے ساتھ روک لو : بھلائی کے ساتھ جدا کر دو اور اللہ کے لیے گواہی قائم کرو اس سے نصیحت فرمائی جاتی ہے اُسے جو اللہ اور بچنے والے دن پر ایمان رکھتا ہو اور جو اللہ سے ڈرے اللہ اس کے لیے نجات کی راہ نکال دے گا۔

کنز الایمان : مولانا احمد صاخا

## تفسیر:

یعنی ممکن ہے کہ اللہ تعالیٰ اس کے بعد خاوند کے دل میں عورت کی طرف میلان پیدا فرما دے اور وہ رجوع کرے۔ لہذا ایک دم تین طلاقیں نہ دے دو تا کہ بعد میں پچھتا نا نہ پڑے۔ اس طرح کہ ان سے رجوع کر لو، یہ حکم اس طلاق میں ہے جو مغلطہ نہ ہو۔ طلاق مغلطہ کے بارے میں رب فرماتا ہے کہ ولا تحملوا من بعد حتی تنکح زوجاً غیرہ۔ غرضیکہ تین طلاقیں سے کم میں خاوند کو حق ہے کہ عورت کے اندر رجوع کرے اگر تین طلاقیں دے دی ہوں تو رجوع نہیں کر سکتا۔ ایسے ہی طلاق بائن میں رجوع کی نہیں دوبارہ علاج کی ضرورت ہے۔ اس طرح کہ رجوع نہ کر دو، عادت گزر جانے دو یا بقایا طلاق بھی دے دو۔ معلوم ہوا کہ طلاقیں طلعہ طلعہ دینی چاہئیں۔ ایک دم تین طلاقیں دے دینا مکروہ ہے لیکن اگر دے دیں تو واقع ہو جائیں گی۔ طلاق دینے پر اور رجوع کرنے پر یہ حکم ہے ورنہ بغیر گواہ بھی طلاق اور رجوع درست ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ اور کم سے کم دو مرد یا ایک مرد اور دو عورتیں ہوں۔ یعنی گواہی میں کسی کی روایات نہ کرو۔ محض رضائے الہی کے لیے گواہ جو اور گواہی دو، اس سے معلوم ہوا کہ گواہی دینے پر اہمیت لینا جائز نہیں۔ سورۃ البقرہ کے آخر میں اس کی بحث گزر چکی ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ شرعی احکام کفار پر جاری نہیں وہ صرف متائد کے مکلف ہیں۔ اس طرح کہ طلاق سنی دے یعنی ہر طہر میں ایک طلاق اور طلاق کی عادت میں عورت کو گھر سے نہ نکالے اور عادت بڑھانے کی کوشش نہ کرے۔ اور طلاق یا رجوع پر شرعی گواہ بنائے غرضیکہ طلاق میں شریعت کی حدود کا خیال رکھے۔

وہا الصفاں : مفتی احمدیہ خاں

## ترجمہ :

شاید اللہ پیدا کر دے اس طلاق کے بعد نئی صورت پھر جب پہنچیں اپنے وعدہ کو تو رکھ لو ان کو دستور کے موافق یا پھوٹ دو ان کو دستور کے موافق اور گواہ کر دو معتبر اپنے میں کے اور یہ بھی ادا کرو گواہی اللہ کے واسطے یہ بات جو ہے اس سے سمجھ جائے گا جو کوئی یقین رکھتا ہو گا اللہ بہر

## تفسیر:

یعنی شاید پھر دونوں میں صلح ہو جائے اور طلاق پر زامت ہو یعنی طلاقِ رجعی میں جب عدت ختم ہونے کو آئے تو تم کو دوباروں میں ایک کا اختیار ہے یا عدت ختم ہونے سے پہلے عورت کو دستور کے موافق رجعت کر کے اپنے نکاح میں رہنے دو یا عدت منقضی ہونے پر مقول طریقے سے اُس کو جدا کر دو۔ مطلب یہ ہے کہ رکھنا ہو تب اور الگ کرنا ہو تو تب، ہر حالت میں آدمیت اور شرافت کا ہر تاؤ کرو۔ یہ بات مت کرو کہ رکھنا بھی مقصود نہ ہو اور خواہ مخواہ تطویلِ عدت کے لیے رجعت کر لیا۔ یاد رکھنے کی صورت میں اُسے ایذا پہنچاؤ اور طعن و تشنیع کر دینی طلاق دے کہ عدت ختم ہونے سے پہلے اگر نکاح میں رکھنا چاہے تو رجعت پر دو گواہ کرے تاکہ لوگوں میں جہم نہ ہو۔ یہ گواہوں کو ہدایت ہے کہ شہادت کے وقت ٹیڑھی ترچھی بات نہ کریں۔ بچی اور سیدھی مات کہنی چاہیے۔ زمانہ جاہلیت میں عورتوں پر بہت ظلم ہوتا تھا۔ اُن کو گائے بھینس یا نہایت ذلیل و مجبور قیدیوں کی طرح بکھتے تھے۔ بعض لوگ عورتوں کو سو سو مرتبہ طلاق دے دیتے تھے۔ اور اُس کے بعد بھی اُس کی مصیبت کا خاتمہ نہ ہوتا تھا۔ قرآن نے جا بجا ان وحشیانہ مظالم اور بے رحمیوں کے خلاف آواز بلند کی اور نکاح و طلاق کے حقوق و حدود پر نہایت صحت رخی ڈالی۔ بالخصوص اس صورت میں نملہ دوسری حکیمانہ ہدایت و نصائح کے ایک نہایت ہی جامع، مانع اور ہمسہ گیر اصول فاسکوکھیں۔ بمعہ صحت اَدما، تو حقنِ مہمات بیان فرمایا جس کا حامل یہ ہے کہ اُن کو رکھو تو مقول طریقے سے رکھو اور چھوڑو تب بھی مقول طریقے سے چھوڑو۔ لیکن ان زرین نصیحتوں سے منفعہ دہی شخص ہو سکتا ہے جس کو خدا اور یومِ آخرت پر یقین ہو۔ کیونکہ یہی یقین انسان کے دل میں اللہ کا ڈر پیدا کرتا ہے اور اسی ڈر سے آدمی کو یہ خیال ہوتا ہے کہ جس طرح ایک کمزور عورت نیت و اتفاق سے ہمارے قبضہ و اقتدار میں آگئی ہے۔ ہم سب بھی کسی قہار ہستی کے قبضہ و اقتدار میں ہیں۔ یہی ایک خیال ہے جو آدمی کو ہر حالت میں ظلم و تعدی سے روک سکتا ہے اور اللہ تعالیٰ کی فرمانبرداری پر ابھارتا ہے۔ اس لیے سورہ ہذا میں خصوصی طور پر اتنا، اُپر ہیزگاری اور

خدا کے خوف) پر بہت زور دیا گیا ہے۔ یعنی اللہ سے ڈر کر اُس کے احکام کی بہر حال تعمیل کرو خواہ کتنی ہی مشکلات و شدائد کا سامنا کرنا پڑے۔ حق تعالیٰ تمام مشکلات سے نکلنے کا راستہ بنا دے گا اور غمغیوں میں بھی گزارہ کا سامان کر دے گا۔

مولانا شبیر احمد عثمانی

### ترجمہ :

اور یہ سب خدا کے مقرر کیے ہوئے احکام ہیں۔ اور جو شخص احکام خداوندی سے تجاوز کرے گا (مثلاً اس عورت کو گھر سے نکال دیا) اُس نے اپنے اوپر ظلم کیا تجھ کو جبر نہیں شاید اللہ تعالیٰ بعد اس (طلاق دینے) کے کوئی نئی بات (تیرے دل میں) پیدا کر دے (مثلاً طلاق پر ندامت ہو تو رجسی میں اس کا تدارک ہو سکتا ہے پھر جب وہ (مطلقہ) عورتیں اپنی عدت گزرنے کے قریب پہنچ جائیں (تو تم کو دو اختیار ہیں یا تو) ان کو قاعدے کے موافق نکاح میں رہنے دو یا قاعدے کے موافق ان کو رہائی دو اور آپس میں کچھ دو مہتر شخصوں کو گواہ کرو (اے گواہو اگر گواہی کی حاجت پڑے تو) ٹھیک ٹھیک اللہ کے واسطے (دلائل و رعایت) گواہی دو۔ اس مضمون سے اس شخص کو نصیحت کی جاتی ہے جو اللہ پر اور یوم قیامت پر یقین رکھتا ہو۔

میاں الان آن مولانا اشرف علی تھانوی

### تفسیر :

تشریت میں گو خاص ضرورت اور مجبوری کے وقت بیوی کو طلاق دینا مباح ہے لیکن بلا ضرورت سخت ناپسندیدہ ہے۔ اس کی بھی زیادہ احتیاط رکھی گئی ہے کہ حیض کے دنوں میں نہیں بلکہ طہر میں طلاق دی جائے اور طہر بھی وہ طہر جس میں ہم جمیت ہونے کا اتفاق نہ ہوا ہو۔ پھر اس کے بعد مطلقہ اگر بالذمہ ہے تو اس کی عدت تین حیض ہے اور اگر بالائتہ یا تنہی بوڑھی ہے کہ حیض نہیں آتا تو تین مہینے اور اگر مطلقہ حاملہ ہے تو اس کی عدت وضع حمل ہے۔ عدت کے زمانے میں عورت کو گھر سے نکلنا نہیں چاہیے۔ اگر رجسی طلاق کے بعد عدت ختم ہونے سے پہلے شوہر مطلقہ کو اپنی زوجیت میں

رکھنا چاہیے تو رجوع کرے اور دو گواہ بنائے تاکہ کسی کو بہت لگانے کا موقع نہ آئے۔

بیان اللہ آن: مولانا اشرف علی تھانوی

### ترجمہ:

آیت ۲: توجہ دو اپنی مقررہ اعدہ والی مدت تک پہنچ رہی ہوں تو اب یا تو انہیں رکھو اچھے طریقے پر یا جدا ہی کر دو انہیں اچھے طریقے پر اور گواہ بناؤ دو عادلین کو اپنے میں سے اور گواہی کو صحیح طریقے پر انجام دو خدا کے لیے۔ اس سے نصیحت حاصل ہوتی ہے اُسے جو ایمان رکھتا ہو اللہ اور آخرت کے دن پر اور جو اللہ سے ڈرے تو وہ اس کے لیے نکاحی کا راستہ پیدا کرتا ہے اور اُسے روزی دیتا ہے اس طرح جو اُس کے سان و گمان میں بھی نہیں ہے اور جو اللہ پر بھروسہ کرے تو وہ اُس کے لیے کافی ہے، یقیناً اللہ اپنے کام کا پورا کرنے والا ہے۔ اللہ نے ہر چیز کے لیے ایک تعداد مقرر کی ہے۔

تفسیر القرآن: مولانا سید علی نقی النقی

### تفسیر

بلغن اجلن کے ایک معنی تو یہ ہوئے کہ وہ اپنی مقررہ مدت اعدہ تک پہنچ جائیں لیکن اگر وہ مدت پوری ختم ہو جائے تو اس کے بعد رجوع کا حق ہی نہیں رہتا۔ اسی لیے ہم نے یہ ترجمہ کیا کہ وہ اس مدت تک پہنچ رہی ہیں یعنی اس مدت کا اختتام قریب ہے تو ادھر یا ادھر فیصلہ کرے کہ اب اسے زوجیت برقرار رکھنا ہے تو رجوع کرے مگر پھر اچھے عنوان سے عدائی اختیار کرے اور عدائی اختیار کرنے کا مطلب یہ ہے کہ جو دن یا جو ساتھیں عدت گزرنے کے باقی ہیں ان میں رجوع نہ کرے اور عدت گزر جانے دے تو پھر قطعی طور پر عدائی ہو جائے گی۔ ”اور دو عادلین کو گواہ بناؤ“ یعنی طلاق کے موقع پر دو عادلین کی حیثیت گواہ موجودگی ضروری ہے اور پھر ان گواہوں کو ہدایت ہے کہ جب گواہی طلب کی جائے تو صحیح طریقہ پر گواہی دیں۔ اس طرح یہ اختصار (گواہی بنائے) کا حکم شروع میں مطلقاً (انہیں طلاق دو) کی لفظ تھی۔ اس پر غلطی کی



حیثیت رکھتا ہے۔

بعد میں جو تقویٰ اور حصولِ رزق اور توکل وغیرہ کا ذکر ہے، وہ پہلے خیال میں اسی بناء پر ہے کہ اگر ہر ایک تقویٰ کا پابند ہو، دوسرے کے حق کی ادائیگی میں کمی نہ کرے اور اپنے حق سے زیاں کا سلب نہ کرے تو ایسی صورتیں پیدا ہوں گی جو طلاق کا باعث ہوتی ہیں اور اللہ پر توکل ہو تو مالی پریشانی اس کا باعث نہ ہو کہ ایک دوسرے سے چھٹکارا حاصل کرنے کی کوشش کرے۔

تفسیر القرآن، مولانا سید علی نقوی النقی

ترجمہ:

یہ باتیں ہیں جن کی تم لوگوں کو نصیحت کی جاتی ہے، ہر اس شخص کو جو اللہ اور آخرت کے دن پر ایمان رکھتا ہو۔ جو کوئی اللہ سے ڈرتے ہوئے کام کرے گا اللہ اس کے لیے مشکلات سے نکلنے کا کوئی راستہ پیدا کر دے گا اور اسے ایسے راستے سے رزق دے گا جس کا لگان بھی نہ جاتا ہو۔ جو اللہ پر بھروسہ کرے اس کے لیے وہ کافی ہے۔ اللہ اپنا کام پورا کر کے رہتا ہے۔ اللہ نے ہر چیز کے لیے ایک تدبیر مقرر کر رکھی ہے۔

تفہیم القرآن، مولانا ابوالاعلیٰ مودودی

تفسیر:

یعنی ایک یا دو طلاق دینے کی صورت میں عدت ختم ہونے سے پہلے پہلے فیصلہ کر لو کہ آیا عورت کو اپنی زوجیت میں رکھنا ہے یا نہیں۔ رکھنا ہو تو بنا بننے کی غرض سے رکھو، اس غرض سے نہ رکھو کہ اس کو ستانے کے لیے رجوع کر لو اور پھر طلاق دے کہ اس کی عدت لمبی کرتے رہو۔ اور اگر رخصت کرنا ہو تو خیر آدمیوں کی طرح کسی ڈرائیو بھگڑے کے بغیر رخصت کر دو۔ مگر یا اس کا کوئی حصہ باقی ہو تو ادا کر دو اور حسبِ توفیق کچھ نہ کچھ ستہ طلاق کے طور پر دو، جیسا کہ سورہ بقرہ آیت ۲۲۱ میں ارشاد ہوا ہے اور یہ تشریح کے لیے ملاحظہ ہو تفہیم القرآن، جلد چہارم، الاحزاب، حاشیہ ۸۶

ابن عباس کہتے ہیں کہ اس سے مراد طلاق پر بھی گواہ بنانا ہے اور رجوع پر بھی (ابن جریر)۔ حضرت عمران بن حصین سے پوچھا گیا کہ ایک شخص نے اپنی بیوی کو طلاق دی اور پھر اس سے

رجوع کر لیا، مگر نہ طلاق پر کسی کو گواہ بنایا نہ رجوع پر۔ انھوں نے جواب دیا، تم نے طلاق بھی سنت کے خلاف دی اور رجوع بھی سنت کے خلاف کیا۔ طلاق اور رجوع دونوں پر گواہ بناؤ اور آئندہ ایسا نہ کرنا۔ (ابوداؤد۔ ابن ماجہ)۔ لیکن فقہاء اربعہ کا اس پر اتفاق ہے کہ طلاق اور رجوع اور فرقت پر گواہ بنانا، ان افعال کی صحت کے لیے شرط نہیں ہے کہ اگر گواہ نہ بنایا جائے تو نہ طلاق واقع ہو نہ رجوع صحیح ہو اور نہ فرقت، بلکہ یہ حکم اس اعتبار کے لیے دیا گیا ہے کہ فریقین میں سے کوئی بعد میں کسی واقعہ کا انکار نہ کر سکے، اور نزاع پیدا ہونے کی صورت میں ہسانی فیصلہ ہو سکے، اور شکوک و شبہات کا دروازہ بھی بند ہو جائے۔ یہ حکم بالکل ایسا ہی ہے جیسے فرمایا: **وَأَشْهَدُوا إِذَا تَبَايَعْتُمْ**۔ جب تم آپس میں بیع کا کوئی معاملہ کر دو تو گواہ بناؤ۔ (البقرہ - ۲۸۲)۔ اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ بیع پر گواہ بنانا فرض ہے اور اگر گواہ نہ بنایا جائے تو بیع صحیح نہ ہوگا بلکہ یہ ایک حکیمانہ ہدایت ہے جو نزاعات کا سدباب کرنے کے لیے دی گئی ہے اور اس پر عمل کرنے ہی میں بہتری ہے۔ اسی طرح طلاق اور رجوع کے معاملے میں بھی صحیح بات یہی ہے کہ ان میں سے ہر فعل گواہوں کے بغیر بھی قانوناً درست ہو جاتا ہے، لیکن اعتبار کا تقاضا یہ ہے کہ جو فعل بھی کیا جائے، اُسی وقت یا اس کے بعد دو صاحبِ عدل آدمیوں کو اس پر گواہ بنایا جائے۔

یہ اتفاق خود بتا رہے ہیں کہ اگرچہ ہدایات دی گئی ہیں وہ نصیحت کی حیثیت رکھتی ہیں نہ کہ قانون کی۔ آدمی سنت کے خلاف طلاق دے بیٹھے، عدت کا شمار محفوظ نہ رکھے۔ بیوی کو بلا عدت مقبول گھر سے نکال دے، عدت کے خاتمے پر رجوع کرے تو عورت کو ستانے کے لیے کرے اور رخصت کرے تو لڑائی جھگڑے کے ساتھ کرے، اور طلاق، رجوع، مفارقت، کسی چیز پر بھی گواہ نہ بنائے، تو اس سے طلاق اور رجوع اور مفارقت کے قانونی نتائج میں کوئی فرق واقع نہ ہوگا۔ البتہ اللہ تعالیٰ کی نصیحت کے خلاف عمل کرنا اس بات کی دلیل ہوگا کہ اس کے دل میں اللہ اور روزِ آخر پر مہیج ایمان موجود نہیں ہے جس کی بنا پر اس نے وہ طرزِ عمل اختیار کیا جو ایک پکے مومن کو اختیار نہ کرنا چاہیئے۔

سیاقِ کلام خود بتا رہا ہے کہ یہاں اللہ تعالیٰ سے ڈرتے ہوئے کام کرنے کا مطلب سنت کے مطابق طلاق دینا، عدت کا ٹھیک ٹھیک حساب رکھنا، بیوی کو گھر سے نہ نکالنا، عدت کے اختتام پر

حورت کو مدد کرنا ہو تو نباہ کرنے کی نیت سے رجم کرنا اور طلاق ہی کرنی ہو تو بھلے آدمیوں کی طرح اُس کو رخصت کر دینا اور طلاق رجوع یا عفا رقت جو بھی ہو اس پر دو عدول آدمیوں کو گواہ بن لینا ہے۔ اس کے سلیقہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ جو اس طرح تقویٰ سے کام لے گا اس کے لیے ہم کوئی خرج (یعنی مشکلات سے بچنے کا راستہ) نکال دیں گے۔ اس سے خود بخود یہ مفہوم نکلتا ہے کہ جو شخص اپنی امور میں تقویٰ سے کام نہ لے گا وہ اپنے لیے خود ایسی الجھنیں اور مشکلات پیدا کرے گا جن سے بچنے کا کوئی راستہ اسے نہ مل سکے گا۔

ابن القایم پر غور کیا جائے تو صاف محسوس ہوتا ہے کہ جن لوگوں کے نزدیک طلاق برمی سرے سے واقع ہی نہیں ہوتی اور جو لوگ بیک وقت یا ایک ہی ہل میں دی ہوئی تین طلاؤں کو ایک ہی طلاق قرار دیتے ہیں ان کی رائے صحیح نہیں ہے۔ کیونکہ اگر طلاق برمی واقع ہی نہ ہو تو سرے سے کوئی الجھن ہمیشہ نہیں آتی جس سے بچنے کے لیے کسی خرج کی ضرورت ہو۔ اور اگر تین طلاق اکٹھی دے بیٹھنے سے ایک ہی طلاق واقع ہوتی ہو تب بھی خرج کا کوئی سوال پیدا نہیں ہوتا۔ اس صورت میں آخر وہ ہمہ پیدگی کیا ہے جس سے بچنے کے لیے کسی راستے کی حاجت پیش آئے؟

مراد یہ ہے کہ عدت کے دوران میں مطلقہ بری کو گھر میں رکھنا اس کا خرج برداشت کرنا اور رخصت کرتے ہوئے اس کو مہر یا متاع طلاق دے کر رخصت کرنا بلاشبہ آدمی پر مالی بار ڈالتا ہے۔ جس عورت سے آدمی برداشتہ ہو کر تعلقات منقطع کر لینے پر آمادہ ہو چکا ہو اس پر مال خرچ کرنا تو اسے ضرور ناگوار ہو گا۔ اور اگر آدمی تنگ دست بھی ہو تو یہ خرچ اسے اور زیادہ کھلے گا۔ لیکن اللہ سے ڈرنے والے آدمی کو یہ سب کچھ برداشت کرنا چاہیے۔ تمہارا دل تنگ ہو تو ہو اللہ کا ہاتھ رزق دینے کے لیے تنگ نہیں ہے۔ اُس کی ہدایت پر عمل کر مال خرچ کر دے تو وہ ایسے راستوں سے تمہیں رزق دے گا جہاں سے رزق ملنے کا تم گمان بھی نہیں کر سکتے۔

یعنی کوئی طاقت اللہ کے حکم کو نافذ ہونے سے روکنے والی نہیں ہے۔

تعبیہ اللہ آن : مولانا ابوالاعلیٰ مودودی

# طلاق کا قرآنی تصور

آج کل طلاق کا مسئلہ اخبارات و رسائل کا اہم موضوع بنا ہوا ہے جس کی وجہ سے ہر فریق نے اپنے مسلک و مکتب کی تائید میں قرآنی اور غیر قرآنی استدلال و استشہاد پیش کیا ہے لیکن ان کے استدلال و استشہاد اگر وہی نصب پر مبنی ہیں۔ اور کسی نے غالباً اس پر غور نہ کیا کہ قرآن مجید کا تصور طلاق کیا ہے بلکہ ہر فریق اپنے مسلک ہی میں سرشار ہے۔

پہلے تو میں یہ کہوں گا کہ اس مسئلہ کو اٹھانا ہی نہیں تھا جو آج کل اخبارات و رسائل میں شاہ سرخیز کے ساتھ ظاہر ہو رہا ہے۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے جس چیز کو ناپسندیدہ اور مبغوض قرار دیا تھا، افسوس ہے کہ اس کو آج رہبر اعظم نے اپنی طرزِ تحریر اور طرزِ گفتگو سے پسندیدہ اور محبوب بنالیا ہے۔ تضاد ظاہر ہے۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا :  
أُبْغِضَ الْحِلَالَ إِلَى اللَّهِ الطَّلَاقُ

(مباح چیزوں میں سے سب سے ناپسندیدہ عمل اللہ کے نزدیک طلاق ہے)

مَا بَالُ أَقْوَامٍ يُلْبِعُونَ بَحْدَ اللَّهِ

(اُس قوم کا کیا حال ہوگا جو اللہ کے احکام کے ساتھ کھیلتی رہے)

جب یہ مسئلہ اہل حدیث کی جانب سے اٹھایا گیا تھا تو اس پر یا تو قرآن کی روشنی میں مسکت

جواب دیتے یا پھر خاموش رہتے، اس لیے کہ یہ مسئلہ تو نیا تھا اور نہ ہی اجتہادی تھا بلکہ طلاق ثلاثہ کے باب میں احادیث موجود ہیں اور عمل بھی تھا۔

علماء کا حق یہ تھا کہ ایسے حالات میں اقوام و ملل کو قرآن اور حدیث کی روشنی میں صحیح فیصلہ دیتے اور ان کی صحیح راہنمائی کیسے مگر ہر اس کے بالکل برعکس علماء جزیرہ ہو گئے اور اُمت کے اندر تین طلاق پر ایک ہنگامہ برپا ہو گیا اور ہندو انتہا پسند موقع پاتے ہی اس مسئلہ کو اپنے اخبارات (امراجالہ) و ٹیک ساپار) میں تحریف کر کے شائع کرنے کے لیے ناکر مسلمان ایک فلیٹ فارم پر جمع ہوئے پائیں اور ان کی یہ سازش ہے کہ مسلمانوں کو کسی نہ کسی مسئلہ میں پھنسانے دکھو تاکہ یہ لوگ جاگنے نہ پائیں بلکہ اپنے اندر فروری مسائل میں اُلجھے رہیں اور حکومت سے بنیادی حقوق کا مطالبہ نہ کرنے پائیں گویا کہ ہم ان کے کٹھ پتلی بن کر رہ گئے ہیں۔

طلاق ثلاثہ کے موضوع کو طول دینا اور دوسری قوموں کو بولنے کا موقع دینا یہ صریح ہمدردی علماء کی غفلت پروردی اور قرآن پر تذبذب کرنے کی وجہ سے تھا اس لیے مسند میں تیرتے تنکے کے ساتھ یہ لوگ بھی تیرتے چلے گئے۔

مسلمانوں کے اندر اس وقت تین طلاق پر جو رس کشی جاری ہے اس کو ختم کرنا آسان کام نہیں ہے تاہم قرآن و حدیث کی روشنی میں راہ اعتدال تلاش کی جائے تاکہ مسئلہ کی گتھی سلجھائی جاسکے اس وجہ سے کہ قرآن مجید نے مسلمانوں کو تنبیہ کی ہے کہ جب کسی مسئلے میں اختلاف و نزاع پیدا ہو جائے تو اللہ اور اُس کے رسول کی طرف رجوع کرو۔ (فردود الی اللہ والرسول)

طلاق اور نکاح یہ ایک دوسرے کی ضد ہیں، اگر نکاح ایک معاہدہ ہے تو طلاق انتقاض معاہدہ ہے، اگر نکاح اُلفت و محبت کا پیغام ہے تو طلاق نفرت اور کراہت کا پیغام ہے۔ اگر نکاح مواصلت و مولات کا نام ہے تو طلاق ترک مولات و مواصلت کا نام ہے۔ اگر نکاح وصل کا نام ہے تو طلاق فصل کا نام ہے۔ اگر نکاح جوڑنے کا نام ہے تو طلاق توڑنے کا نام ہے۔ اگر نکاح اسلامی قید و بند کا نام ہے تو طلاق آزادی و حریت کا نام ہے۔ اگر نکاح اسلام میں محبوب ترین عمل ہے تو طلاق اسلام میں مبغوض ترین عمل ہے۔ اگر نکاح سے حدود اللہ کی پاسداری ہوگی تو طلاق سے حدود اللہ کے ساتھ کیسلنا ہوگا۔

اس لیے لفظ طلاق کچھ سے پہلے ہم کو قرآن مجید کی طرٹ رجوع کرنا ہوگا کہ اس نے طلاق کے متعلق کیا حکم دیا ہے،

۱ طلاق مردش فامساك بعدوف او تسويحاً باحسان ..... (البقرہ ۲۲۹)

(طلاق دومر تہ کی ہے پھر خواہ رکھ لینا تاہم کے مطابق خواہ جھڑو یا خوش عزائی کے ساتھ)

اس آیت سے معلوم ہوتا ہے کہ طلاق دومر تہ کسی قدر وقفے کے ساتھ دینی چاہیے اور طریقہ بدعت کے بجائے طریقہ احسن سے دینی چاہیے اور جلد بازی نہیں کرنی چاہیے تاکہ کوئی راہ نکل آئے یعنی ان کے لیے مختلف مراحل سے گزرنا ہوگا، پھر آخری فیصلہ کرنا ہوگا۔

يا ايها النبی اذا طلقتم النساء فطلقوهن لعدتهن واحصوا العدة واقعوا

اللہ ما یکم ... (الطلاق ۱)

(اے پیغمبر آپ لوگوں سے کہہ دیجیے، جب تم لوگ اپنی عورتوں کو طلاق دینے لگو تو ان کی

عدت کے مطابق طلاق دو اور عدت کو شمار کرتے رہو اور اللہ سے ڈرتے رہو جو تمہارا رب ہے۔

مذکورہ آیت قرآنی سے معلوم ہوتا ہے کہ طلاق حالت طہر میں دینی چاہیے نہ کہ حالت حیض میں اور جلد بازی نہیں دکھانی چاہیے اس لیے کہ ہو سکتا ہے اللہ جو لوگوں کا مرنی اور آقا ہے کوئی راہ نجات نکال دے جس سے میاں اور بیوی کے درمیان باہم کش مکش دور ہو جائے اور پھر پہلی سی محبت اور یگانگت پیدا ہو جائے۔ اس لیے لفظ طلاق زبان سے ادا کرنے سے پہلے ہر امکانی پہلو پر ایک نظر ڈال لی جائے۔ ہو سکتا ہے کہیں سے کوئی اُمید کی کرن نظر آجائے اور مسئلہ حل ہو جائے ایسے وقت میں اللہ سے ڈرتے رہیں کیوں کہ نکاح ایک معاہدہ تھا جس کے تم معاہدہ شکن ہونے چاہیے ہو۔ ایک محبوب ترین چیز کو نفرت میں بدلنے جارہے ہو۔

لیکن اگر اس نے خدا کے احکام و فرامین کی خلاف ورزی کر دی اور یہ یک دعو تین طلاق نے دیا تو کیا یہ واقع ہوگی کہ نہیں....؟

جہاں تک میں نے قرآن کا مطالعہ کیا ہے اس کی روشنی میں طلاق دینے والا درج ذیل قرآنی احکامات کی خلاف ورزی کا مرتکب ہوگا۔

(الف) اس نے طلاق دینے سے پہلے بیوی کو آگاہ نہیں کیا تھا۔ (ب) اس نے حالت طہر کا

پس ولایت نہیں کیا تھا۔ (ج) وقفے کے ساتھ دینے کے بجائے بیک وقت تین طلاق دے دیا تھا۔  
 (د) اس نے قاضی وقت کو آگاہ نہیں کیا تھا۔ (۱۱) اس نے جلت سے کام لیا تھا جبکہ قرآن مجید  
 تاخیر چاہتا تھا۔ (و) اس نے الفت و محبت کے بجائے ترک مالات کے پہلو کو ترجیح دیا تھا۔ (۱۲) اس  
 نے معاہدہ توڑنے وقت نکاح کے وقت جو گواہ موجود تھے ان کو نظر انداز کر دیا تھا۔ (ح) عورت کی جانب  
 سے کوئی خط نہیں منگوا یا تھا۔

ایسی صورت میں اگر کسی نے اپنی بری کو کئی ہزار طلاق دے دی تو واقع نہیں ہوگی اس لیے  
 کہ اس نے معاہدہ شکنی کی متذکرہ قرآنی شرائط کو پورا نہیں کیا تھا جس کی قرآن مجید نے ہدایت کی تھی۔  
 مثال کے طور پر اگر کسی شخص نے بغیر وضو کے کئی ہزار نماز پڑھی تو اس کی نماز نہیں ہوگی اس لیے اگر  
 کوئی شخص طلاق دینے کی قرآنی شرائط کو پورا نہ کرے تو طلاق واقع نہیں ہوگی۔  
 قرآن مجید میں ایک مقام پر ہے :

..... وَاخذن منكم ميثاقا غليظا (النساء ۲۱)

(وہ عورتیں تم سے ایک گاڑھا اقرار لے چکی ہیں)

اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے نکاح کو (میشاق غلیظا) مستحکم اور بہت موٹے مہد و پیمان سے  
 تعبیر کیا ہے، تو ظاہر ہے اتنے موٹے مہد و پیمان اور قول و قرار کو توڑنے کے لیے ضروری ہے کہ کچھ  
 شرائط ہوں اور ان کو پایہ تکمیل تک پہنچایا جائے نیز قاضی وقت کو چاہیے کہ فسخ نکاح کرنے کے  
 بجائے شوہر کو شریعت کی خلاف ورزی کی صورت میں سخت تعزیری کارروائی کرے تاکہ ملا جو ایک  
 خراب عمل ہے، اس سے بچا جاسکے اور طلاق دینے کے عمل کو رد کاجاسکے، مگر جب قاضی وقت ہی قرآنی  
 تعلیمات کی خلاف ورزی کرے تو پھر نیم خواندہ مسلمانوں کو راہ ہدایت کون دے سکتا ہے۔ مسلمانوں کی  
 اصلاح حال کے لیے ضروری ہے کہ قاضی پہلے خود اپنی اصلاح کرے۔

طلاق کا قرآنی تصور جان لینے کے بعد مناسب معلوم ہوتا ہے کہ طلاق کا بغیر قرآنی تصور واضح  
 کر دیا جائے جس سے قرآن کا تصور طلاق بے تعاب ہو جائے گا۔

## طلاق کا غیر قرآنی تصور

گذشتہ صفحات میں طلاق کے قرآنی تصور کے ضمن میں جو آیات پیش کی گئی ہیں اور اس کی روشنی میں جو شرائط مستنبط کی گئی ہیں اگر اس پر عمل کیا جائے تو قوی امید ہے کہ تنازع فیصد لوگ طلاق دینے سے باز آجائیں گے اور اگر ہر امکان پہلو سے ناامید ہو کر دیں گے بھی شرائط کا پاس نہ لیا کر رکھیں گے۔

قرآن مجید پر غور اور تدبر نہ کرنے کی وجہ سے ہی دونوں گروہ اب ہم کسی نقطہ نگاہ پر جمع نہ ہو سکے بلکہ ایک گروہ اپنے مسلک کی تائید میں قرآن اور حدیث پیش کرتا ہے اور اس کی روشنی میں فیصلہ کرنے کی کوشش کرتا ہے کہ تین طلاق دینے سے طلاق رجعی واقع ہوگی نہ کہ طلاق بائن۔ دوسرا گروہ جہیز ہوتا ہے اور اپنے مسلک کی تائید میں قرآن اور حدیث پیش کرتا ہے اور کہتا ہے کہ ایک مجلس بھی تین طلاق دینے سے طلاق بائن واقع ہوگی نہ کہ رجعی اور ایسی صورت میں رجوع کرنا ناممکن ہے ماسوائے طلاق کے مگر اس کا نام دو طلاق رجعت دیتے ہیں جو ہے تو نا پسندیدہ مگر قابل عمل ہے۔

درج ذیل میں ہم دونوں قسم کی حدیثوں کو نقل کرتے ہیں جس سے معلوم ہوگا کہ ان حدیثوں کو قرآنی آیات کے تناظر میں دیکھا نہیں گیا ہے بلکہ آنکھ بند کر کے صرف اس کو نقل کر دیا گیا ہے اور اگر قرآنی آیات اور اس کی تعلیمات اور شرائط کی روشنی میں دیکھا گیا ہوتا تو میں پورے یقین کے ساتھ کہتا ہوں کہ کسی قسم کی مذہبی رسد کشی نہ ہوتی اور معاملہ حل ہو جاتا۔

ان ابا العصباء قال لابن عباس اتعلم انما كانت الثلاث تجعزل  
واحدة على عهد النبي صلى الله عليه وسلم وارجى بكم وثلاثا من اماما  
عمر فقال ابن عباس نعم

(ابو العصباء) نے ابن عباس سے پوچھا کیا آپ جانتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور ابو بکر کے زمانے اور عمرؓ کے دور خلافت میں تین طلاق ایک شمار کی تھی؟ انھوں نے کہا ہاں!

دوسری روایت ہے



نافع بن ابن عمر قال طلقك امرأتی وهي حائض فذكر عمر لرسول الله  
صلى الله عليه وسلم فقال مردو فليبرأ جميعا حتى تلعثم ثم تلعثم ثم انشأ فقال  
قبل ان يجامعهما وان شاء أمسكها فانها العدة التي امر الله به

نافع ابن عمر سے روایت کرتے ہیں کہ انھوں نے کہا میں نے اپنی بیوی کو حالت حیض میں  
طلاق دے دیا تھا تو عمر نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے اس کا ذکر کیا تو فرمایا کہ لوٹ جاؤ  
ناکہ اس سے رجعت کرو۔ یہاں تک کہ حالت پاکیزگی آنے پھر حالت حیض آنے پھر حالت  
پاکیزگی آنے پھر اگر چاہو تو جامع کرنے سے پہلے اس کو پھر دو چار چار روکے رکھو یہی وہ مدت  
ہے جس کا حکم اللہ نے دیا تھا)

اول الذکر حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت ابوبکرؓ کے زمانے میں اور حضرت عمرؓ  
کے دور خلافت کے ابتدائی دو سال میں تین طلاق ایک طلاق شمار کی جاتی تھی اس کی وجہ یہی ہو سکتی  
ہے کہ ان لوگوں نے تذکرہ قرآنی شرائط پر عمل نہیں کیا تھا جس کی وجہ سے فسخ نکاح کا حکم نافذ نہیں  
کیا جاتا تھا مگر جب لوگ تذکرہ قرآنی شرائط پوری کرنے لگے اور دلچسپی لینے لگے تو حضرت عمرؓ فسخ نکاح  
کو دیتے تھے اور ایسی صورت میں فسخ نکاح لازم ہوگا اور جب قرآنی آیات کی خلاف ورزی ہوگی تو طلاق  
واقع نہیں ہوگی جیسا کہ ثانی الذکر حدیث سے معلوم ہوتا ہے اور ایک دوسری حدیث سے معلوم ہوتا ہے  
کہ جیسے ہی قرآنی آیات کے مطابق طلاق پائی گئی تو فسخ نکاح جائز ہو جائے گا۔

... قالت (فاطمة بنت قیس) طلقني ثم رجعت ثلاثا هو خارج الى اليمن فاجاز

ذالك رسول الله صلى الله عليه وسلم

فاطمہ بنت قیس کہتی ہیں کہ اس وقت میرے شوہر نے مجھ کو طلاق دے دیا تھا جب وہ یمن کی  
طرف کوچ کرنے والے تھے اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فسخ نکاح جائز قرار دے دیا تھا  
اور اگر کسی نے قرآنی شرائط کو پورا نہیں کیا اور طلاق دے دیا (جیسا کہ لکھا جا چکا ہے) طلاق  
واقع نہیں ہوگی بلکہ اس کے خلاف تعزیری کارروائی کی جائے گی۔

عمرو بن لبید قال اخبر رسول الله صلى الله عليه وسلم عن رجل طلق

امره ثلاثا فليعتاق جميعا فقام غضبانا ثم قال أيعلم بكتاب الله أنا بنين

اَظْهَرُكُمْ حَقِّي قَامَ مَرَجِلُ فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ اَلَا اُقْتَلُهُ ۚ

احمد ابن لہید سے روایت ہے کہ ایک ایسے شخص کے بارے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خبر دی گئی جس نے اپنی بیوی کو بیک دفعہ تین طلاق دے دیا تھا (یہ کہتے ہی) آپ قصے کی حالت میں کھڑے ہوئے اور کہا کیا وہ اللہ کی کتاب کے ساتھ کھیل رہا ہے...؟ جبکہ میں تمہارے درمیان موجود ہوں۔ اتنے میں ایک آدمی نے کھڑے ہو کر کہا اے اللہ کے رسول کیا میں اس کو قتل نہ کر دوں؟

اور ہندی مفسرین میں سے مولانا آزاد نے متذکرہ قرآنی آیات اور اس کی شرائط کو طلاق دینے وقت پیش نظر رکھنا ضروری قرار دیا ہے۔

”اس کے (نکاح کے) توڑنے کے لیے مختلف منزلوں سے گزرنے، اچھی طرح سوچنے، سمجھنے، یکے بعد دیگرے اصلاح کی مہلت پانے اور اصلاح حال سے باطل مایوس ہو کر آخری فیصلہ کرنے کی ضرورت ہے“۔

مجھے اللہ سے قوی امید ہے کہ یہ مختصر عبارت موجودہ رسکشی کو دور کرنے کے لیے مدد مہیاں نہایت ہوگی اور امت کے لیے نفع ماحل بنے گی۔

المصداقنا الحق حقا واما قناتنا بآء وارنا الباطل باطلا واما قناتنا اجتنابا

## حواشی

- ۱ ابن ماجہ، ابواب الطلاق، صفحہ ۱۳۶، مطبوعہ دہلی
- ۲ ” ” ” ” ”
- ۳ الصیغ المسلم شرح لکھنوی، مسلم بن حجاج کتاب الصدق، جلد اول، صفحہ ۷۸، مطبوعہ دہلی
- ۴ ابن ماجہ، ابواب الطلاق، باب طلاق الستہ، صفحہ ۱۳۶، مطبوعہ دہلی
- ۵ ” ” ” ” ” باب من طلق ثلاثہ فی مجلس واحد، صفحہ ۱۳۷
- ۶ النسائی، جملہ الرضیٰ ابن احمد شعیب کتاب الطلاق، صفحہ ۹۹، مطبوعہ دہلی
- ۷ ترجمان القرآن، مولانا آزاد، جلد دوم، صفحہ ۱۹۷، مطبوعہ سہتیہ اکادمی، نئی دہلی

# قرآن مجید کی روشنی میں طریقہ طلاق کی تجدید

(ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مصنف نے اپنے مضمون میں یہ بات نظر انداز کر دی کہ اگرچہ قرآن بے شک اسلام کی اساس اور بنیاد ہے تاہم اس کے مطلب کو سمجھنے کے لیے احادیث اور اسوۂ رسول سے رجوع کرنا اور استنباط ضروری ہے جو شاید مصنف محض و علم طور پر نہیں کر سکے۔ تاہم ان کا یہ مضمون پر فکر بھی ہے اور فکر انگیز بھی، یہ اس بات کا مظہر ہے کہ دنیا بھر کے نئی نسل کے رائج العقیدہ نوجوان مسلمان اسلامی مذہب پر فکر اور سماجی زندگی میں اصلاح کی ضرورت کس شدت سے محسوس کر رہے ہیں۔ مدیر)

مسلمانوں میں مرد و عورت طلاق پروری طرح قرآن شریف پر مبنی نہیں۔ تاہم آیات الہی کے

---

یہ مضمون سر اہی اسلام اینڈری مورڈن ایچ (انگریزی) کے مئی ۱۹۷۱ء کے شمارہ میں ڈاکٹر سید عابد حسین مرحوم کے مندرجہ  
الا ادارتی نوٹ کے ساتھ A Reconstruction of the Procedure of Divorce

according to the Holy Quran کے عنوان سے شائع ہوا تھا۔

فائدہ مطالعہ اور روشنی میں اس طریقہ طلاق کی تجدید ممکن ہے۔ موجودہ مضمون ایک ایسی ہی کاوش ہے۔

## مرتبہ طلاق

مرتبہ طلاق کا طریقہ کچھ اس طرح سے ہے: جب کوئی شخص اپنی بیوی کو طلاق دینا چاہتا ہے تو وہ تین ماہ کے عرصے میں جب کہ اس کی بیوی ایام حیض سے باہر ہو، تین بار طلاق کا کلمہ دہراتا ہے۔ اور اس طرح طلاق ہو جاتی ہے۔ پہلے اور دوسرے ہیضے کے بعد اگر شوہر چاہے تو وہ اپنی بیوی کو زوجگی میں واپس لے سکتا ہے، لیکن تیسرے ہیضے کے بعد (یا اگر عورت حاملہ ہے تو وضعِ حمل کے بعد) عدت یا انتظار کی مدت پوری ہو جاتی ہے اور عورت کو دوبارہ زوجگی میں واپس نہیں لیا جاسکتا۔ پھر اگر وہ عورت کسی دوسرے مرد سے شادی کرے اور وہ دوسرا مرد اس کو طلاق دے دے تو پھر اس کا پہلا شوہر اس سے نکاح کر سکتا ہے۔ (اس کو حلال کہتے ہیں)

اس مندرجہ بالا طریقہ طلاق کی خامیاں صحیح طریقہ طلاق جو ذیل میں بیان کیا گیا ہے سے متقابل کرنے پر آشکار ہو جائیں گی۔

## تجدید کردہ طریقہ طلاق

اگر کوئی شوہر اپنی بیوی کو طلاق دینا چاہتا ہے تو پہلے وہ (طلاق دیے بنا) اپنی بیوی سے چار ہیضے دور رہے۔ اگر اس مدت کے پورے ہونے کے بعد بھی اپنے ارادے پر مصمم ہے تو پھر تین ایکے بعد دیگرے مہینوں میں (جب کہ عورت ایام حیض سے باہر ہو، تین بار "طلاق" "طلاق" کہہ کر طلاق دے سکتا ہے۔ اس عرصے کے بعد عدت کی مدت پوری ہو جاتی ہے اور طلاق مکمل ہو جاتا ہے۔ عورت کے حاملہ ہونے کی صورت میں عدت وضعِ حمل تک چھ مدت پوری ہونے سے پہلے شوہر کبھی بھی اپنی بیوی کو واپس لے سکتا ہے، عدہ پورا ہو جانے کے بعد، اگر میاں اور بیوی دونوں رضامند ہوں تو وہ دوبارہ نکاح کر سکتے ہیں۔ ان دونوں کی زندگی میں یہ پہلا نکاح ثانی ہوگا۔ اس جوڑے کی زندگی میں یہ واقعہ دوبارہ بھی پیش آ سکتا ہے۔ اس کو طلاق ثانی اور نکاح ثالث کہا جائے گا۔ دوسرے نکاح ثانی (یعنی نکاح ثالث) کے بعد اگر میاں بیوی کے مابین تعلقات بھرنا خوش گوار ہو جائیں تو شوہر کو آخری

فیصل کرنا پڑے گا کہ آیا وہ اپنی بیوی سے مکمل طلاق کی اختیار کر لے یا پھر اس کو ہمیشہ کے لیے اپنا لے کیونکہ تیسری طلاق کے بعد نکاح جائز نہیں۔ اگر شوہر اپنی بیوی کو تیسری بار طلاق دے دیتا ہے اور اس کی سابقہ (مطلوۃ) بیوی سے کوئی اور شخص نکاح کر کے عام حالات میں مقررہ قاعدے کے مطابق طلاق دے دے تو وہ عورت اپنے سابقہ شوہر یا کسی اور مرد سے نکاح کر سکتی ہے۔

### مروجہ طریقہ طلاق کا تجرباتی جائزہ (الف)

مروجہ طریقہ طلاق میں طلاق سے پیشتر ازدواجی تعلقات کو چار ماہ تک معطل رکھنے (یعنی ایلا) کو قطعی نظر انداز کیا گیا ہے۔ کلام پاک کا حکم ہے (آیت ۲: ۲۲۶) کہ اگر کوئی مرد اپنی بیوی سے ترکہ فسخ کر لیتا ہے تو بھی وہ فوری اپنی بیوی کو طلاق نہیں دے سکتا۔ اس پر چار مہینے تک انتظار لازم ہے کیونکہ ممکن ہے اس نے ترکہ طلاق کا فیصلہ اضطراری طور پر کر لیا ہو۔ چار مہینے کا وقفہ اس لیے دیا گیا ہے کہ وہ اس عرصے میں ٹھنڈے دماغ سے سوچ لے کر کیا وہ واقعی اپنی بیوی سے طلاق چاہتا ہے۔ اسی مدت کے دوران ناشی برد کے قیام کی تجویز کی گئی ہے جو اگر کسی طرح ممکن ہو تو مایاں بیوی میں صلح کرانے (آیت ۲۵) اور (۲: ۲۲۶)

طلاق کے سلسلے میں ان دو آیات کی ایک عرصہ دراز سے ان دیکھی کی گئی ہے اور اس طرح طلاق کے طریقے کا ایک بہت اہم عنصر نظر انداز کر دیا گیا۔ بظاہر یہ دو آیات ایلا سے متعلق ہیں حالانکہ ان دو آیات کا ذکر ایلا کے ضمن میں آیا ہے مگر ان کا تعلق طلاق کے اس بنیادی قانون سے ہے کہ کوئی شخص اپنی بیوی کو چار مہینے تک ترکہ طلاق کیے بنا طلاق نہیں دے سکتا۔ یہ بات آیات ۲: ۲۲۶ اور ۲: ۲۲۷ سے صاف واضح ہے۔

آپ نے ان دو آیات کے الفاظ کی تشریح کریں: آیت ۲: ۲۲۶ اس طرح شروع ہوتی ہے "جو لوگ اپنی بیویوں کے پاس جانے کی قسم کھائیں" ان کے لیے چار مہینے کی مہلت ہے۔۔۔" اب سوال اٹھتا ہے کہ یہ مہلت یا انتظار کس کے لیے؟ ظاہر ہے طلاق کے لیے جیسا کہ اگلی آیت سے واضح ہوتا ہے اس آیت کے مطابق بیوی سے ترکہ طلاق فوری طلاق میں نہیں ہونا چاہیے بلکہ اس (طلاق) معاملے میں سوچ بچار کے لیے دافرو متعہ اور مہلت لٹنا چاہیئے۔ بیوی سے ترکہ طلاق کی مناسب اور متحمل وجہ ہو

یا ممکن ہے نہ ہو۔ اگر شوہر اپنا ذہن بدل لیتا ہے تو ظاہر ہے کہ اس کا پہلا فیصلہ صحیح نہیں تھا۔ ایسی صورت کی طرف اشارہ کرتے ہوئے آیت ۲:۱۳۱ میں کہا گیا ہے "پس اگر وہ اپنی قسم سے اس مدت میں باز آئیں اور ان کی طرف توبہ کرے تو بے شک خدا مٹاؤ شخصے والا ہر ان ہے: اگر شوہر اپنے فیصلے پر اٹل رہتا ہے تو اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ اپنے فیصلے کو درست اور مناسب سمجھتا ہے۔ لہذا بھر یاد دہانی کرائی گئی ہے۔ اگر طلاق کی ہی ضمانتیں تو (بھی) بے شک خدا سب کی تمنا اور سب کچھ جانتا ہے؟ یعنی وہ (اللہ تعالیٰ) جانتا ہے کہ شوہر بیوی کو طلاق مناسب اور مقول وجہ سے دے رہا ہے یا نہیں اور اس کو احتیاط کرنا چاہیے کہ کہیں یہ وجہ نامناسب اور بے جا نہ ہوں۔

مندرجہ بالا بحث سے یہ واضح ہو جاتا ہے کہ کلام پاک کے مطابق ترک تعلق اگر مضر و نہ کیا جائے تو اس کا انجام طلاق ہوتا ہے۔ جہاں تک میان بیوی کے مابین کشیدگی کا تعلق ہے، ایسا یعنی بیوی سے ترک تعلق، اور طلاق میں فرق محض مدارج کا ہے۔ ایسا میں بیوی سے کشیدگی (ٹیلڈگی) محض قطعی نہیں جب کہ طلاق میں یہ کامل اور قطعی ہو جاتی ہے۔ قرآن شریف کا حکم ہے کہ آخری اور قطعی فیصلہ کرنے سے پیشتر بیوی سے چار مہینے تک ترک تعلق لازمی ہے۔

ان دو آیات کا یہ بھی مطلب ہے کہ کسی کو یہ حق نہیں کہ بیوی سے ترک تعلق کی مدت کو چار ماہ سے زیادہ تو سب سے دے۔ اس مدت کے دوران یا تو وہ اپنی بیوی سے صلح معافی کر کے پھر سے رجوع کرے یا پھر اس مدت کے اختتام پر مقررہ قواعد کے مطابق (جس کا بیان ان دو آیات میں آیا ہے) اس کو طلاق دے دے۔ چنانچہ ان آیات کے لب و لہجے سے بھی یہی مفہوم نکلتا ہے۔

(ب)

ایک دوسری غلط فہمی "طلاق" کے کلمے میں ہے۔ مرد و عورت طلاق میں لفظ "طلاق" کی ہر ادائیگی سادی اہمیت رکھتی ہے اور لفظ "طلاق" کی ہر ایک ادائیگی طلاق کے مصداق ہے۔ لیکن یہ صحیح نہیں۔ اگر کاح پہلی بار "طلاق" کہنے سے ہی فسخ ہو جاتا ہے تو پھر دوسری اور تیسری بار لفظ "طلاق" کی ادائیگی بے معنی نہ جاتی ہے کیوں کہ کاح تو پہلی بار "طلاق" کہنے میں ہی فسخ ہو گیا۔ مزید برآں مذکورہ طلاق کے طریقے کی قرآن شریف سے توثیق نہیں ہوتی جس میں لفظ "طلاق" تین تواتر مہینوں میں ادا کرنے کو کہا گیا ہے۔ کوئی شخص ایک ساتھ لگا تار تین بار "طلاق"، "طلاق"، "طلاق" کہہ کر اپنی بیوی کو طلاق نہیں دے

ملکت۔ کیونکہ اس کے معنی تو یہ ہوں گے کہ اس نے ایک بار طلاق دے کر پھر نکاح کیا، پھر دوبارہ طلاق دے کر دوبارہ نکاح کیا اور پھر تیسری بار طلاق دے دیا۔ مروجہ طلاق کا طریقہ کلام پاک کی روح کے قطع منافی ہے۔ یہاں یہ بات بھی قابل ذکر ہے کہ کسی کلمے کی تین بار ادائیگی کی حیثیت محض ایک رواج کی ہے مثال کے طور پر نکاح کے وقت بھی دو بار کو تین بار "قول" "قول" "قول" کہنا پڑتا ہے لیکن اس کے یہ معنی تو نہیں کہ نکاح تین بار ہوا! ظاہر ہے نکاح تو ایک بار ہی ہوا اور لفظ "قول" کا تین بار دہرانا محض بطور تاکید و تصدیق ہے۔ یہ ہی صورت لفظ "طلاق" کی تین بار ادائیگی کے سلسلے میں ہے۔ لفظ "طلاق" کی ادائیگی "تواتر تین مہینوں میں" دراصل پہلے ہی لفظ "طلاق" کی تصدیق و توثیق کرتے ہیں۔ غالباً اس غلط فہمی کی وجہ یہ ہے کہ کلام پاک طلاق کی تعداد اور لفظ "طلاق" کی ادائیگی دونوں کو تین پر محدود کرتا ہے۔ اسی سے یہ غلط سمجھ پیدا ہو گیا۔

ایک عام کلیہ کے طور پر لہا جاسکتا ہے کہ طلاق کی تکمیل کے لیے دو شرائط لازم ہیں۔ اول، لفظ "طلاق" کی تین بار ادائیگی "دوم" تین تواتر مہینوں (یا حاملہ عورت کے لیے بچے کی پیدائش) کی مدت کا پورا ہونا۔ لہذا یہ بات صاف ہے کہ لفظ "طلاق" کی تین بار ادائیگی محض پہلے ہی کلمہ کی توثیق و تصدیق کا اظہار کرتے ہیں نہ کہ تین بار طلاق کا!

آیت ۲، ۳۷۹ میں جہاں کلام پاک فرماتا ہے "طلاق صرف دوبار ہے" (یعنی جب دو دفعہ طلاق دے دی جائے تو) پھر عورتوں کو یا تو بطور شائستہ (نکاح) میں رہنے دینا ہے، یا بھلائی کے ساتھ پھوڑ دینا۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ ایک شوہر اپنی بیوی کو بغیر کسی دوسرے شخص سے نکاح (یعنی حلال) کے واپس لے سکتا ہے اور ایک بوڑھے کی زندگی میں ایسا کرنے کی دوبار اجازت ہے لیکن تیسری بار طلاق کے بعد نہیں۔

## ایک طائرانہ تقابل

قرآن شریف کی روشنی میں ایک مثالی طریقہ عدم مروجہ طریقہ طلاق کا فرق ذیل کے

جدول میں ملاحظہ ہو :

مردّجہ طریقہ طلاق	طریقہ طلاق کلام پاک کی روشنی میں
(۱) طلاق کے فیصلے سے پہلے چار ماہ انتظار کی مدت (جو آیت ۲۶، ۲۷ میں مقرر کی گئی ہے) ضروری نہیں۔	(۱) طلاق کا فیصلہ لینے سے پہلے چار مہینے انتظار کی مدت ضروری ہے۔
(ب) طلاق معنی تین بار "طلاق"، "طلاق"، "طلاق" کہنا ہے۔ پہلے اور دوسرے اور دوسرے و تیسرے اس نام نہاد طلاق کے بعد (بغیر کسی درمیانی نکاح کے) (یعنی طلاق) دوبارہ نکاح جائز ہے۔	(ب) لفظ "طلاق" کی تین متواتر بار کی مدت میں ادائیگی صرف ایک طلاق شمار کیا جائے گا۔ اس طرح تین طلاق کا مطلب پہلا طلاق اور دوبارہ نکاح، دوسرا طلاق اور دوبارہ نکاح اور پھر تیسرا طلاق ہوگا۔
(ج) تین ماہ (یا حاملہ عورت کے وضع حمل کے بعد) عدہ پورا ہو جانے پر سابقہ جوڑا بغیر طلاق (یعنی کسی دوسرے مرد سے نکاح اور طلاق کے بعد) دوبارہ نکاح نہیں کر سکتا کیونکہ تین طلاق مکمل مانے جاتے ہیں۔	(ج) تین ماہ (یا حاملہ عورت کے وضع حمل کے بعد) عدہ پورا ہو جانے پر صرف ایک طلاق مانا جاتا ہے۔ اس لیے پہلے اور دوسرے طلاق کے بعد سابقہ جوڑا بنا طلاق (یعنی کسی دوسرے مرد سے نکاح اور طلاق) کے دوبارہ نکاح کر سکتا ہے۔

### اختتامیہ

کلام پاک کی روشنی میں مرتب کیا مذکورہ طریقہ طلاق ہی ایک صحیح قرآنی طریقہ طلاق ہے۔ یہ عام رائج الوقت طریقہ طلاق کے تمام سطحوں سے تبرّاد پاک ہے۔ اس طریقہ طلاق کی وجہ سے طلاق کی تعداد بھی گھٹ جائے گی اور ایسے طلاق جو اضطراری طور پر بعض وقتی جذبات کے تحت دے دیے جاتے ہیں اور بعد ازاں تمام ذمہ داری بچپن سے اسباب بنتے ہیں، بالکل ختم ہو جائیں گے۔ نیز مطلقہ عورت کو واپس لینے و قابل نفرت طریقہ جس میں پہلے مطلقہ عورت کو کسی دوسرے مرد سے نکاح اور پھر طلاق فہم و درک ہے۔



یعنی طلاق بھی غیر ضروری ہو جائے گا۔ دراصل کلام پاک کا مقصد و منشا، آیت ۲۰: ۲۳۰ میں صریح و متناکر ایک مطلقہ عورت کے لیے اس کا سابقہ خاندان حرام نہ ہو جائے۔ کلام پاک کی روشنی میں مرتب کیے مذکورہ طریقہ طلاق کے اندر اس اجازت کے ناجائز استعمال کی کوئی گنجائش نہیں رہتی۔

کلام پاک کی روشنی میں ترتیب و تجدید نیچے جوئے مذکورہ طریقہ طلاق کے اعتبار سے اس قسم کی شادی جس کو تنہا نام دیا جاتا ہے اور جو مسلمانوں کے ایک فرقے میں دیکھے گئے ہیں، کا کوئی قرآنی جواز نہیں ہوگا۔ اگر مذکورہ صحیح طریقہ طلاق کو اپنایا جائے تو تنہا نامی شادی ممکن ہی نہیں رہے گی۔

## ضمیمہ

### مضمون میں محولہ قرآنی آیات :

(۱) ”جو لوگ اپنی بیویوں کے پاس جانے سے قسم کھائیں ان کے لیے چار مہینے کی مہلت ہے۔ پس اگر وہ اپنی قسم سے اس مدت میں باز آئیں اور ان کی طرف توجہ کریں تو بے شک خدا بڑا بخشنے والا مہربان ہے۔“ (آیت ۲۲۶: ۲۰)

(۲) ”اور اگر طلاق ہی کی ٹھان لیں تو (بھی) بے شک خدا سب کی سنتا ہے اور سب (کچھ) جانت ہے۔“ (آیت ۲۲۷: ۲۰)

(۳) ”اور جن عورتوں کو طلاق دی گئی ہے وہ اپنے آپ کو (طلاق کے بعد) تین حیض (نہم) ہو جانے تک (نکاح ثانی سے) روکیں۔ اور اگر وہ عتس خدا اور روزِ آخرت پر ایمان لائی ہیں تو ان کے لیے یہ جائز نہیں ہے کہ جو کچھ خدا نے ان کے رحم (پیش) میں پیدا کیا ہے اس کو چھپائیں اور اگر ان کے ذہن ہریل جول کرنا چاہیں تو وہ (مدت مذکورہ میں) ان کو واپس بلا لینے کے زیادہ حصار ہیں اور شریعت کے موافق عورتوں کا (مردوں پر) وہی سب کچھ (حق) ہے جو (مردوں کا) عورتوں پر ہے۔ ہاں البتہ مردوں کو (فضیلت میں) عورتوں پر فوقیت ضرور ہے اور خدا ببردست حکمت والا ہے۔“ (آیت ۲۲۸: ۲۰)

(۴) ”طلاق (صحت) سے روک دیا ہے۔ یعنی جب مرد و عورت طلاق دے دی جائے تو اب پھر (عورتوں کو) یا تو طلاق سے تائب ہو کر (نکاح میں) رہنے دینا چاہیے یا بھلائی کے ساتھ چھوڑ دینا۔ اور یہ جائز نہیں کہ جو ہرگز

ان کو دے چکے ہوں اس میں سے کچھ واپس لے لو۔ ان اگر زن دشوہر کو خون ہو کہ وہ خدا کی حدوں کو قائم نہیں رکھ سکیں گے تو اگر عورت (خاوند کے ہاتھ سے) اربائی پانے کے بدلے میں کچھ لے ڈالے تو دونوں پر کچھ گناہ نہیں۔ یہ خدا کی (مقرر کی ہوئی) حدیں ہیں۔ اُن سے باہر نہ نکلنا اور جو لوگ خدا کی حدوں سے باہر نکل جائیں گے وہ گنہگار ہوں گے۔ (آیت ۲۲۹: ۲۷)

(۵) "پھر اگر شوہر (و مطلقوں کے بعد تیسری) طلاق عورت کو دے تو اس کے بعد جب تک عورت کسی دوسرے شخص سے نکاح نہ کر لے اس (پہلے شوہر) پر طلاق نہ ہوگی۔ ان اگر دوسرا شوہر بھی طلاق دے دے اور عورت اور پہلا خاوند پھر ایک دوسرے کی طرف رجوع کر لیں تو اُن پر کچھ گناہ نہیں، بشرطیکہ دونوں یقین کریں کہ خدا کی حدوں کو قائم رکھ سکیں گے اور یہ خدا کی حدیں ہیں ان کو وہ اُن لوگوں کے لیے بیان فرماتا ہے جو دانش رکھتے ہیں۔" (آیت ۲۳۰: ۲۷)

(۶) "اور جب تم عورتوں کو (دونوں) طلاق دے دو اور ان کی مدت پوری ہو جائے تو انھیں یا تو حسن سلوک سے نکاح میں رہنے دو یا بطریق شائستہ رخصت کر دو اور اس نیت سے اُن کو نکاح میں نہ رہنے دینا چاہیے کہ انھیں تکلیف دو اور ان پر زیادتی کرو۔ اور جو ایسا کرے گا وہ اپنا ہی نقصان کرے گا۔ اور خدا کے احکام کو انہی اور کھیل نہ بناؤ۔ اور خدا نے تم کو جو نعمتیں بخشیں ہیں اور تم پر جو کتاب اور دانائی کی باتیں نازل کی ہیں جن سے وہ تمھیں نصیحت فرماتا ہے ان کو یاد کرو" اور خدا سے ڈرتے رہو۔ جان رکھو کہ خدا ہر چیز سے واقف ہے۔" (آیت ۲۳۱: ۲۷)

(۷) "اور جب تم عورتوں کو طلاق دے چکو اور ان کی مدت پوری ہو جائے تو اُن کو دوسرے شوہروں کے ساتھ جب وہ آپس میں جائز طور پر راضی ہو جائیں، نکاح کرنے سے روکو۔ اس (حکم) سے اس شخص کو نصیحت کی جاتی ہے جو تم میں خدا اور روزِ آخرت پر یقین رکھتا ہے۔ یہ تمھارے لیے نہایت خوب اور پاکیزگی کی بات ہے۔ اور خدا جانتا ہے اور تم نہیں جانتے۔" (آیت ۲۳۲: ۲۷)

(۸) "اور (اسے حکامِ دقت) اگر تمھیں میاں بیوی کی پوری نافرمانی کا طریقہ سے اندیشہ ہو تو ایک ثالث مرد کے کہنے میں سے اور ایک ثالث عورت کے کہنے میں سے متفقہ کر دو۔ اگر یہ دونوں ثالث دونوں میں میل کر ادینا چاہیں تو خدا ان دونوں کے درمیان اس کا اچھا بندوبست کر دے گا۔ خدا بے شک واقف و خبردار ہے۔" (آیت ۲۳۵: ۲۷)

۱۵۱) اے رسول! مسلمانوں سے کہہ دو، جب تم اپنی بیویوں کو طلاق دو تو ان کی مدت (پاک) کے وقت طلاق دو اور عہہ کا شمار نہ کرو۔ اور اپنے پروردگار سے ڈرو اور (عہہ کے بعد) ان کے گھر سے ان کو نہ نکالو اور عہہ خود بھی گھر سے نہ نکلیں مگر وہ کوئی مرضی بے حیائی کا کام کر نہیں (تو نکال دینے میں کوئی مضائقہ نہیں) اور یہ خدا کی (مقرر کی ہوئی) حدیں ہیں۔ اور جو خدا کی حدوں سے تجاوز کرے گا تو اس نے اپنے اوپر آپ ظلم کیا تو نہیں جانتا شاید خدا اس کے بعد کوئی بات پیدا کرے (جس سے مرد بچتا اور میل ہو جائے)۔ (آیت ۱: ۱۵۵)

۱۵۲) تو جب یہ اپنا عہہ پورا کرنے کے قریب پہنچیں تو با تو تم ان کو مزین شائستہ سے روک لیا ابھی طرح رخصت کیا کرو۔ اور (طلاق کے وقت) اپنے لوگوں میں سے دو عادلوں کو گواہ قرار دے لو اور اگر گواہ ہوا تم خدا کے واسطے ٹھیک ٹھیک گواہی دینا۔ ان باتوں میں اس شخص کو نصیحت کی جاتی ہے جو خدا اور دوزخ پر یقین رکھتا ہو۔ اور جو خدا سے ڈرے گا تو خدا اس کے لیے نجات کی صورت نکال دے گا۔ (آیت ۲: ۱۵۵)

۱۵۳) اور جو عورتیں حیض سے یا کوس ہو چکیں، اگر تم کو ان کے عہہ میں شک ہو تو ان کا عہہ تین چھینے ہے اور طہی بذالقیاس عہہ عورتیں جن کو حیض ہوا ہوا نہیں اور حاملہ عورتوں کا عہہ ان کا بچہ جمنے ہے۔ اور جو خدا سے ڈرتا ہے خدا اس کے کام میں سہولت پیدا کرے گا۔ (آیت ۴: ۱۵۵)

# طلاق کا مسئلہ

اور

## سپریم کورٹ کے اختیارات

ایک نشست میں تین طلاق کے مسئلہ پر بحث و فیصلہ طے پایا ہے۔ وہ تو طلاق کے کسی جلتے کی طوت سے جاری کردہ قومی کا کوئی اثر ہونے والا ہے اور نہ ہی آل انڈیا مسلم پرسنل لا بورڈ کے خلاف آل انڈیا ونیس ایسوسی ایشن کے احتجاج سے کوئی ٹھوس نتیجہ برآمد ہوگا۔ اول تو ان طلاق کی کوئی قانونی حیثیت نہیں ہے۔ دوسرے یہ کہ اگر ان کے خیالات میں کوئی وزن ہو بھی تو مسلم پرسنل لا کے معاملات میں بھی ضابطہ کی تشکیل کا اختیار سپریم کورٹ کو ہی ہے جیسا کہ اُس نے شاہ بانو کیس میں کیا۔ اور سپریم کورٹ کے فیصلے کو پارلیمنٹ ہی منسوخ کر سکتی ہے۔ اگر ایک نشست میں تین طلاق کو ہندوستان میں قانونی جواز حاصل ہے، جب کہ بیشتر مسلم ممالک میں یہ صورت حال نہیں ہے، تو اُس کی وجہ سپریم کورٹ ہے جس نے دیکھ کر اس طرح کا کوئی غیر قانونی قرار نہیں دیا۔ سپریم کورٹ نے اس معاملے میں آزادی سے قبل وجود میں آنے والے پر پوری کونسل کے فیصلے کی اتباع کرتے ہوئے اب تک اس طریقے پر نظر ثانی کی زحمت بھی نہیں اٹھائی۔

طلاق کے بعض جلتے کی آراء سے قطع نظر تمام مکاتیب فکر کے مسلم فقہاء اس امر پر متفق ہیں کہ یہ ایک

نہشت تین طلاق کا قانون دشری ہوا مکمل ہو تو بھی یہ ناپسندیدہ ترین فعل ہے کیونکہ اس سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہی گئی حدیث کی تردید ہوتی ہے کہ تمام جائز اعمال میں سے اللہ کے نزدیک ناپسندیدہ ترین فعل طلاق ہے۔ طلاق کی اقسام میں طلاق بیک نہشت بدترین شکل ہے۔ تو کیا اصل اس بات کو گوارہ کرتی ہے کہ ایسے مکہ فعل کو یہ آسانی اختیار کرنے کی اجازت دے دی جائے۔ اہم ابوضیفہؒ نے بھی جنہوں نے بعض حالات کے تحت اس طرح کے طلاق کی اجازت دیا ہے، اسے گناہ سے مبرا کیا ہے اور اصل اسلامی فقہ میں اسے طلاق بدعت کہا جاتا ہے۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے صریح طور پر طلاق کی اجازت دی ہے۔ ایک طلاق حسن اور دوسرا طلاق احسن۔ اولیٰ الذکر کی صورت تواتر مدت حیض میں تین بار طلاق دینے پر مشتمل ہے اور اس پوری مدت میں زنا و شوہر میں جنسی اختلاط نہیں ہوگا اور اگر ایسا ہو تو طلاق ساقط ہو جائے گا۔ طلاق احسن وہ ہے کہ مرد ایک بار طلاق دے لیکن اس کا اطلاق عدت کے اختتام کے بعد سے ہوگا۔ عدت اس زمانہ کو کہتے ہیں جو تین تواتر مدت حیض پر محیط ہو یا اگر عورت عرصہ میں کو بیچ چکی ہے تو تین قمری مہینے شمار کیے جائیں گے۔ اور اگر عاقل ہو تو وضع حمل کے بعد سے تین ماہ کی عدت ہوگی۔ عدت کا زمانہ عموماً چار ماہ دس دن شمار کیا جاتا ہے۔ اس دوران طلاق کا خواہاں مرد عورت سے مباشرت نہیں کرے گا اور ایک بار کی مباشرت بھی طلاق کو ساقط کر دے گی۔ طلاق احسن کو طلاق حسن پر ترجیح حاصل ہے کیونکہ پہلی صحت میں طلاق کے نافذ ہونے کے بعد بھی اُسے عدت کے دوران مضر کیا جاسکتا ہے جب کہ طلاق حسن میں اس کی گنجائش نہیں ہے۔ طلاق بدعت وہ ہے جس میں ایک نہشت میں اور تقریباً ایک سانس میں تین بار طلاق کا لفظ دہرایا جائے۔ ایسا کوئی مستند ثبوت و دستباز نہیں جس سے یہ ثابت ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس طرح کے طلاق کی منظوری دی ہو اور نہ ہی ایسی کوئی روایت خلفائے راشدین کے عہد میں ملتی ہے جنہوں نے یکے بعد دیگرے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع کی ہو۔ کہا جاتا ہے کہ خلیفہ دوم حضرت عمرؓ نے تین طلاق کی حوصلہ افزائی کی تھی لیکن اس انداز میں نہیں جس طرح ان کی طرف منسوب کیا جاتا ہے۔ اُس وقت تک ایک بار طلاق دینے کا ردِ لجاج تھا۔ روایات شاہد ہیں کہ حضرت عمرؓ کا اصرار مناسب و قنوں کے ساتھ تین بار طلاق دینے پر تھا جس کا مقصد انسانی کمپلیکس یا آن اسلام کے الفاظ میں اس دم بد کے قبیح نتائج سے خون زدہ کر کے انہیں اس سے باز رکھنا تھا۔

تین مختلف اوقات میں دیے جانے والے طلاق کو بجا کرنے اور یہ یک نشست دینے کی ابتدا اموی حکمرانوں کی دین ہے اور یہی وجہ ہے کہ اسلامی فقہ میں یہ بدعت کے نام سے معروف ہے۔ بیشتر اموی حکمران کثرتِ شہوت کے لیے مشہور تھے اور انھیں قرآنی احکام کے مطابق چار بیویوں کی حدود میں رہتے ہوئے ایک کے بعد دوسری بیوی رکھنے کا مذہبی جواز درکار تھا۔ یہ فوری طلاق ان حکمرانوں کے ہاتھوں اپنی منشا کے مطابق بیویاں بدلنے کا ایک آسانی نسخہ بن گیا اور اس پر مذہبی تقدس کی جھاپ لگانے کی غرض سے اپنے مفتیوں، اہل قضاء اور مذہبی شخصیتوں کی طرف سے نفی تصدیق کے حصول میں بھی کامیاب ہو گئے۔ جب تک مردوں کو جنسی تسکین اور دیگر ضروریات کی تکمیل میں آسانی ہوتی رہی۔ یہ طریقہ کار رائج رہا۔ بقول جٹس ہر الدین طیب جی مردوں نے شادی کے قانون و ضابطہ میں ہمیشہ قصور کیا ہے تاکہ ان کی ضروریات اور خواہشات کا پوری طرح ساتھ دے سکے۔

عربوں سے یہ روایت ہندوستانی مسلمانوں تک پہنچی۔ چونکہ اُس زمانے میں عورتوں میں کسی طرح کی بیداری نہیں آئی تھی طلاق کی اس مذہب و شکل کو کسی چیلنج کا سامنا نہیں کرنا پڑا۔ یہ طریقہ محلِ درباروں میں بھی رائج رہا جہاں سے برطانوی راج کے عہد کی عدالتوں نے اخذ کیا اور آزادی کے بعد ہماری عدالتوں نے اس نظیر کو اختیار کیا اگرچہ حالیہ چند سالوں میں بعض ہائی کورٹوں نے اس کی صحت کو تسلیم کرنے سے انکار کیا ہے

جہاں تک مسلم مذہبی گروہوں کا تعلق ہے صرف دیوبندی حضرات ہی طلاق بدعت کے حق میں نظر آتے ہیں۔ مولانا اسعد مدنی جنھوں نے جہم کر اس قسم کے طلاق کی حمایت کی ہے اُن کا تعلق اسی گروہ سے ہے۔ لیکن ان ہی حضرات میں کئی ایسے عالم موجود ہیں جو اس سے خوش نہیں ہیں۔ ملی کونسل کے سکریٹری جنرل اور مولانا اسعد کے مقابلے میں بڑے عالم دین علامہ الاسلام قاسمی نے عمداً دلیہ اختیار کرتے ہوئے طلاق بدعت کی برائیتوں سے خبردار کیا ہے۔ کئی دوسرے حکاتبِ فکر دیوبندی علماء کو شریعت کے باوجود پرہیزگار کی حیثیت سے تسلیم نہیں کرتے۔ خاص طور سے بریلوی حضرات پر مشتمل اہل سنت والجماعت کا سب سے بڑا گروہ ہندوستانی مسلمانوں کی اکثریت جس کی پیروی ہے، دیوبندی علماء کو گمراہ تصور کرتا ہے۔ بعض بریلوی علماء نے دیوبندی عالموں کو کفر و فتنہ تک سے متہم کیا ہے۔ اگرچہ مولانا اسعد مدنی خود کو امام ہند کی حیثیت سے پیش کرتے ہیں مگر خود علماء دیوبند کے درمیان ان کا کوئی ممتاز مقام نہیں؛ اُل انڈیا

مسلم پرسنل لاہ بورڈ کے اکثر اراکین ان کی قیادت تسلیم نہیں کرتے۔

آل انڈیا مسلم وینس ایسوسی ایشن (مکئی ہند انجمن مسلم خواتین) کے لیے بہتر طریقہ کار یہ چمکا کر وہ حوامی مناد کا مقدمہ بنکر ملاقات بدعت کی شکایت بعض مسلم خواتین کے ہمراہ پیریم کورٹ سے رجوع کریں۔ اور ملاقات بدعت کی قانونی حیثیت کو کالعدم قرار دینے کا مطالبہ کریں۔ اس مطالبے کو آل انڈیا مسلم پرسنل لا بورڈ خصوصاً اس کے صدر مولانا ابوالحسن علی ندوی (العودت بر علی میاں) جو بین الاقوامی شہرت کے حامل و فقیہ ہیں ان کی حمایت حاصل ہونی چاہیے۔ اجتہاد یا آزادانہ غور و فکر کا یہ ایک مورد موضوع ہے اور اعظم مولانا علی میاں صاحب ہی اس اجتہاد کے لیے مناسب شخص ہیں۔ ہر چند کہ آل انڈیا پرسنل لاہ بورڈ میں ان کے بعض رفقاء کار انھیں ایسا نہ کرنے پر مجبور کریں گے۔

(بشکریہ، انڈین اکسپریس، ۱۲ جولائی (دوشنبہ) ۱۹۹۳ء)

فرقان احمد  
ترجمہ: عبدالنصیب خاں

# اسلامی طلاق کی تفہیم

برصغیر ہند میں اسلامی قانون کا کوئی اور پہلو اتنا سنج نہیں کیا گیا ہے جتنا کہ طلاق۔ نکاح اور طلاق کے منظور شدہ اسلامی قوانین کے تجربے سے یہ صاف ظاہر ہوتا ہے کہ ازدواجی رشتہ کو برقرار رکھنے کی حقیقی الامکان کو ششش کرنی چاہیے۔ اس رشتے کو قائم و دائم رکھنے کے لیے باہمی بجاگت پر قدرے زور ڈالا گیا ہے۔ فریقوں، خیر خواہوں اور عدالتوں کو چاہیے کہ اس رشتے کی بقا کے لیے ازدواجی زندگی کے اختلافات اور تنازعے کو سلجھانے کی اٹھک کو ششش کریں۔ فسخ نکاح کی اجازت تو ضرور دی گئی ہے لیکن وہ سب سے آخری قدم ہے۔ اور اس کا استعمال فریق یا عدالت اپنے تئیں کرتی ہے۔ طلاق کا اصل شرعی قانون 'Breakdown Theory' کا جدید تصور ہے۔ اسلام انسانی معاملات میں اپنے حقیقت پسندانہ اور عملی نظریے کے تحت طلاق کو لازمی برائی مانتا ہے، جو کہ کبھی کبھی ناگزیر ہو جاتی ہے۔ "خدا کے نزدیک طلاق تمام صحاح چیزوں میں سب سے زیادہ ناپسندیدہ شے ہے۔" (البوداؤد سنن، کاہنورد ۱ صفحہ ۲۹۶) فسخ نکاح اگر شوہر کی جانب سے ہو تو اس کو 'طلاق' کہتے ہیں اور اگر بیوی کی طرف سے ہو تو اس کو 'فسخ' کہتے ہیں۔ فسخ نکاح اگر باہمی رضامندی سے ہو تو اس کو 'مہارات' کہتے

جناب فرقان احمد، اسسٹنٹ ریسرچ پروفیسر، ایمین لاء انسٹی ٹیوٹ، نئی دہلی  
جناب عبدالنصیب خاں، ریسرچ اسکالر، شعبہ انگریزی، جامعہ ملیہ اسلامیہ، نئی دہلی



ہیں۔ کچھ ایسے حالات ہیں جس کے تحت بیوی نکاح کے بندھن سے آزاد ہونے کے لیے اگر حالت جائے تو اس کو 'فسخ' کہیں گے۔ حقیقت تو یہ ہے کہ کوئی بھی عشقِ زن و شوہر کو حالت اُس وقت تک نہیں جانتے دیتا جب تک کہ بیوی کے لیے کوئی نامزدگار حالات نہ پیدا ہو جائیں۔ شریعت جس طرح سے بیوی سے بیزاری کی حالت میں شوہر کو طلاق دینے کا حق دیتی ہے انہیں حالات کے تحت بیوی کو بھی یہ حق حاصل ہے جس کا استعمال وہ بھرپور طور پر کر سکتی ہے 'طلاق کے فوراً بعد شوہر بیوی کے ہر کی ادائیگی کا مستوجب ہو جاتا ہے۔ لیکن خط میں شوہر سے آزادی حاصل کرنے کے لیے بیوی کو ہر سے دست بردار ہونا پڑتا ہے۔ طلاق کچھ ایسی حالات میں چند شرائط کے ساتھ دی جاسکتی ہے لیکن غلط بغیر کسی شرط کے قانونی طور پر دیا جاسکتا ہے۔ حالانکہ پاکستان سمیت تمام مسلم ملک کی عورتوں کو فسخ کا حق حاصل ہے لیکن ہماری عدالت ہندوستانی عورتوں کے لیے اس کو نافذ کرنے کو تیار نہیں ہے۔

قبل اسلام عربی اکثر و بیشتر طلاق دیتے اور اس کو منسوخ کرتے رہتے تھے۔ اسی لیے قرآن کریم کا حکم ہوا کہ شوہر زندگی میں صرف دو بار طلاق دے سکتا ہے، اگر شوہر تیسری دفعہ طلاق دے گا تو نکاح ہمیشہ ہمیشہ کے لیے فسخ ہو جائے گا اور وہ طلاق دوبارہ منسوخ نہیں کی جاسکتی اور نہ ہی دوبارہ رجوع کرنے کی کوئی گنجائش ہوگی۔ یہ ضابطہ بیوی کی حمایت کرتا ہے اور اس کو ایسے شوہر سے نجات دلاتا ہے جو اس کا ساتھ نبھانے کے لیے ذہنی طور پر مزید تیار نہیں ہے۔ طلاق کے اسی اصل قانون کو حضور اکرمؐ نے ۱۴ سال قبل دیا تھا جو آج بھی صحیح و سالم ہے۔ طلاق کے نفاذ میں نیت لازمی ضرور ہے۔ اس کے بغیر طلاق قانونی طور پر جائز نہیں ہو سکتی ہے اس کا اطلاق واضح طور پر ہی کیوں ذکر دیا گیا ہو۔

ہندوستان میں مسلمان فسخ نکاح کی نیت سے نادانیت کی وجہ سے فوراً تیسری طلاق پر پہنچ جاتا ہے، وہ ایسا خیال سے کرتا ہے کہ بغیر اس کے طلاق نہیں ہوگی۔ ہماری عدالت اور علماء اس کو ناقابلِ تسخیر قرار دیتے ہیں۔ بد قسمتی سے طلاق کا یہی طرز ہمارے معاشرے میں رائج ہے۔ نئی اصول فقہ اس کو تسلیم کرتا ہے جبکہ اثنا عشری اور فاطمی شرع میں یہ قطعی رد نہیں ہے۔ فسخ نکاح کا یہ طرز طلاق بدعت مانا جاتا ہے۔ اور یہ طرز سب سے زیادہ غیر تسلیم شدہ بھی ہے۔ اس میں تین طلاق ایک سانس میں کہہ دی جاتی ہیں یا انہیں کاغذ پر لکھ دیا جاتا ہے۔ ہمیں یہ ماننا ہوگا کہ بیک نشست تین طلاق کو عمل میں لانے اور اس کے ناقابلِ تسخیر ہونے پر مسلم علماء اور فقہاء کے درمیان ہمیشہ اختلاف رہا ہے۔ سب سے

پہلی غور طلب بات یہ ہے کہ کیا حضور اکرمؐ کے زمانے میں تین طلاق کو ایک قرار دیا جاتا تھا؟ کیا اس کا کوئی محسوس ثبوت ہے یا نہیں؟ دوسری قابل غور بات یہ ہے کہ تین طلاق ایک سانس میں کہنا مناسب ہے یا نہیں؟ تیسری غور طلب بات یہ ہے کہ حنفی مسلک کے اصول فقہ میں امام ابوحنیفہؒ کے اقوال کے سوا کس اور امام یا مجتہد کے حیدرے کی تقلید کی کوئی گنجائش ہے یا نہیں؟

تین طلاق کو ایک ماننے کا تصور بے بنیاد نہیں ہے، اس کی کچھ بنیادیں ہیں، جو کہ مبنی حصار کے ایک طبقے میں ہمیشہ تسلیم شدہ رہی ہیں۔ امام مالکؒ نے تو دو طلاق کو بھی جدت بنایا ہے۔ (ہدایہ جلد دوم صفحہ ۳۳۴)۔ پہلے قدیم حنفی فقہاء بھی یہ تسلیم کرتے ہیں کہ پہلے تین طلاق کو مجموعی طور پر ایک مانا جاتا تھا (در مختار جلد دوم صفحہ ۱۵۵)۔ اس سوال کا جواب کہ آیا تین طلاق ایک بار میں کہنا موزوں اور مناسب ہے یا نہیں، منفی ہے۔ روایات کے مطالعے، قرآنی حکم، اہلسنت والجماعت کے نظریے اور حنفی مسلک کے فقہاء کے مطابق، جس میں تین طلاق کے نفاذ کی بڑی سختی سے تائید کی جاتی ہے، یہ قدم بالکل غیر مناسب ہے اور گناہ عظیم بھی ہے۔

تیسری بات یہ ہے کہ اگر نئے حالات پیدا ہوتے ہیں تو لوگ لاہردائی یا گمراہی کے شکار ہو جاتے ہیں۔ اگر قدیمی عقلی اصول کے ماننے کا بھی حکم ہو تو یہ بھی کافی نقصان کا باعث ہوگا۔ اور اسلام کے اُن بنیادی اصولوں میں تضاد پیدا ہوگا جو انسانی نظم و نسق کو بہتر ڈھنگ سے قائم و دائم رکھنے کے لیے بُرائیوں پر پابندی عائد کرتے ہیں۔ اسی بنیادی اصول کو حنفی فقہاء نے اختیار کیا ہے۔ کئی صورت حال میں مسلک امام ابوحنیفہؒ کے متقدمین نے ان کے فیصلے کو نظر انداز کر کے دوسرے اماموں کو فوقیت دیتے ہوئے مختلف فیصلے دیے ہیں۔ مثلاً بیسویں صدی کی ابتدا میں ہمارے ملک میں مالکی قانون نے اصول فقہ کی تقلید کی (اور عورتوں کے عدالتی طلاق کے حق کے نفاذ کا قوی دیا۔ اس کے مناسبت مؤید مولانا اشرف علی تھانویؒ مانستے تھے کہ یہ قوی ضرورت کی شدت کو مدنظر رکھتے ہوئے صادر کیا جاتا تھا۔

تین طلاق کو ناقابل تنسیخ طلاق کی طرح نافذ کرنے میں سب سے بڑا مسئلہ یہ ہے کہ طلاق دینے والا مطلقہ بیوی کو دوبارہ نکاح میں حاصل کرنے کے لیے ماضی فوج نکاح کا طرز اختیار کرتا ہے۔ اس کے لیے اپنی مطلقہ بیوی کو دوسرے آدمی کے نکاح میں اس شرط پر دیتا ہے کہ وہ دوسرے دن طلاق دے دے گا۔ ایسا شخص گناہ کا مرتکب ہوتا ہے۔ یہ گنہگار فعل شریعت میں بالکل روا نہیں

ہے۔ جبکہ اسی طرح فقہ میں خصوصاً طلاق کو دیا جاتا ہے اور دوسرے دن شوہر سے طلاق نہ لی جاتی ہے۔ اس مسئلے میں بہت ساری شرعاً کہاں کہاں جاتی جاتی ہیں۔ غالباً ایسے ہی حقوق تھے کی وجہ سے شریعت اس کا حکم نہیں دیتی ہے۔ اور حضرت قرآن کہتے تھے "میں ان لوگوں کو رنگ سدا کروں گا" (الکاف، ج ۱، صفحہ ۱۱۰) کہیں کہیں ایسا ہو جاتا ہے کہ سراسر شوہر طلاق دینے سے انکار کر دیتا ہے اور پھر ایک نیا مسئلہ کھڑا ہو جاتا ہے۔ ایسا مسلم ہوتا ہے کہ تین طلاق کے متعلق دوسرے فقہاء کی اختلاف شدہ مدت کے مطابق فیصلہ لیا جاتا ہے۔ حقن قوانین کو نظر انداز کرنے میں کوئی صراحہ بھی نہیں ہوتا ہے، مزید یہ کہ عصری تقاضا بھی یہی ہے۔ اہل حدیث کا حالیہ قانون اسلام کے اصل مقصد کا کام لڑا ہے اس لیے تمام علماء کو اس کا غیر مستقیم کرنا چاہیے۔ قانون کی فرزانگی اور مضبوطی کا امتحان یہ ہوتا کہ وہ سماج کی فلاح و بہبود کا محور اور طور پر خاص ہو۔ اسی قریب میں ہندوستان میں قاضی شریل نعمانی مولانا تھانوی، حبیب احمدی، مولانا کفایت اللہ اور مولانا جلالی جیسی بلند قامت شخصیتیں پیدا نہیں ہوئیں یہ لوگ بڑے گہرے نفسی اور اسلام کے حقیقی قانون کے ماہر تھے۔ انھوں نے مسلم قانون کی نشان کے لیے بیش بہا خدمات انجام دی ہیں۔ مثلاً مولانا تھانوی نے اپنی مضمون نگاری کے علاوہ بہت مستند مسلم الثبوت کتاب "الْبَيْعَةُ الْاِجَادَةُ لِلْبَيْعَةِ الْعَاجِزَةِ" (لاپارہ ورتوں کے لیے قانونی تدبیر) کی تخلیق کی جس پر مسلم فہم نگار ایکٹ ۱۹۳۹ء میں تصدیق کی۔

مذکورہ علماء کے وقت شدہ کارنامے صرف اسلامی قانون کی صفائی کے لیے ہی نہیں ہیں بلکہ اسلام کے اصل قانون کے لیے بھی ہیں اور انہی کو مسلم پرسنل لا سے متعلق موجود حالات میں ہمارے لیے مددگار بنانا بھی ثابت ہوتا ہے۔ ان کے بعض نقطہ نظر اور طریقہ کار کی تقلید کرنی چاہیے اور ہمارے تمام علماء کو تین طلاق کو ایک قسمہ کرنا اور قابل تنسیخ اساتے کا فیصلہ بطور پروردے دینا چاہئے یہ قدم عورتوں کے حلالی طلاق کے حق کے بعد نظر آٹھایا جاسکتا ہے۔

طلاق کو تمام جائز چیزوں میں سب سے زیادہ ناپسندیدہ شے قرار دیتے ہوئے حضور پاکؐ نے لوگوں کو اس سے اجتناب کرنے کی نصیحت کی اور فرمایا "سکاح میں داخل ہو جاؤ اور اس کو نفرت کہو اللہ تعالیٰ ان لوگوں سے نفرت کرتا ہے جو طعن اللہ ذی کے لیے اپنے جوڑوں کو بدلتے رہتے ہیں" (جہاں منیر، ۱۱، ۱۲) حضور پاکؐ خود مثال ہیں کہ آپؐ نے کبھی اپنی ازواج مطہرات میں سے کسی کو طلاق

نہیں دی۔ قرآن کریم اور تعلیمات نبوی کے مطابق سرگازدھان اپنی تمام مائیتوں کے ساتھ عورتوں کے  
ظہن اسلئے کے طور پر بھی استعمال نہیں کی جاسکتی ہے۔

ساتوں اسلامی اصول پاداشی (شافعی، مالکی، حنبلی اور حنفی) اور تین خبیثہ (اشاعری، اسماعیلی  
اور زیدی) اس کو قانونی طور پر درست ماننے کے لیے ایک ہی وقت پر ہیں۔ خبیثہ اور تہنی فرقے کی تقسیم  
محض سیاسی ہے اور ان میں قانونی نقطہ نظر کے کوئی فرق نہیں ہے۔ اسی لیے اگر تہنی جلتہ تین طاق کے  
مسئلہ پر خبیثہ مجتہد فکر کرمان لے تو شریعت کی خلاف ورزی نہیں ہوگی۔

اس نذیر کی روشنی میں تہنی قانون (مالکی فقہی مکتبہ فکر) مسلم فتح ملاح کا ضابطہ مجرہ ۱۹۲۹ء خبیثہ  
شہلاؤں پر بھی واجب ہو جاتا ہے۔

(بشکریہ المذہب اکبریس، نئی دہلی، یکم اگست ۱۹۹۲ء)

اے۔ جی۔ نورانی  
نائب، ڈاکٹر سید عبدالغلام قادری

## تین طلاق قانوناً و شرعاً مذہب

جمیۃ اہل حدیث کے منتظمین کرام نے اپنے فتوے مجریہ ۱۹۸۳ء کے مذبحے ایک عظیم خدمت انجام دی ہے کہ ایک نشست میں تین طلاق کی زبان سے لوائیگی شریعت کے منافی ہے۔ ہندوؤں کی عدالتیں اس طرح کے طلاق کو نافذ کرتی رہی ہیں کیوں کہ یہاں جو طریقہ کار رائج ہے۔ وہ شریعت نہیں بلکہ انگریزی۔ اسلامی قانون (اینگلو انڈین) ہے۔ تقریباً سو سال قبل بھی ہائی کورٹ کے جسٹس جیکس نے اس طلاق کو قانوناً بہتر اور شرعاً یا مذہباً مکروہ قرار دیا تھا۔ قابل ذکر بات یہ ہے کہ تین طلاق کو طلاقِ برت کہا جاتا ہے۔

طلاقِ برت طلاقِ سنت سے متصادم ہے (و رسول اللہ کے اسوۂ حسنہ کے منطبق ہیں)۔ نوواؤ ذکر میں ایک بار طلاق دینے کے بعد مرد کو تین ماہ تک اپنی حکومت سے جنسی اختلاط سے گریز کرنا پڑتا ہے اور اس مدت کے خاتمے پر ہی طلاق کا نفاذ ہوتا ہے۔ اس طرح مرد کو مراجعت اور طہر ثانی کو ثلاث یا صلح و مصالحت کا موقع مل جاتا ہے جو قرآن کریم کا حکم ہے۔ ایک صحیح حدیث میں آیا ہے کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ایسے شخص کے بارے میں بتایا گیا جس نے اپنی بیوی کو یہ یک نشست تین طلاق دی تھی تو حضور غصے سے کھڑے ہو گئے اور فرمایا ”تم اللہ کی کتاب سے کھلاؤ کرے ہو جب کہ میں تمہارے درمیان مومنین ہوں۔“

جناب محمد سلیمان صابر دکن جمیۃ اہل حدیث درکنگ کمیٹی نے ۱۹ جولائی ۱۹۹۳ء کو فوری تین طلاق کو ناقابلِ نفاذ بنانے کے لیے جمیۃ کے جاری کردہ فتویٰ کی تنقید کے جواب میں اس واقعہ کا

خاص طور پر جو والدین۔ ایک شخص جسے کی حالت میں طلاق دینے پر نادم تھا۔ اس کی بیوی بھی واپسی پر رضامند تھی۔ جیتے کے مفتی صاحبان نے اس طرح دی گئی طلاق کے ناقابلِ نفاذ ہونے کا فیصلہ دے دیا۔ اس فیصلے کی بحث چینی کرنے والے حضرات کی مذمت اس کے علاوہ کن الفاظ میں کی جائے کہ وہ فوری تین طلاق کے قابلِ نفاذ ہونے پر اصرار کر کے اس جوڑے کی زندگی تباہ کر رہے ہیں۔

صدر جمیۃ العلماء ہند مولانا اسد مدنی صاحب تاقدرین کی صف میں سب سے آگے ہیں جنہوں نے اس فتوے کو پُر فریب چال سے تعبیر کیا ہے۔ مطلق کی بات یہ ہے کہ ماہِ تاہر جولائی ۱۹۹۳ء کو مدرسہ اس میں منعقد فقہی اجتماع میں یہ طے پایا تھا کہ اگر صحیح طریقہ یہ ہے کہ طلاق تین غفلتِ مواقع پر دیا جائے اور ان کا درمیانی وقفہ کم از کم ایک ماہ ہوتا ہے اگر شوہر نے بیک نشست تین طلاق دے دی تو وہ نافذ ہو جائے گی۔

اجتماع میں کیے گئے فیصلے کی اس مذہب اضافی سختی سے ملاقہ کو ذمہ برابر بھی راحت حاصل نہیں ہوتی کہ اس طرح کا طلاق ”اللہ کی نظر میں مذموم ہے“ تو آخرت میں سزا کا انتظار کرنے کے بجائے اس دنیا میں رہتے ہوئے ہی کیوں نہ اس برائی کو جہاں بدر کر دیا جائے؟

اس پر مستزاد جمیۃ العلماء کی مسلمانوں سے ۱۶ جولائی ۱۹۹۳ء کو کی گئی ریکارڈنگ اپیل ہے جس میں کہا گیا ہے کہ طلاق کے غلط استعمال کو روکا جائے اور اسلام میں عورتوں کے حقوق سے حوام کو آگاہ کیا جائے۔

کیا مولانا اسد مدنی یا جمیۃ العلماء کے کسی فرد نے شریعت کے تحت عورتوں کے حق قطع یعنی بغیر کوئی وجہ بتائے ہوئے شوہر کو طلاق دینے کے حق سے متعلق کبھی ایک لفظ بھی کہا ہے؟

یہ واضح ہو چکا ہے کہ فتوے کے بعد مخالف عناصر دفاعی جنگ لڑ رہے ہیں۔ حوام کی یادداشت کمزور ہوتی ہے۔ ۲۷ نومبر ۱۹۹۱ء کو آل انڈیا مسلم پرسنل لا بورڈ کے جنرل سکریٹری مولانا نظام الدین صاحب نے نئی دہلی میں کہا تھا کہ بورڈ نے ایک اصولی تحریک شروع کی ہے جس سے اسی امر کو یقینی بنایا جائے کہ مسلمان شریعی احکام کی تعمیل ان کی اصل روشنی میں کر سکیں۔ ایک مثال پیش کرتے ہوئے انہوں نے کہا تھا کہ آل انڈیا مسلم پرسنل لا بورڈ ایک نشست میں تین طلاق دینے کے فعل کے نظاں ہے۔

پورڈی کی پیشگامی اگلے دو دن تک جاری رہی اور اس موضوع پر کوئی تفرقہ نہ پائیں گے غیر برعادت ہو گئی تھی۔ اب اس بارڈ نے ایوہیا ساحل پر مسلمانوں کی قیامت کا سہرا خود ہی اپنے سر پر لٹکایا ہے۔ پورڈ کا بیس سالہ بچہ لڑاقتدار کی ایک کرن بھی پیدا نہ کر پائے گا۔ اپنی معاشرتی زندگی میں ایسے علماء کے ہاتھوں کیے جانے والے تعزفات کی بنا پر مسلمان ایک وجہ سے مصائب کا سامن کرتے آ رہے ہیں اور ان کی آزادی و نجات کو مزید نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔

قرآن کریم میں تین طلاق کی منظوری نہیں دی گئی ہے۔ اس کے برعکس قرآن میں کہا گیا ہے کہ طلاق بعد باردی جاسکتی ہے؛ پھر دونوں انہیں میل جمت سے رکھو یا انہیں نرمی کے ساتھ الگ کر دو۔ (۲۴: ۲۹)۔ مولانا ابوالکلام آزاد کی تفسیر ترجمان القرآن میں تاکید کی گئی ہے کہ (زوجین کی) ایک دوسرے کی طرف مراجعت کی اجازت ایک ایک ماہ کے وقفے سے دوبار طلاق دینے کے بعد بھی دی جاسکتی ہے۔

ایک مجددانہ اور جناب اصغر علی ابنہ نے اپنی قابل قدر تصنیف اسلام میں عورتوں کے حقوق میں قرآن میں وارد طلاق پر چند آیات کے حوالے سے اس بات پر بجا طور پر زور دیا ہے کہ قرآن میں نہ صرف یہ کہ فوری تین طلاق کے جواز کا کوئی ذکر نہیں ہے بلکہ اس میں واضح حکم یہ ہے کہ ثالثی مقرر کیے جائیں اور یہ حکم فوری تین طلاق کی صورت میں یقیناً بے اثر اور غراہم ہو جائے گا۔ ”اگر تمہیں (دونوں کے درمیان) اقرار کا اندیشہ ہو تو ایک ثالثی مرد اور ایک ثالثی عورت کی طرف سے مقرر کرو۔ اگر دونوں اتفاق پر رضامند ہو جائیں تو اللہ ان دونوں کے درمیان محبت و آہستگی پیدا کرے گا۔“ (۴: ۳۵) ان کوششوں کی ناکامی کے بعد طلاق کی نوبت آتی ہے۔

ملک کے ایک نامور دانشور ڈاکٹر طاہر محمود کی تحقیقات سے یہ بات سامنے آئی ہے کہ اس حکم کا نفاذ بلکہ دیش اور سری لنکا کے علاوہ بشمول پاکستان میں مسلم حاکم میں کیا گیا ہے۔ پھر جب بھی مسلم پرسنل لا میں اصلاح کا سوال کھڑا ہوتا ہے تو ہمارے مآضرات جو اسلام کے نام پر زور بیان صرف کرتے ہیں اس قرآنی حکم کے بارے میں چپ کیوں سادھ لیتے ہیں۔

جماعت اسلامی کے بانی مولانا ابوالاعلیٰ مودودی کی سیاست کے بارے میں اختلاف رائے تو ممکن ہے مگر ان کے علم و مطالعہ کی دست اور درون یعنی اور تجزیاتی صلاحیتوں پر کوئی انگشت نہ ٹائے

نہیں کر سکتا۔ چہ جائیکہ اسلام سے اُن کی گہری وابستگی پر شک کیا جائے۔ آج سے پچاس سال پہلے اُن کی شاہکار تصنیف حقوق الزوہین منظر عام پر آئی۔

۱۹۶۳ء میں مصر کے مسلم قوانین میں کی گئی اصلاحات سے وہ بہت متاثر ہوئے تھے۔ وہ لکھتے ہیں: "تین طلاق کا رواج اسلام میں بڑا گناہ ہے جس سے سنگین سماجی اور قانونی الجھنیں پیدا ہوتی ہیں۔ کاش کہ لوگوں کو معلوم ہوتا کہ رخ نکاح کے لیے ایک طلاق بھی کافی ہوتی ہے تو دران مدت مراجعت اور عدت کے خاتمے پر تجدید نکاح کی گنجائش رکھتے ہوئے ملک کے بے شمار خاندانوں کو تباہی سے بچایا جاسکتا تھا۔"

یہی کو خلع کے مطالبے کا بھیاں حق حاصل ہے۔ ۱۹۶۷ء میں پاکستان کی سپریم کورٹ نے خورشید بی بی بنام محمد امین مقدمہ میں فیصلہ صادر کیا تھا کہ یہی اپنے حق کے طور پر خلع لے سکتی ہے اگر وہ عدالت کو مطمئن کر دے کہ بصورت دیگر اُس کی ازدواجی زندگی ایک زبردستی کا بندھن ہو کر رہ جائے گی۔ ماضی میں سے غلطی نوک کسی کی ہو ازدواجی رشتہ میں ناقابل انتشار و انقطاع خلع یا طلاق کے لیے بہتر بنیاد فراہم کرتا ہے

کسی عورت کو جس کی شادی مسلم قوانین کے تحت انجام پائی ہو نہ صرف ایکشن ۲ میں درج بنیادوں پر بلکہ مسلم قوانین کے تحت منسوخی شادی کے لیے جائز تصور کی جانے والی بنیادوں پر بھی شادی کی منسوخی کا عدالتی فرمان حاصل کرنے کی اجازت دیا ہے۔ خلع کا معاملہ ہر اعتبار سے اسی قصوں بند کے دائرہ کار میں آتا ہے جیسا کہ پاکستان کی سپریم کورٹ نے آج سے پچیس سال قبل کیا۔ اسی طرح ہماری عدالتیں بھی اسے نافذ کیوں نہیں کرتیں؟

مولانا مودودی کے الفاظ میں "یہ بڑی نادانی ہے کہ ہم نے اپنی عورتوں کو خلع کے حق سے عطا محروم کر دیا ہے اور اس بات کی ذرا بھی فکر نہیں کرتے کہ خلع کو طلاق کے مقابل قرار دے کر اُن کے اس حق منکر ہونا یکسر غیر اسلامی فعل ہے۔ خلع کو ایک ایسی چیز تصور کرنا جس کا انحصار شوہر کی مرضی یا ماضی کے فرمان پر ہو، درحقیقت شریعت کا مذاق اُڑانا ہے۔ مسلمان عورتوں کے اس طرح اُن کے حقوق سے محروم کیے جانے کی ذمہ داری اسلام کے قانون پر نہیں عائد ہوتی۔" مولانا مودودی اس خیال کے زبردست



رہتے تھے کہ عورت کا حق قطع شوہر کے حق طلاق کے متوازی ہے۔ طلاق کی طعن قطع بھی غیر مشروط ہوتا ہے۔

طلاق کے مسلم قانون میں اصلاح کرنے کا ایک اچھا موقع ۱۹۸۱ء میں آتا ہے مغل گیا۔ انجمنی راجہ گاندھی نے مسلمانوں کے کڑوتخت پسند ہونے سے سودے بازی کرنے کے بجائے اصول کو ترجیح دی تھی۔ مسلم خواتین بل جب اپنی آخری شکل میں ابھر کر آیا تو اس موضوع پر ان کے ساتھ گفتگو میں شریک بعض مسلم شخصیات بھی رہ گئیں۔ بل میں نام نہاد مسلم قیادت کے بدلے میں کہا گیا ہے کہ ایک طرف تو وہ دکھائے کے لیے اسلام کے نام پر مصلحت کے نام و نفقہ کے حق کو ختم کرنے کا مطالبہ کر رہا ہے تو دوسری جانب طلاق جیسے پرصیت رواج کی اصلاح کے لیے اُسے جنبش تک نہ چنی۔ بچا حنا مر آج بھی حالات سے کھیل رہے ہیں۔ ہندو قانون پر اپنی تعصبات میں مانی نے بڑے پتے کی بات کہی ہے کہ مہوں نے شادی کے قانون کو اپنی ضروریات و خواہشات سے مکمل طور پر ہم آہنگ کرنے کے لیے اُس میں پیشہ تصحیح کیا ہے۔

بشکریہ روزنامہ سٹیٹسین

۱۶ جولائی (سوشلزم) ۱۹۸۳ء

# قومی آواز میں تین طلاقیں پر بحث

توضیحی اشعار

”طلاق طلاق طلاق“ محض طلاق دہی کی جمل سُرخ اور جیتہ اہل حدیث کے مرکز تحقیق طمی کے تازہ استفادہ کے ذیلی نئی عنوان کے تحت ۹۹ مہینے کو روزنامہ قومی آواز انڈیا، میں اسی اخبار کے نمائندے سے منسوب ایک طویل رپورٹ شائع ہوئی۔ نمائندے نے لکھا کہ ”مرکزی جیتہ اہل حدیث..... مہینے میں شائع ہوا ہے۔“

قومی آواز کے نمائندے نے وہ استفادہ اور جواب بھی اسی خبر میں نقل کیا جو حسب ذیل ہے:

استفتاء

نہجانب، مجلس تحقیق طمی

سوال: ... میری سالی نے مجھ سے کہا کہ اصل باپ کا ہو تو میری بہن بقیس کو طلاق دے دو لہذا میں نے غصے میں آکر اپنی بیوی بقیس کو کہا کہ میں نے تجھے طلاق دی، طلاق دی، طلاق دی۔ ایک ہفتہ دس دن گزرے ہیں۔ میری سالی کا اور میرا اب کوئی جھگڑا نہیں ہے۔ اور میری بیوی بھی آنے پر رضامند ہے، کیا میں اب رجوع کر سکتا ہوں یا نہیں ...

جواب: ... دلشاد کی طرف سے اپنی بیوی بقیس کو دی گئی۔ مذکورہ ایک مجلس یا ایک طہر میں تین طلاق کتاب و سنت کی روشنی میں مرتب ایک

ہی طلاق یعنی طلاقِ رجعی ہوگی اور باقی طلاقیں تو اور باطل اور شریعت سے  
کھلاڑا کے تزلزلت ہوں گی۔ لہذا دشمنانِ کفر و کفریتیں کا اپنی مذہبیت میں صحت کے  
انداز کو نااہل و درست ہے اور یہ دونوں بعدِ رجعت بحیثیت میاں بیوی  
اپنی زندگی بسر کر سکتے ہیں۔۔۔۔۔“

افغانی نمایندے نے اس رپورٹ میں جامعہ اسلامیہ کے شعبہ اسلامک اسٹڈیز کے پروفیسر  
اخترالاس کی یہ سنجیدہ رائے بھی نقل کی ہے کہ علمائے اہل حدیث نے جو فتویٰ دیا ہے۔ اگر اس کو آل  
انڈیا مسلم پرسنل لا بورڈ کے سامنے جو کہ مسلمانوں کے تمام فقہی مذاہب اور مذاہب فکر کی نمایندہ تعلیم ہے اور  
خود اہل حدیث کی اس میں نمایندگی ہے، پیش کیا جاتا تو بہتر ہوتا۔  
انھوں نے کہا کہ اب بھی کچھ دیر نہیں ہوئی اس کو آل انڈیا مسلم پرسنل لا بورڈ کے سامنے پیش  
کیا جانا چاہیے تاکہ وہ اس سلسلے میں کوئی اہتمامی فیصلہ کر سکے۔

برکین اس رپورٹ کی اشاعت کے بعد قومی آواز میں مضامین اور مراسلات کی اشاعت کا  
ایک طویل سلسلہ شروع ہو گیا جس میں مسئلہ کے متنوع پہلوؤں پر روشنی پڑتی ہے۔

قومی آواز نے ۱۴ ستمبر ۱۹۹۳ء کو الطاف احمد اعظمی کے مضمون ”اسلام کا قانون طلاق“ کی اشاعت  
کے ساتھ ایک نوٹ شائع کر کے مسئلہ طلاق پر بحث کے اختتام کا اعلان کر دیا۔ اس بحث کو بند کرنے  
کی ایک وجہ تو جیسا کہ مذکورہ نوٹ سے واضح ہے یہ تھی کہ ”کئی مطلقوں کی طرف سے اخبار پر رگڑ جھینگی  
کی جارہی تھی کہ دیدہ و دانستہ قومی پریس نے اس بحث کو جھپٹ کر مسلمانوں میں پھوٹ ڈالنے کی  
سازش کی ہے۔ سازش کا یہ بے بنیاد اور بیہودہ الزام ان مطلقوں کے ذہنی انتشار کا نتیجہ  
ہے۔ خود بحث شروع کی اور خود ہی اب اس طویل بحث سے گھبرا رہے ہیں۔“ بحث بند کرنے کی ایک  
اور وجہ اس نوٹ میں یہ نظر آتی ہے ”ہماری ذاتی رائے یہ ہے کہ اس سوال پر جو بحث شروع  
ہوئی اس سے مسلمانوں کی توجہ ان کے بنیادی مسائل سے ہٹ گئی ہے جو ایک محنت مند علامت  
نہیں ہے۔“

ہم نے مسئلہ طلاق پر قومی آواز میں شائع شدہ مضامین اور مراسلات کو مرتب  
کر کے اور ان کے اہم نکات کو شامل کر کے ایک اشاریہ ترتیب دیا ہے جو تاریخین کی

دلچسپی کے لیے پیش خدمت ہے۔ اس اشاریے کی مدد سے اگر ہمارے قارئین ایک مجلس میں تین طلاق کی بحث کے موضوع پر قوی آواز میں شائع ہوئے مضامین اور مراسلات کو یکجا کر کے پڑھیں گے تو ہمیں یقین ہے کہ سال ۱۹۹۳ء میں ہندوستانی مسلمانوں کی مذہبی اور سماجی فکری کے خدوخال اُن پر کافی حد تک واضح ہو جائیں گے۔ ایک مجلس میں تین طلاق کے موضوع پر قوی آواز میں تقریباً پانچ ماہ تک جاری بحث دراصل ایک سماجی دستاویز کی حیثیت رکھتی ہے۔

## ”طلاق طلاق طلاق“ محض طلاق جمعی: جمعیت اہل حدیث کے مرکز تحقیق علمی

کاتازہ استفتاء (سپوٹ) ۳ جون ۱۹۹۳ء

استفتاء

منہاج: مجلس تحقیق علمی

سوال: میری سالی نے مجھ سے کہا کہ اصل باپ کا ہر تو میری بہن بلقیس کو طلاق دے دو لہذا میں نے غصے میں آکر اپنی بیوی بلقیس کو کہا کہ میں نے تجھے طلاق دی، طلاق دی، طلاق دی۔ ایک ہفتہ دس دن گزرے ہیں، میری سالی کا اور میرا اب کوئی بھگدا نہیں ہے اور میری بیوی بھی آنے پر رضامند ہے۔ کیا میں اب رجوع کر سکتا ہوں یا نہیں؟

جواب: دشا کی طرف سے اپنی بیوی بلقیس کو دی گئی مذکورہ ایک مجلس یا ایک ہلہ میں تین طلاق کتاب و سنت کی روشنی میں صرف ایک ہی طلاق یعنی طلاق جمعی واقع ہوگی اور باقی طلاقات لغو اور باطل اور شرعیت سے کھلواڑ کے مترادف ہوں گی۔ لہذا دشا کو بلقیس کا اپنی زوجیت میں عدت کے اندر لوٹانا باطل درست ہے اور یہ دونوں بعد رجعت بحیثیت میلاں بیوی اپنی زندگی بسر کر سکتے ہیں۔

فتہائے اہل حدیث کے اس مسلک میں تو یہ ہے۔ اس کے برعکس علمائے احناف اب بھی اس پر قائم ہیں کہ ایک وقت میں تین طلاقوں کو ایک نہیں بلکہ تین طلاقات ہی تسلیم کیا جائے گا اور

تذہین کے درمیان علیحدگی ہو جائے گی اور وہ باہر اندوہی و شہتہ کی صورت پیدا ہے کہ سلاطین کے بعد نکاح کیا جائے۔

## اخلاق احمد

"علاق" (مراسلہ) ۵ جون ۱۹۹۳ء

(خلاصہ) سلاطین کے سلسلے میں عرض ہے کہ دنیا کے قوانین کا روحانی مختلف رہا ہے، کچھ قوانین سلاطین اور فتح کنوں کے قائل ہیں اور اگر اس کی اجازت دیتے بھی ہیں تو بہت ہی مخصوص حالات میں جب کہ کچھ دوسرے قوانین اس کی اجازت دیتے ہیں اور اسے زیادہ دخل و غور نہ مانے کا رجحان نہیں رکھتے، اسلام نے اعتدال کا راستہ اختیار کیا ہے۔ اس امر کی توفیری کوشش کرنا ہے کہ رشتہ ازدواج قائم ہو چکا ہے حتی الوسع باقی رہے لیکن اس بات کا قوی اندیشہ ہو جائے کہ یہ رشتہ اب بعد نہ ملے گا۔ اپنے تمامہ کو یاد کر کے گا تو جدید آخر سلاطین کی اجازت دے دیتا ہے۔

## امین الحسن رضوی، سید

"علاق ثلاثہ اور علماء احناف" (مراسلہ) ۵ جون ۱۹۹۳ء

(خلاصہ) علماء اہل حدیث کا یہ موقف نیا ہے۔ میں نہیں کہہ سکا ہوں کہ اس قدیم اہل اور معروف امام امر کی اس وقت آئینی سمولی تشہیر کا محرک کیا ہے۔ اہل حنفی معاہدہ ہے کہ اس فہر میں تمام ہی اخبارات میں اس مسئلہ پر حنفی علماء کے مسلک کی جو توضیح کی گئی ہے وہ پوری طرح صحیح نہیں ہے کہ حنفی علماء ایک مجلس میں بیک وقت دی گئی تین طاقتوں (علاق ثلاثہ پر مجلس واحد) کو ہر حال میں تین ہی شمار کر کے نتیجتاً واقعہ ہونے والی علاق پر علاق حنفیہ کا حکم لگانے ہیں۔

## یر جعفری

"علاق پر بحث" (مراسلہ) ۵ جون ۱۹۹۳ء

(خلاصہ) مسلک اہل حدیث کے تین علماء کا قوی اس وقت غیر ضروری بحث کا موضوع بن گیا ہے۔

ہزار تو ہی پرس اسے نامعلوم وجہ سے غیر معمولی اہمیت دے رہا ہے اور بی جے پی جیسی مسلم دشمن  
حکومت نے بھی اس قومی کا استقبال کیا ہے۔  
حقیقت تو یہ ہے کہ مسلم دشمن طاقتیں وقتاً فوقتاً اس طرح کے شرٹے پھڑکڑا کر مسلمانوں کو  
اس میں الجھانے میں خاص مہارت رکھتی ہیں۔

ایم۔ اے۔ خان

”طلاق اور ابھاجا“ (مراسلہ) ۱۴ جون ۱۹۹۳ء

(خلاصہ) بھارت کی فرقہ پرست پارٹی بھاجپا نے اس فیصلہ کا غیر متعمد کیا ہے اور اہل حدیث سے  
اپیل کی ہے کہ وہ مسلمانوں میں ایک سے زائد نکاح کو بھی غیر قانونی تسلیم کریں۔ میں مسلم پرسنل لا  
میں تعدد ازدواج سے متعلق کچھ تحریر کر رہا ہوں۔

اسلام کے نزدیک اخوتی اور سماجی صلہ کی بنیاد پر تعدد ازدواج جائز ہے۔

حاجی انور علی

”طلاق بدعت یا طلاق ثلاثہ کا مسئلہ“ (مضمون)

قسط ۱۴ جون ۱۹۹۳ء قسط ۱۸ جون ۱۹۹۳ء

(خلاصہ) ... نکاح ایک سماجی عمل ہے اس کو منسوخ کرنے کا عمل بھی لازمی طور پر سماجی  
ہونا چاہیے۔

دنیا کے کبھی ترقی یافتہ ملکوں میں جدید ترین شادی طلاق سے متعلق قوانین ہیں ثالثی  
کے ذریعہ تنازعات کا حل کی سخت رکھی گئی ہے۔ قرآن شریف میں یہ چودہ سو سال سے ہو رہا ہے۔  
”طلاق ثلاثہ“ یا طلاق بدعت کی تلواریں عورت کے سر پر لٹکی ہوئی ہے۔ مرد کے ہاتھ میں یہ  
دو دھاری تلواریں خراجی، ذہنی ترنگ، غصہ اور غیظ و غضب کی حالت میں چل جاتے تو  
”ثالثی“ کا امکان کہاں رہ جاتا ہے؟ ... اس ہتھکڑی کو شوہر کے ہاتھ سے لے کر بدعت نکاح  
ایجاب و قبول کے دوران عورت کو دیا جاسکتا ہے اور اس طرح دیا جاسکتا ہے کہ شوہر کے

اتحاد میں یہ تمیز ہی نہ رہے۔ شریعت اسلامی نے اس کے لیے "طلاق" تو فیض کا طریقہ دیا ہے۔

عقد نکاح جو ایک سماجی عمل ہے، کو فیصلہ تحریر میں لانا وقت کی ضرورت ہے۔ عقد نکاح کی شرائط کو تحریری شکل دینا مفید ساثر ہو گا۔  
حسب ذیل امور ضمانت سے لگے جائے ضروری ہیں:

(الف) ..... (ب) ..... (ج) .....

(د) طلاق تو فیض، کہ شوہر اپنے طلاق کا استحقاق بری کو تو فیض (ڈیلی گیٹ) کرتا ہے۔

مسلمان عوام اپنے علم، برادری، بستی، شہر، قریہ کے لیول پر رضا کارانہ جماعت بن کر، یا برادری عملہ کی تنظیم بن کر ازدواجی تنازعات، ضمانت و مصالحت سے طے کر لیں۔۔۔

## یا سمین طلعت آفاق

"طلاق" (مراسلہ) ۲۴ جون ۱۹۹۳ء

(خلاصہ) ... مجھے وضیح کرنا ہے کہ یہ فیصلہ (جناب اہل حدیث کا فتویٰ) جو انسانی شرافت اور معنویت پر مبنی ہے اس کو سب لوگ خواہ کسی امام کے مسلک کے ہوں قبول کیوں نہیں کر لیتے

علمائے دین سے میری دست بستہ درخواست ہے کہ اس مسئلہ پر غور کریں۔ جب ہمارے علماء طلاق دینے کے لیے کوئی وجہ ضروری نہیں سمجھتے، سابق شوہر کو نان نفقہ کی ذمہ داری سے بری کر دیتے ہیں تو عورتوں پر بھی جہاں رحم کھا سکتے ہوں رحم کھائیں۔ حضور نے ان کو آجیٹ کہا ہے ان کو ایسا نہ توڑیں جو ہمارے رمتہ للعالمین کی رحمت سے مطابقت نہ رکھتا ہو۔ وہ مظلوم عورتیں جو کسی شرابی شوہر کے نفع میں دی ہوئی طلاق کی ادھکاتی چلن جو کسی جاہل، وحش شوہر کی دال میں نمک کی کمی یا زیادتی کی سزا پاتی ہوں جو کسی امتحان مذاق کا نشانہ بنتی ہوں، ان علماء کو بیت دعائیں گی۔

طلاق کے درجہ طریقے کی شرعی اور سماجی حیثیت کو چیلنج: مسلمان خواتین کی کل ہند تنظیم کی پریس کانفرنس میں پرنسپل لارڈ بوسڈ سے اپیل۔ ۲۵ جون ۱۹۹۳ء (خلاصہ)۔ مسلمان خواتین نے ایک ہی بار میں دو گنی تین طلاق کی شرعی اور سماجی حیثیت کو چیلنج کرتے ہوئے اسے سراسر غلط اور غیر منطقی اور عورتوں کے تئیں ظلم قرار دیا۔ آل انڈیا مسلم ویمن ایسوسی ایشن کی صدر منور حسنہ بھانی نے کچ یہاں ایک پریس کانفرنس کے دوران مسلم پرنسپل لارڈ بوسڈ سے اپیل کی کہ آئندہ وہ جے پور میں ہونے والے اپنے اجلاس میں اس سلسلے میں مثبت کارروائی کرتے ہوئے پرنسپل لارڈ میں ترمیم کرے ورنہ احتجاج کا راستہ اختیار کیا جائے گا۔ ایسوسی ایشن کے عہدیداروں نے قرآن کی صورت طلاق کا حوالہ دیتے ہوئے کہا کہ تین طلاق کم سے کم تین ماہ کی مدت میں دی جاسکتی ہیں۔۔۔

رفیع احمد

”طلاق“ (مراسلہ) ۲۹ جون ۱۹۹۳ء

(خلاصہ) محترم یاسمین آفاق کے مراسلہ سے مجھے پورا اتفاق ہے۔ اگر علمائے کرام اسے منصفانہ اور عورتوں کے لیے بے ضرر ثابت کرنے سے قاصر رہے تو خوف ہے کہ خود مسلمانوں میں علمائے کرام سے بے اعتمادی پیدا ہو سکتی ہے جو زیادہ نقصان دہ ہوگی۔

یاسمین طلعت آفاق

عقد نامہ مشکل کاشود (مراسلہ) ۳۰ جون ۱۹۹۳ء

(خلاصہ)۔۔۔ میری درخواست مرتبہ یہ ہے کہ اجتماعی مسائل پر اگر وہ شرع شریعت سے انحراف نہ کھائے۔ اگر زمانے کے حالات کے حساب سے خود کیا جائے تو بہت پریشانی پیدا ہوگا۔



## اسعد مدنی

ایک مجلس میں دین طلاق پر ہی طرح جائز، علما اہل حدیث پر ملت

اسلامیہ میں انتشار پھیلانے کا الزام (مضرب) سہ جولائی ۱۹۹۳ء

(خلاصہ) جمعہ علماء ہند کے صدر مولانا سید اسعد مدنی کا کہنا ہے کہ ایک مجلس میں دی گئی تین طلاقیں تین ہی واقع ہوں گی۔ اور تین طلاق کے بعد آپس میں میاں بیوی کی طرح رہنا ناجائز اور مکملی حرام ہے۔

جمعہ علماء ہند کی یہ پریس کانفرنس واضح طور پر راجدھانی، ہی کے وطن بھائی ٹیل ڈور میں واقع ملاقات ریسٹورنٹ میں گذشتہ ۲۴ جون کو ہوئی۔ آل انڈیا مسلم دین ایسوسی ایشن کی پریس کانفرنس کا بواب معلوم ہو رہی تھی جس میں طلاق کے مؤید طریقے کی شرعی اور سماجی حیثیت کو پہنچ کرتے ہوئے مرن مسک اہل حدیث میں رائج تین مرتبے میں تین طلاق کے طریقے کی حمایت کی گئی تھی۔ اس موقع پر صحافیوں میں الجاستہ الاسلامیہ دارالعلوم دیوبند، الہند کے لیٹر پیسڈ پرچہ صفوں کا ایک قومی بھی تقسیم کیا گیا جسے ”بھورائے سلف، خلف کا فیصلہ“ قرار دیا گیا۔ اس فتوے میں کہا گیا ہے کہ ”ایک ایسے وقت میں جبکہ ملت اسلامیہ ہند اپنی جان وال اور عزت و شریعت کے بائے انتہائی تڑپناک صورت حال سے دوچار ہے۔ اس مسئلہ کو پیچھے کر اسلام اور مسلمانوں کے یہ تعلق دوست ملت اسلامیہ کی ماسلوم کون ہی عزت اہتمام دے رہے ہیں۔ مسک اہل حدیث کے حامیوں کی طرف اشارہ کرتے ہوئے کہا گیا کہ درحقیقت یہ لوگ اپنے اس غلط رویے سے اسلام اور مسلمانوں کے دشمنوں کو تقویت پہنچا رہے ہیں۔“

ایک مجلس میں ایک ہی طلاق جائز، مرکزی جمعیت اہل حدیث ہند کا

وضاحتی بیان (۲۱ جولائی) ۲۴ جولائی ۱۹۹۳ء

(خلاصہ) نئی دہلی۔ سہ جولائی (اپنے نمائندے سے) ایک ہی وقت میں دی گئی تین یا تین سے

زائد طلاقیں ایک ہی شمار کی جائیں گی اس لیے کہ قرآن کریم کی سورہ بقرہ میں اللہ کا ممانعت یہی حکم ہے۔ یہ بات آج یہاں مرکزی جیتہ اہل حدیث ہند کی جانب سے جاری وضاحتی بیانی میں کہی گئی ہے۔ بیانی میں کہا گیا ہے کہ حضرت عمرؓ نے اس بارے میں جو فتویٰ جاری فرمایا تھا اس سے انھوں نے اپنے دور کے آخر میں رجوع کر لیا تھا۔ جیتہ کے بیانی میں وضاحت کی گئی ہے کہ یہ صورت اپنے وقت پر قائم ہے بلکہ امت کے ہر فرد کو حسب سابق آواز بھی دیتی ہے کہ کتاب و سنت کو معیار حق تسلیم کرتے ہوئے اس مسئلہ کو اپنانے میں پس و پیش نہ کریں، کیونکہ اس میں امت کی دینی و دنیاوی صلاح کا راز مضر ہے۔

### ابو عبد الباسط

تین طلاق کا مسئلہ (مراسلہ) جولائی ۱۹۹۳ء

(خلاصہ) ... بہتر ہوتا اگر حنفی علماء اس مسئلہ کے مختلف پہلوؤں پر غور فرماتے اور طلاق کے جس طریقے (ایک ساتھ تین طلاقیں دینے) کو وہ بدعت مانتے ہیں عوام کو اس سے اجتناب کی تلقین فرماتے تاکہ معاشرہ میں طلاق کا یہ غلط اور غیر شرعی طریقہ رواج نہ پاتا۔

حنفی علماء سے میری گزارش یہ ہے کہ وہ اہل حدیث کو گراہ کہنے اور لکھنے میں اپنی صلاحیتیں ضائع نہ فرمائیں بلکہ اپنی صلاحیتوں کو اپنے عوام کی اصلاح میں صرف کریں مسلک میں اس طرح کی گنجائش موجود ہے کہ وقت ضرورت دوسرے مسلک پر عمل کیا جاسکتا ہے اور اسی مسئلہ کو نظیر بنا کر مولانا عبدالحی حنفی کھنوسی نے حنفی مسلک رکھنے والے شخص کو ایک مجلس کی تین طلاقیں میں اہل حدیث عالم سے فتویٰ لے کر عمل کرنے کی اجازت دی ہے۔

### حکیم ظل الرحمن

طلاق اور اصلاح معاشرہ (مراسلہ) جولائی ۱۹۹۳ء

(خلاصہ) ... اس (طلاق کے) موضوع پر اصلاح معاشرہ کا مطالبہ کیا جاتا ہے اور جو بہت حد تک جائز ہے اس کے دو پہلو ہیں: (۱) ایک تو معاشرے میں مختلف قسم کی طلاقوں کا فرق مجھے

سمجھایا جائے اور سنت طلاق بنایا جائے اور یہ بھی بتایا جائے کہ دوسری اور تیسری طلاق غیر ضروری ہے۔ (۲۱) مسلم دین (مطلقہ) پرنکیشن ایکٹ میں درج ذیل پر اوپن کر اسے جائیں.....

## محمد جلال الدین عجلتین

”طلاق“ (مراسلہ) ۸ جولائی

(خلاصہ) شرع کے مطابق طلاق کے بعد عورت کو جو حقوق ملنے ہیں وہ عورت کو ملنے جائیں وہ حقوق اتنے زیادہ ہیں کہ مرد طلاق دینے کی ہمت نہیں کر سکتا ہے اذنی یہ عورت جو کچھ بہنیز میں لاتی ہے وہ اور جو کچھ اسے سسرال اور شوہر سے ملتا ہے وہ سب عورت کا ہے یہ سب اسی صورت میں ممکن ہے جب عورتوں کے دل سے یہ بیہودہ خیال نکالنا ہے کہ اپنے حقوق حاصل کرنے میں کوئی بجلی کی بات ہے۔

ملک کے عام قانون کی وہ شق جس کے تحت عورت کو طلاق کے بعد جو رقم شوہر سے ملانی جاتی ہے وہ مسلمانوں پر نافذ کر دی جائے...

## ہاجرہ خال

”مطلقہ مسلمان عورت“ (مراسلہ) ۸ جولائی ۱۹۹۳ء

(خلاصہ) ... ایسی مسلمان عورتیں جو قطعی بے سہارا ہیں اور طلاق شدہ ہیں ان کی امداد کے لیے حکومت کا قیام نہ ہو کہ خود مسلمانوں کو آگے آنا چاہیے۔

آخر کیا وہ ہے کہ دن بدن طلاق ریٹ بڑھ رہا ہے۔ آج کے جدید دور میں عورتوں کو ہر کار پر بغاوت پر اکسایا جا رہا ہے۔ خاص طور سے ٹی۔وی کے ذریعے دکھائے جانے والے مختلف ڈراموں میں عورتوں کا کردار مردوں پر بھاری رہتا ہے جس کو دیکھ کر عورتیں مردوں سے متاثر کرتی ہیں۔

آج کے دور میں مردوں اور عورتوں کو اسلام کی صحیح تعلیم اور خاص طور سے مسلم پرسنل لا

کی صحیح جانکاری دینا بہت ضروری ہے۔  
 نام نہاد سرکاری و غیر سرکاری لوگوں کا مقصد صرف مسلم عورتوں کو بہکا کر اسلام کو  
 دہنام کرنا ہے۔۔۔

## حکیم ظل الرحمن

”مسئلہ طلاق کا“ (مراسلہ) ۱۰ جولائی ۱۹۹۳ء

(خلاصہ) ... تین طلاق کے مسئلہ پر جماعت اہل حدیث کا زیر بحث فتویٰ اور اس مسئلہ پر  
 رائج الوقت مسلم پرنٹ لاء باہم متصادم ہو گیا ہے جس میں مستقبل میں بڑی پیچیدگیاں پیدا ہو جائیں گی۔  
 ہندوستان میں اہل حدیث مسلک کے لوگوں کی تعداد مسلمانوں کی کل تعداد کا پانچ فی صد  
 بھی نہیں ہے۔ ہندوستان میں نوے فی صد مسلمان حنفی ہیں جو اس فتوے کو ناجائز سمجھتے ہیں۔

مسلک اہل حدیث اور حنفی میں فرق یہ ہے کہ اول الذکر کے نزدیک ایک مسلمان ایک  
 مجلس، ایک وقت اور ایک جگہ میں صرف ایک ہی بار طلاق دینے کا حق رکھتا ہے مگر حنفی حضرات  
 کے نزدیک وہ تینوں بار کا حق رکھتا ہے اور یہ رائے صرف حنفی حضرات کی ہی نہیں بلکہ امام ابوحنبلؒ،  
 امام شافعیؒ اور امام مالکؒ کی بھی ہے اور یہی رائج بھی ہے۔

بلاشبہ حضرت عمرؓ کا فیصلہ اجتہادی مسئلہ ہے اور اس پر آج بھی علماء کو اجتہاد کا  
 حق ہے لیکن یہ اجتہاد کا حق صرف اجتماعی ہے یعنی ہندوستان بھر کے نمایندہ علماء کا ایک اجلاس  
 اس پر غور کرے۔ اگر ارادہ قرآن و حدیث کی روشنی میں جرح و قدرح کی جائے۔ پھر ان علماء کی  
 بہت بڑی اکثریت (کم از کم ۵۰ فی صد) کسی ایک فیصلے پر متفق ہو جائے تو یہ فیصلہ شرعی طور پر  
 ملت کے لیے پابند عمل ہوگا۔۔۔

## شبیر علی خاں شکیب

”طلاق کا دوسرا پہلو“ (مراسلہ) ۱۴ جولائی ۱۹۹۳ء

(خلاصہ) ... صحیح طریقہ کار ایک ہی ہے کہ تمام مسلک کے علماء کی ایک نئی ہندو کانفرنس طلب

کی جائے اور وہاں سنجیدگی سے اس بارے میں غور و خوض کیا جائے۔  
 ہمیشہ سے مرد ہی اپنی خوشی سے عورت کو طلاق نہیں دیتا ہے۔ ہزاروں غلام و غریب  
 شوہر کی زیادتیوں سے تنگ آکر ان کے میں بیٹھ جاتی ہیں۔ مطلق دیتا نہیں چاہتا اور پریشانی  
 کرنے کی غرض سے شکائے رکھتا ہے۔ جمہوراً عورت کو عدالت میں مان نفقہ یا طلاق کا دعویٰ  
 کرنا پڑتا ہے جس میں کافی دقت اور پیہ برآمد ہوتا ہے۔

### سید حامد

متعین طلاقیں۔ ایک عامی کی نظر میں "قسط ۱۳ جولائی ۱۹۶۲ء قسط ۱۵ جولائی ۱۹۶۳ء  
 (خلاصہ) ... میں امور میں شرع کی تبدول راہوں پر چلنے کی اجازت دیتی ہے ان میں سے  
 انھیں وہ راستہ اختیار کرنا چاہیے جس کا اختیار کرنا سہل اور زیادہ ترین انصاف ہو تاکہ منظر اور  
 باتوں کے وہ اپنے اہل وطن کے لیے سرمایہ تعبیک نہ بنیں۔

اہل حدیث علماء نے بہت اچھا کیا کہ اپنے اس مسلک کو ایک بار پھر دہرایا جو ایک  
 نشست میں دی ہوئی تین ملازوں کو صرف ایک شمار کرتا ہے۔

ہمارے علمائے کرام کو حالات کا نئے سرے سے، پوری کٹاوت دلی اور وسیع انتظاری  
 کے ساتھ جائزہ لینا چاہیے، کہیں ایسا نہ ہو کہ جو شہر تعلید انھیں رفتار زمانہ سے بالکل بے خبر  
 رکھے۔

تعلید پرستی نے ہمیں دینِ عظمت سے جو ارتقا اور نشوونما کا تجربہ پای اور نماز ہے  
 بہت دور کر دیا ہے۔

اسلام کے تحت نکاح ایک معاہدہ ہے، فروعین کو یہ حق حاصل ہے کہ اس  
 معاہدے میں اپنی شرائط شامل کر دیں جو عورت کے دل سے شادی کے ضمن میں ناسلامتی  
 کے احساس کو زائل کر سکیں اور اسے طلاق کے وہی اختیارات تفویض کر دیں جو شوہر کو  
 حاصل ہیں۔

## خورشید انصاری

”طلاق مسئلہ نہیں“ (مراسلہ) ۱۵ جولائی ۱۹۹۳ء

(خلاصہ) ... مشکلاؤں کے اور بہت سے مسائل ہیں ’ روزی ’ روٹی ’ میل ’ طاب ’ تسلیم ’  
مقابلے کے امتحانات ’ رہائشی کالونیاں ’ جہیز اور ملک ’ قبرستان ’ آپسی اختلافات خیر و  
بشریم - قوم اور مذہب کے بھی خواہوں سے ان کے مل اور ان کے طلاق کے مسئلہ کام کی  
درخواست ہے۔

## معاذ الاسلام

”اماموں کا بیان“ (مراسلہ) ۱۵ جولائی ۱۹۹۳ء

(خلاصہ) ... واقعہ ہے کہ کتب حدیث میں روایتیں موجود ہیں جن سے ثابت ہے کہ رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں بھی تین کو تین ہی شمار کیا جاتا تھا۔ مصلیٰ ’ تالیفین ’ المہتدین  
محدثین سب کے نزدیک تین کو تین ہی شمار کیا جاتا تھا اور تقریباً آٹھ سو سال تک امت کا اس پر  
اتفاق و اجماع رہا۔ آٹھویں صدی ہجری میں ابن تیمیہ اور ان کے شاگرد ابن تیم نے اس مسئلہ  
کو اجماع اور تین کو ایک شمار کرنے کی بات کہی انہی کی اتباع میں اہل حدیث حضرات نے تین کو ایک  
کہنا شروع کر دیا۔ ...

## راشد ہاشمی

”تین طلاقیں“ (مراسلہ) ۱۶ جولائی ۱۹۹۳ء

(خلاصہ) ... مندرجہ بالا تین طلاقیں راقم الحروف کی ختم دیدہ ہیں اور قارئین کی دلچسپی کے لیے پیش  
کی جا رہی ہیں۔

## جمال احمد مظاہری

"طلاق" (مراسلہ) ۱۱ جولائی ۱۹۹۳ء

(خلاصہ) ... کیا ہی اچھا ہوتا کہ اگر اہل حدیث کے اقرار اصلاح معاشرہ پر توجہ دیتے۔  
شادی بیاہ کی بے جا رسوم کو ختم کرانے، ہیز روجہ جیسی بیاہی کو مسلم معاشرے سے دور  
کرنے کی کوشش کرتے، لوگوں کو دینی علوم کے حصول کی طرف راغب کرتے۔ لیکن افسوس کہ  
ان بنیادی اور اہم امور کو چھوڑ کر ایک بے مقصد فتویٰ شائع کر دیا۔

جمع اور درست مسلک یہاں ہے کہ ایک مجلس کی تین طلاقیں تین ہی شمار ہوں گی۔ ترائی  
پاک کی آیت اور بے شمار احادیث سے یہ مسئلہ ثابت ہے۔  
آج بھی اہل حدیث کو چھوڑ کر پورا عالم اسلام ایک مجلس کی تین طلاقیں کو تین ہی شمار  
کرتا ہے ...

## یوسف خاں

"طلاق" (مراسلہ) ۱۱ جولائی ۱۹۹۳ء

(خلاصہ) ... ضرورت اس بات کی ہے کہ تمام مسلمانوں کو مسلم پرسنل لا کی صحیح تعلیم دی جائے۔ امید  
ہے مسلمانانِ جہد اپنے تمام مسائل کو شرعی حلالوں سے حل کریں گے اور غیر مسلموں کی ناپاک سازشوں  
میں نہ آکر مسلم پرسنل لا کی بھرپور حمایت کریں گے ...

## محمد عارف گوٹھڑی

"طلاق" (مراسلہ) ۱۱ جولائی ۱۹۹۳ء

(خلاصہ) ... سیدہ مادہ صاحب نے مسلک اہل حدیث کو کوئی کمی کسوٹی پر پرکھ کر یہیں قرآن و  
سنت کے مطابق قرار دیا ہے۔ طلاق کے مسئلہ میں ایک جانب جہود طلاق و غیرہ معنکین اور  
دوسری جانب ابن تیمیہ کے ساتھ چند اہل حدیث اور شیوخ حضرات ہیں۔ موصوف سے پوچھنا چاہتا

ہوں کہ ایک فرقہ یعنی اہل حدیث حضرات کا مذہب میں قرآن و سنت کے مطابق ہے تو فرقہ ثانی یعنی  
جہود طواغیت کے مسلک کی بنیاد کیا ہے؟ ...

## قاضی سید ظہیر الحسن

”طلاق“ (مراسلہ) ۱۲ جولائی ۱۹۹۳ء

(خلاصہ) ... اس بحث کے نتیجے میں دانشوروں اور متحرک حضرات کے تین چار گروہ بن گئے۔  
ایک تو شہد مدد سے ایک وقت میں تینوں طلاؤں کو طلاق مغلطہ مان رہا ہے اور مسلمانوں میں دوسرا  
گروہ اس کی مخالفت کر رہا ہے۔

ان دو گروہوں کے علاوہ غیر مسلم اور ہندی انگریزی اخبارات و رسائل بھی ایک ایک  
گروہ بن کر ابھر رہے ہیں اور تو اوروں کچھ مخالفین اسلام سوچا جس مسلم سوسائٹی کی قابل احترام  
مگر اسلامی تعمیر سے عاری بہنوں کو بھاکر مسلم عورتوں کا ایک اسٹیج بنا رہے ہیں جس کی  
سربراہ کوئی بی بی سبحانی ہیں۔

اس مسئلہ کا اور دیگر تمام مسائل کا حل صرف ایک ہے، مسلم سماج کا ایک ایک  
فرد اتنا فہیم ہو کہ وہ شریعت سے واقف ہو اور اس کو اپنی زندگی میں اپنے پڑوس میں جاری و  
ساری دیکھے کا خواہشمند ہو۔ قرآن پاک کی تعلیم و ترجمہ کو عام کر رہا ہو، سیرت رسول اور سیرت  
صحابہ کرام و صحابیات کا گودیدہ ہو۔ جب تک مسلم مرد اور مسلم بی بی قرآن و سنت سے ذاتی طور پر  
واقف نہ ہوں اُن وقت تک معاشرے کی اصلاح نہیں ہو سکتی ہے۔

## صالحہ عاصم عثمانی

”طلاق اور عورت“ (مراسلہ) ۱۲ جولائی ۱۹۹۳ء

(خلاصہ) ... طلاق کی صورت میں عورت کی اجازت نہ لینا اور نکاح کی صورت میں عورت سے  
اجازت حاصل کرنا بھی عقل کی روشنی میں صحیح دکھائی دیتا ہے تو طلاق میں مرد کا بلا واسطہ علیحدگی  
ظاہر کر دینا اہل ظلم میں قاضی کو درمیان میں ڈال کر علیحدگی کرنا بھی عقل کے عین مطابق ہے۔



اگر لڑکی شوہر کے گھر کو سسرال نہ کچھ کر اپنا گھر سمجھے اور سسرال والے بہو کا درجہ دے کر بیٹی کی طرح کہیں تو سلسلے سے طلاق جیسے مسائل دور کرنے والے عمل کا خاتمہ نہیں تو کسی ضرورت ہو جائے گی کہ چونکہ طلاق میں یہ عوامل بھی اکثر و بیشتر کار فرما رہتے ہیں۔ اسلام نے عورت کو پاکیزگی کا جو درجہ عطا فرمایا ہے اور جو انعامات اس نے ہمارے طبقے پر رکھے ہیں ان کا مشرقیہ بھی مردوں کو نہیں ملا۔

معاشرے کی خرابیوں کا زیادہ تر دار و دار ہمارے لادھوں پر ہے مسلم عورتوں کو بھارت کی دلدل سے نکال کر خواتین کے میدان میں لانا ہی بہت بڑا کام ہے تاکہ مسلم معاشرے میں پختہ والی خرابیاں دور ہو کر صاف ستھرا اور سچا ماحول بن سکے۔

۱۔ دانیال لطیفی

۲۔ بہار الدین برقی

”طلاق“ (مراسلہ) ۱۷ جولائی ۱۹۹۳ء

(خلاصہ) ... قرآن شریف کا وقارت ائم رکھنے کے لیے اور تہراہی سے بچنے کے لیے اور طلاق ثلاثہ سے پیدا مسائل سے بچنے کے لیے بہتر یہ ہوگا کہ ہمدے علماء اہل کربا اتفاق رائے پارلیمنٹ سے درخواست کریں کہ پارلیمنٹ ایک جھوٹا ایکٹ پاس کرے جس کی رو سے تین طلاق یا بیجاو تین طلاق دی جائے طلاق مانی جائے۔

سردار خاں

”طلاق“ (مراسلہ) ۱۷ جولائی ۱۹۹۳ء

(خلاصہ) ... میں نے تین طلاقیں ایک پوسٹ کارڈ میں ایک ساتھ لکھ کر بھیج دیں۔ پھر کچھ عرصے بعد میری بیوی کے خاں جو کہ دہلی میں ہی رہائش پذیر ہیں ان سے ملاقات ہوئی۔ انھوں نے بتایا کہ تمہارا کوئی خط نہ تمہاری بیوی کو ملا اور نہ سسر صاحب کو۔ میں صرف اس مسئلے پر تلمذ کر رہا تھا

میں نے پوسٹ کارڈ میں تین طلاق لکھ دی ہے لہذا میری طرف سے طلاق ہو گئی۔  
تمام مسک کے ملائے کوام کو دعوت نکھر دیتا ہوں کہ میرا مسئلہ کیا ہے، طلاق ہوئی اگر ہوئی  
تو طلاق منقطع ہے یا میں دوبارہ نکاح کر سکتا ہوں۔

عرفان احمد اعظمی

"طلاق" (مراسلہ) ۱۷ جولائی ۱۹۹۳ء

(خلاصہ) ... قرآن کریم مسلمانوں کا مکمل ضابطہ حیات ہے۔ اس میں تمام مسائل صاف اور  
واضح طور پر بیان فرما دیے گئے ہیں مگر ہماری قسمتی دیکھیے کہ ہم نے اپنے مسائل تلاش کرنے کے  
بجائے اسے بزدان میں لپیٹ کر گھر کے سب سے ادبی طاق برہما رکھا ہے۔  
حضور ذہن کو ہر مسک اور فرقت سے پاک کر کے اس میں اپنے مسائل کے حل تلاش کریں  
اس وقت احکام خداوندی صاف نظر آئے گی ...

محمد شفیع

"طلاق" (مراسلہ) ۱۷ جولائی ۱۹۹۳ء

(خلاصہ) ... مسلمان مردوں کو چاہیے کہ طلاق سوچ سمجھ کر اور طوار سے رائے لے کر کن حالتوں  
میں دینا چاہیے تب طلاق دیں اور یہ یاد رکھیں کہ حضور نے فرمایا ہے کہ "اللہ کو سب جائز فعلوں میں  
سب سے زیادہ ناپسند فعل طلاق ہے" اگر زیادتی کوئی کرے گا تو اللہ کو ناراض کرے گا۔ چاہے مرد ہو یا عورت  
مستورات اور منسرحہ بھائی بھی یاد رکھیں کہ تالی دونوں ہاتھوں سے جمتی ہے۔ طلاق زیادہ تر عورتوں کی  
زبان درازی سے ہوتی ہے۔ مرد جب غصہ کرے تو عورت کو چاہیے کہ خاموشی اختیار کرے کیونکہ  
ایک چپ ہزار بلاؤں کو مالتی ہے ...

حکیم نمل الرحمن

"طلاق" (مراسلہ) ۲۰ جولائی ۱۹۹۳ء

(خلاصہ) ... چودہ مہینوں سے اجتماعی طور پر یہ عمل جاری ہے کہ تین طلاقیں بیک وقت بھی

واجب چہ جاتی ہیں۔ دنیاۓ اسلام کے تو سب فی صد مسلمان اسی پر عمل پیرا ہیں۔ اہل حدیث کا استدلال بہت کمزور ہے اور خود ان کے لیے خود کرنے کا مقام ہے اس لیے کہ اصل مسئلہ مابقت کی بربادی ہے جو مفتی تین طلاق کے بعد بھی رخصت کا فتویٰ دیتا ہے وہ بھی اس گناہ ناکاری کا شریک ہے جو رخصت کرنے کے بعد عورت مرد کے تعلق سے وجود میں آتا ہے۔

اہل حدیث اور احناف میں صرف اتنا ہی فرق ہے کہ اہل حدیث کے نزدیک تین طلاقیں تین طلعہ علیحدہ جملوں میں ہونا شرط ہے۔ ضرورت اس بات کی ہے کہ لوگوں کو یہ سمجھا جائے کہ دوسری اور تیسری بار کی طلاق غیر ضروری ہے، طلعہ لگ صرف ایک طلاق سے بھی چہ جاتی ہے۔

## اخلاق حسین قاسمی

”طلاق“ (مراسلہ) ۲۰ جولائی ۱۹۹۳ء

(خلاصہ) ... پوری امت کے نزدیک تین طلاقیں تین اور تین طلاق ایک دونوں فقہی اور اجتہادی پہلو ہیں اور دونوں شریعت اسلامیہ کا حصہ ہیں۔

جب اجتہادی اختلاف حدیث نبوی کے مطابق امت کے حق میں رخصت ہے تو پھر کسی ایک خاص تشریح و تحقیق پر شدت پسندی اختیار کرنا درست نہیں ہو سکتا...

## واحد حسین صدیقی

”طلاق“ (مراسلہ) ۱۲ جولائی ۱۹۹۳ء

(خلاصہ) ... مغربی تعلیم و تہذیب کا یہی کمال ہے کہ وہ دین کی جستجو کو بحث کی منکر ہیں بہت لا کر دیتا ہے۔ دین کا کام اُن پر چھوڑ دے، جو دین دار ہیں وہی اس کے سستی ہیں۔ دین کے لیے دینی فکر، علم قرآن و حدیث و نبی لغت، علم فقہ اسلام کا مثبت اور منطقی اتفاق و استدلال پر کمال درجہ مورد ہونا ضروری ہے۔ پنج پوچھے تو ہمیں اپنوں نے، علم نے اور مغربی منکر نے برباد کیا ہے۔

## ایم۔ انصار عالم

”طلاق“ (مراسلہ) ۱۳ جولائی ۱۹۵۳ء

(خلاصہ) ... آج سے تقریباً دس بارہ سال پہلے اسی طلاق کے مسئلہ کو لے کر حکومتِ سعودیہ میں پھیر چاڑ شروع ہوئی تھی بالآخر حکومت نے تنگ آکر مختلف محاکم کے بڑے بڑے علماء کو لے کر ایک کمیٹی بنائی۔ اس قضیہ کے فیصلے کے لیے اس کمیٹی نے اکثریتی طور پر امام احمد ابن حنبلؒ کے قول پر فیصلہ دیا ہے کہ ایک مجلس کی تین طلاقیں تین ہی شمار کی جائیں گی۔ اور کیا ہی اچھا ہوتا کہ علماء احناف اور علمائے اہل حدیث اختلافی مسائل کا ایک جگہ بیٹھ کر تصفیہ کر لیں تاکہ اتحاد کی صورت پیدا ہو سکے ...

## اشرف کریم

”طلاق“ (مراسلہ) ۲۳ جولائی ۱۹۹۳ء

(خلاصہ) آج مسلمانوں کا بیشتر طبقہ ایسا ہے جو نکاح اور طلاق کے مسائل کے علاوہ روزِ مرہ کی زندگی میں قرآن و حدیث کے بنیادی احکامات سے بکسرِ نادانانہ ہے اور بیشتر ایسے بھی ہیں کہ معلومات ہونے کے باوجود عمل کرنے سے کامر ہیں۔ اپنے دینی اور مذہبی معاملات کو اپنے اپنے مسلک اور عقائد کے مطابق علمائے حق سے رجوع کر کے ان کا حل تلاش کریں۔

بلاشبہ مسلمانوں میں ایک نہیں بہتر فرمت موجود ہیں لیکن آج ضرورت اس بات کی نہیں کہ ہم اپنے متحد وجود کو بہتر حصوں میں تقسیم کر دیں بلکہ ضرورت اس بات کی ہے کہ دشمنانِ اسلام کو اپنے اتحاد سے باور کرا دیں کہ توحید، رسالت اور کتابِ اشرف پر یقین رکھنے والا ہر مومن اسلامی رشتے سے ایک دوسرے کا بھائی ہے۔ اپنے اس رشتے میں وہ مومن مسلمانوں کو ہی نہیں بلکہ پوری انسانیت کو شامل کرنا چاہتا ہے۔

مسلم پرسنل لا بورڈ جو ملک کے عام مسلمانوں کا نمائندہ بورڈ ہے اپنے رسائل کو پڑھنے کا رستہ چھوٹے ملک بھر میں شرعی عدالتوں کے قیام اور ان کی بہتر کارگزاری کو یقینی بنائے۔

## ترغی ساطعہ

”طلاق“ (مراسلہ) ۲۴ جولائی ۱۹۹۳ء

(خلاصہ) ... در اہل طلاق کی بحث اسی منظم سازش کا حصہ ہے جو اسلام اور مسلمانوں کے سلسلے میں دہنا فرتا ہوتی رہتی ہیں۔ یورپ میں اسلام جس قدر مقبولیت حاصل کر رہا ہے۔ دشمنان اسلام اسی شدت سے اس کی مخالفت بھی کر رہے ہیں۔

ہندوستان میں بھی ایسی سازشیں کی جا رہی ہیں۔ ۱۸ دسمبر ۱۹۹۲ء کو بامدی مسجد کو توڑ کر مسلمانوں کے سینوں پر زخم لگایا گیا۔ اس شدت زخم نے مسلمان ہند کو سچے کا جو موقع دیا ہے اس کا نتیجہ نکلا تھا کہ اکثر مسلمانوں نے دوست اور دشمن میں امتیاز کیا تھا اور ان میں کس قدر اتحاد پیدا ہوا تھا۔ اس وقت طلاق کے مسئلے کو اخبارات میں اچھالنے کا مقصد یہ ہے کہ علماء امت میں جو اتفاق و اتحاد پیدا ہوا ہے اسے ختم کیا جائے۔

## حبیب الرحمن قاسمی

”طلاق“ (مراسلہ) ۲۶ جولائی ۱۹۹۳ء

(خلاصہ) سیدنا (سید حامد) کی اطلاع کے لیے عرض ہے ”ہیئت کبار علماء مملکت عربیہ سعودیہ“ (جس کے مسئلے سعودیہ عربیہ کی تمام حقائق میں نافذ ہوتے ہیں بلکہ خود سلطان بھی اس کے مسئلے کے پابند ہیں) نے ۱۳۹۷ھ میں سیر حاصل بحث و تحقیق اور دونوں سمت کے دلائل کی چھان بین کے بعد اسی نتیجے پر پہنچی کہ ایک مجلس کی تین طلاقیں تین ہی ہوں گی۔

اختلافی مسائل میں شدت، تعلیت اور خنوت اور سخت کلائی اہل علم کا شیورہ نہیں ہے۔ پھر سید صاحب (سید حامد) جیسے دانشور کے لیے تو یہ رد یہ قطعاً غیر مناسب ہے کیونکہ علی حلقوں میں ان کی اہم قدری شہرت کے درجے میں پہنچ چکی ہے۔

## غلام نبی قاسمی

”طلاق“ (مراسلہ) ۲۶ جولائی ۱۹۹۳ء

(خلاصہ) ... کافی دلوں سے اجہاوت میں ”طلاق“ کا مسئلہ موضوع بحث بنا ہوا ہے۔

اس وقت ہم جس نازک دور سے گزر رہے ہیں اس میں اس قسم کی فردی اور غیر منسوری بحثوں کا پھر طماننا کوئی اتفاقی بات معلوم نہیں ہوتی بلکہ اس کے پس پردہ کچھ طاقتوں کی وہ باریک مصلحتیں اور سیر کاریاں کارفرما نظر آتی ہیں کہ جن کے تحت ایک طرف ملت اسلامیہ کے رہے ہیں اتحاد کو سبوتاژ کرنا ہے اور دوسری جانب مسلمات میں تشکیک پیدا کرنا، تعلیمات میں رخنے ڈالنا، حکمرانوں میں بہتات کی نئی نئی شکلیں دریافت یقیناً میں تحریر کرنا اور حقیقی مسائل سے ہٹا کر فرامات میں امت کے ذہن کو الجھانا۔

اس وقت ملت اسلامیہ کو جو محرکہ درپیش ہے وہ ان قوتوں کے سیلاب پر بند باندھنے کا ہے۔ یہ فردی مسائل چھڑنے کا نہیں بلکہ ان محرکہ آرائیوں کے سینہ سپر ہونے کی ضرورت ہے۔ جن کا نشانہ اسلام کے بنیادی عقائد ہیں۔

## معاذ الاسلام

”طلاق“ (مراسلہ) ۲۶ جولائی ۱۹۹۳ء

(خلاصہ) ... ۱۷ جولائی کے اخبار میں سید حامد صاحب کے مضمون کو بڑی اہمیت اور نمایاں جگہ دی گئی جبکہ ان کا مضمون از اول تا آخر نغمات ہی نغمات ہے مضمون کو پڑھ کر یہ تاثر ہوتا ہے کہ سید حامد کا نہیں بلکہ کسی ایسے شخص کا ہے جو دین و شریعت اور قرآن و حدیث بے گناہ و نا آشنا ہے۔

ایک نشست کی ناقابلِ مراجعہ طلاق ایک لائقِ مذمت فعل: لیکن طلاق نافذ

ہو جاتی ہے۔ مواد آکادمی میں علماء کا اجلاس (رپورٹ) ۲۶ جولائی ۱۹۹۳ء

(خلاصہ) ... مقامی مدرّس جامعہ نعیمیہ میں علماء اور مفتیان کی ایک خصوصی میٹنگ زیرِ صدارت

مفتی قاضی عبدالرحیم بریلوی متقدم ہوئی جس میں گزشتہ تین ماہ سے طلاق کے مسئلے پر عمل ہے اختلافات کے سلسلے میں غور و خوض کیا گیا۔

یہ جنگ میں کہا گیا کہ تین مرتبہ طلاق کہنا اسلام میں حرام قرار دیا گیا ہے لیکن لاگو ہو جاتا ہے۔

اس پر اتفاق کیا گیا کہ حدیث اور قرآن کی روشنی میں تین طلاق الگ الگ دی جانی چاہیے۔ تاہم ایک ہی مجلس میں تین بار طلاق سے بھی طلاق ہو جاتی ہے۔ البتہ اس کو شریعت میں ناپسندیدہ قابل مذمت قرار دیا گیا ہے...

### جاوید خاں

"طلاق" (مراسلہ) ۲۷ جولائی ۱۹۹۳ء

(خلاصہ) ... ایک ایسی صورت کو جس نے اپنے شوہر کو دھوکا دیا اور بنا طلاق کے دوسرے مرد سے شادی کر دی کن سزا دے گا۔ اسلامی حکومت میں قانون شریعت توڑنے والوں کے لئے سزا موجود ہے لیکن یہاں بھارت میں قانون شریعت کو توڑنے کی پوری آزادی ہے...

### راشد سہسوانی

"طلاق" (مراسلہ) ۲۷ جولائی ۱۹۹۳ء

(خلاصہ) ... شریعت نے طلاق کے لیے تین کی تعداد کیوں مقرر کی ہے؟ کیا اس کا یہ مقصد نہیں تھا کہ شوہر کو آئندہ تین ماہ کے اندر اپنے فیصلے پر نظر ثانی کا موقع فراہم کیا جائے۔ ایسی صورت میں اغراء اور اجاب کو بھی یہ موقع ملتا ہے کہ وہ شوہر کو فیصلہ بدلنے پر آمادہ کر لیں، اگر شریعت کا مقصد یہ نہیں تھا تو پھر طلاق کے لیے تین کی تعداد کیوں مقرر کی گئی؟...

### مصلح الدین سلفی

"طلاق" (مراسلہ) ۲۷ جولائی ۱۹۹۳ء

(خلاصہ) ... کیا ہمارے علماء نے کبھی عوام کے پاس جا کر جائزہ لیا کہ اس معاملے میں وہ کیا نظر رکھتے

ہیں اور کس مسئلہ کو پسند کرتے ہیں لہذا اگر ارشاد ہے کہ اس مسئلہ کو آنا کا مسئلہ نہ بنائیں اور جو حقیقت ہے اس کو تسلیم کرتے ہوئے اس طرح کا فتویٰ دیں ...

## نظر عالم قاسمی

”ایک مجلس کی تین طلاق کا مسئلہ“ ۲۹ جولائی ۱۹۹۳ء

(خلاصہ) ... بشریت کی دی ہوئی آسانیوں کو نظر انداز کرنا اور بلاوجہ اپنے سارے اختیارات طلاق کو ختم کر کے تین طلاق تک پہنچنا اگرچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ناراضی کا سبب ہوا جیسا کہ روایات میں مذکور ہیں اور اسی لیے جہورات کے نزدیک یہ عمل غیر مستحسن اور بعض کے نزدیک ناجائز ہے۔ مگر ان سب باتوں کے باوجود جب کسی نے ایسا اقدام کر لیا تو اس کا وہی اثر ہونا چاہیے جو جائز طلاق کا ہوتا یعنی تین طلاقیں واقع ہو جائیں اور رجعت کا اختیار نہیں، نکاح جدید کا اختیار بھی سلب ہو جائے۔ حال میں مولانا ابوالاعزیز عذر سرفراز صاحب کی کتاب عمدة الاماثل میں بھی اس مسئلہ پر مکمل بحث شائع ہو گئی۔

روایات حدیث میں خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے تین طلاق کو تین ہی قرار دے کر نافذ کرنا متعدد واقعات سے ثابت ہے۔ ایسی طلاق جو تین کے لفظ سے دی گئی یا تکرار لفظ طلاق کی نیت سے کیا گیا اس میں عہد رسالت میں بھی تین ہی قرار دی جاتی تھیں ...

## ہارون رشید صدیقی

”تین طلاق“ (مراسلہ) ۲۹ جولائی ۱۹۹۳ء

(خلاصہ) ... کسی شاعر نے کسی علم دین جاننے والے سے مشورہ کر کے یہ طلاق کا مسئلہ چھیڑا ہے۔ تاکہ مسلمانوں کا اتحاد ختم ہو۔ مسلمان متحد ہو کر اپنے جائز حقوق کا حکومت سے مطالبہ کرنے کے بجائے آپس میں الجھیں۔

بے جا طلاق دینا محنت پر ظلم ہے۔ جہاں مظلوم محنت کی مدد و معاشرے پر واجب ہے وہیں



قلم برد کو نزار دینا بھی معاشرے کے ذمے ہے۔ چاہیے کہ ایسے ظالم شخص کو کوئی مسلمان بند نہ لگائے اور کوئی بھی اپنی لڑکی اسے نہ دے...

## جید الملک

”طلاق“ (مراسلہ) ستمبر جولائی ۱۹۹۳ء

(خلاصہ) ... طوائف اہل حدیث کے مسئلہ پر قومی کمیٹی نے مسلم حضرات نے اپنی ہم واقفیت کی بنا پر مسلمانوں میں بیداری کی ہر سہ قیصر کر کے ایک بحث کا آغاز کیا... موجودہ مسائرہ اور حالات بحیرہ غفلت ہیں۔ اب اگر طلاق منقطع کی بدولت خواتین کے استعمال کا مخطوبہ ہے تو اس کو جائز رکھنے کا کوئی جواز نہیں بحقیقت حال سے واقف ہونے کے بعد لکیر کا تفریع رہنا نادانی ہے۔ شرعی حیثیت واضح ہونے کے بعد عوام کو اس کے مطابق ہی عمل کرنا چاہیے۔ مسلم پرسنل لا اور علمائے حنفیہ کی رائے میں تبدیلی کا انتظار یا کس کن ہوگا۔

## غلام ہمدی

”طلاق“ (مراسلہ) سہ ماہی اگست ۱۹۹۳ء

(خلاصہ) ... طلاق کے مسئلے پر تو قرآنی احکام اتنے واضح ہیں کہ اس میں ابھراؤ صحر کی مباحث کی گنجائش ہی نہیں...

## نسیم فیضی

”طلاق“ (مراسلہ) سہ ماہی اگست ۱۹۹۳ء

(خلاصہ) ... مسئلہ طلاق سچ کل اخبارات اور رسائل میں موضوع بحث بنا ہوا ہے۔ ذہنی ورزش ایک اچھا مشغلہ ہے لیکن اس کے لیے گھریلو مسائل کو چوراہوں پر لانا کہاں کی دانش مندی ہے۔

اس دبا کو جو صحافت کی نگری میں پھوٹ پڑی ہے، دبانے کی بھرپور کوشش کی جائے۔

## گلزار احمد آبادی

”طلاق“ (مراسلہ) سہراگست ۱۹۹۲ء

(خلاصہ) ... ائمہ اربعہ و دیگر ائمہ فقہ و حدیث اور پھر صحابہ و تابعین کا یہ متفقہ فیصلہ اور اجماعی مسئلہ ہے کہ ایک مجلس یا لفظ واحد کی تین طلاقیں تین ہی واقع ہوں گی اور تمام کتب احادیث اسی موقف کی مؤید ہیں۔ خود قرآن کریم کی آیت الطلاق مرتان سے ثابت ہے۔ جس کا ماحصل یہ ہے کہ در دفعہ طلاق کے بعد رجعت کا حق ماحصل ہے۔ تیسری کے بعد نہیں۔ نکاح بالکل ختم ہو کر حرمت منقطع ہو جاتی ہے۔ اس میں ایک مجلس یا دو تین مجلسوں کی قید نہیں بلکہ علی الاطلاق ہے۔ لہذا اہل حدیث حضرات کو چاہیے کہ اپنے موقف پر نظر ثانی کریں۔۔۔

## محمد بن رشید حسینی

”طلاق پر عام بحث اور سوائے“ (مراسلہ) ۵ اگست ۱۹۹۲ء

(خلاصہ) ... طلاق کے سلسلے میں عام طور پر جو مراسلات شائع ہو رہے ہیں ان کا اندازہ ہے جو کسی سوسائٹی کی زیادتیوں اور تلبیلِ نفرت معاملات کے سلسلے میں لکھے جانے والے مراسلوں کا ہوتا ہے۔

یہ ساری بحث دراصل فقہ اسلامی سے ناواقفیت کی بنا پر عملی زندگی کے ان پہلوؤں سے ہے جن کا تعلق بنیادی طور پر طلاق سے نہیں ہے۔ ان کا تعلق ان زیادتی و ظلم سے ہے جو اسلامی شریعت پر عمل نہ کرنے کی وجہ سے کسی ہندوستانی مرد کی طرف سے اس کی بیوی کو بعض وقت پہنچاتا ہے اور طبیعتی بات ہے کہ مظلوم اور مصیبت زدہ کے ساتھ ہر ایک کو ہمدردی ہوتی ہے اس لیے بنیادی ضرورت اس بات کی ہے کہ زیادتی و ظلم کے جو اصل اسباب ہیں ان کو ختم کیا جائے اور وہ اسباب ہیں خدا و رسول کے بتائے ہوئے طریقے سے طلاق نہ دینا اور اس کے ساتھ یہ بھی کہ خدا و رسول کے بتائے ہوئے طریقے سے شادی نہ کرنا۔۔۔

## بحرۃ الاسلام سید ذیشان ہدایتی

”طلاق۔ کیوں اور کیسے؟“ (جعفری مومن) ۵ اگست ۱۹۹۳ء

(خلاصہ) ... فقہ جعفریہ کے تحت طلاق کے وقت دو عادل گواہوں کی موجودگی ایک لازمی شرط ہے اور نہ طلاق باطل مقصود ہوگی اور عادل کی فقہی قرین یہ ہے کہ وہ گناہ کبیرہ نہ کرتا ہو اور گناہ صغیرہ پر اصرار نہ کرتا ہو۔ وہ دونوں فریقوں کو حلال خدا میں سب سے زیادہ ناپسندیدہ چیز سے بچانے اور ان میں صلح صفائی کرانے کی بساط بھر کوشش کرے گا۔

دوسری اہم شرطیں یہ ہیں کہ شوہر کسی بیزدنی دباؤ یا کسی اشتعال جذبے کے زیر اثر طلاق نہ دے بلکہ وہ چوری طرح ہوش و حواس میں ہو اور جس وقت طلاق دی جا رہی ہو۔ اس وقت اس کی زوجہ نہ صرف پاک ہو بلکہ اس طہر میں اس کے ساتھ اختلاط بھی نہ کیا گیا ہو۔

فقہ جعفریہ میں طلاق ثلاث کو کوئی مقام نہیں۔ اگر کوئی شخص ایک ہی نشست میں میں طلاق دے بھی دے تو اس کو طلاق بائن نہیں تسلیم کیا جائے گا بلکہ وہ ایک ہی طلاق مقصود ہوگی اور اس پر اس کی زوجہ حرام نہیں ہوگی۔ دوسری نشست میں طلاق کے بعد بھی وہ اپنی بیوی کو حلال کے بغیر رجوع کر سکتا ہے۔ البتہ تیسری مرتبہ طلاق دینے کے بعد وہ اس رعایت سے محروم ہو جاتا ہے۔۔۔۔

## مولانا وحید الدین خاں

”طلاق اسلام میں“ (مضمون) ۷ دسمبر اگست ۱۹۹۳ء

(خلاصہ) ... خاندان در اصل تربیت انسانی کا ابتدائی یونٹ ہے۔ خاندان کے ادارہ کا ٹوٹنا تربیت انسانی کے ادارہ کا ٹوٹنا ہے۔

نکاح زندگی کا ایک عمومی قانون ہے اور طلاق صرف ایک استثناء ہے۔ اس لیے اسلام میں نکاح کو انتہائی پسندیدہ چیز قرار دیا گیا ہے۔

اسلام میں اگرچہ طلاق کی اجازت ہے مگر اس کے ساتھ تاکید کی گئی ہے کہ اس کو محرم

انتہائی ناگزیر حالت میں استعمال کیا جائے...

کسی مرد کو اگر اپنی بری سے نکالت پیدا ہو تو اس کے لیے پہلا کام طلاق دینا نہیں ہے بلکہ عورت کو نصیحت کرنا ہے یعنی نرمی، تسخیر و سنجیدگی اور خیر خواہی کے ساتھ اس کو سمجھایا جائے۔۔۔  
نصیحت اور ترکِ قلع کی تدبیریں غیر مؤثر ثابت ہوں تو اس کے بعد اجازت ہے کہ مرد اس کو ہلکی سزا دے سکتا ہے۔

پچھے مومن کے اندر یہ آمادگی ہونی چاہیے کہ وہ قرآنی حکم کے مطابق ثالث کو مانے اور یہ بھی آمادگی ہونی چاہیے کہ ثالث جو فیصلہ دے اس کو وہ مزید بحث کے بغیر قبول کرے۔  
کج اگر کوئی شخص تین طلاق کو نافذ کرنے کے لیے حضرت عمرؓ کی نظیر پیش کرے تو اس سے پہلے اس کو خلیفہ جیسی با اختیار حیثیت کا مالک بننا چاہیے۔ اس کے بعد ہی اس کو یہ حق حاصل ہوگا کہ وہ خلیفہ دوم کے اس مسلک کا حوالہ دے یا اس پر عمل کرے کیوں کہ حضرت عمرؓ کا مذکورہ فیصلہ اپنی حقیقت کے اعتبار سے حاکمِ وقت کا ایک فیصلہ تھا نہ کہ سادہ طور پر صرف عالم یا مفتی کا ایک فیصلہ۔

طلاق کے لیے شریعت کا مقررہ طریقہ یہ ہے کہ طلاق الگ الگ تین بار دی جائے اور وہ بے وقفے کے بعد مکمل ہو۔ یہی طلاق کا صحیح شرعی طریقہ ہے۔  
خلیفہ دوم کا حکم ایک وقتی استثناء تھا نہ کہ کوئی مستقبل شرعی سلسلہ۔ یہ وقتی استثناء بشرط ضرورتِ آئندہ بھی اختیار کیا جاسکتا ہے۔  
تاہم اس کا حق صرف با اختیار حاکم کو ہے۔۔۔۔

وانیال لطیف

"تین طلاق" (مضمون) اگست ۱۹۹۳ء

(خلاصہ) ... اس معاملے کو درست کرنے کی پانچ صورتیں ہیں:

(۱) سب عورتیں اپنے نکاح نامے میں لکھائیں کہ اس نکاح کے تحت طلاق کی صورت صرف قرآن شریف

۴: ۳۵ اور ۶۵: ۲-۸ کے تحت مجاز ہوگی۔

(۲) سب منفی جنہیں اس مشکل کا سامنا کرنا پڑے، اپنے آپ کو کسی دوسری ایسی اسلامی جماعت میں شامل کریں جہاں یہ صورت نہ پیدا ہوئی ہو۔

(۳) سپریم کورٹ سے درخواست کی جائے کہ وہ فتاویٰ عالمگیری کی روشنی میں رشید احمد بنام انیسہ خاتون (۱۸۵۹-۱۹۳۲ء) کے فیصلے پر نظر ثانی کرے۔

(۴) پارلیمنٹ سے درخواست کی جائے کہ وہ ایک چھوٹا سا بل لائے جس کی مدد سے صرف قرآن شریف کی سورہ ۴، ۳۵ اور سورہ ۶۵، ۲۸ ہی کے مطابق طلاق مجاز ہو۔ ایسا ۱۹۹۳ء میں ڈسٹرکٹ آف مسلم ریج ایکٹ کے موقع پر ہوا۔

(۵) "طلاق کی کارروائی کو قانوناً زنا بالجبر تصور کیا جائے۔۔۔"

## منصور آقا

"طلاق تو ہو گئی، طلاق کہاں جاٹے؟" (مضمون) ۱۰ اگست ۱۹۹۳ء  
(خلاصہ) ... ہمارے سامنے فقہاء کی آراء ہیں اور ہمیں یہ طے کرنا چاہیے کہ ہندوستانی معاشرے میں طلاق ثلاثہ کے معاملے میں کس مسلک کو ترجیح دی جانی چاہیے۔ ایک خاتون کو بے بسی اور منظریت سے بچانے کے لیے اگر فتویٰ فقہ شافعی کے مطابق دیا جائے تو کیا مرجع ہے؟  
نکاح ناموں میں جو اکثر بازار میں چھپے چھپائے ملتے ہیں یہ واضح کر دیا جائے کہ اگر خاتون فریقین کے درمیان کبھی کوئی اختلاف پیدا ہوا تو اس کے حل کی کیا صورت ہوگی اور کس سے رجوع کیا جائے گا۔۔۔

## اخلاق حسین قاسمی

امام ابن تیمیہ اور طلاق ثلاثہ (مضمون) ۱۳ اگست  
(خلاصہ) ... امام حرم کے فتاویٰ میں یہ مسئلہ حضرت رکائتہ کی روایت سے شروع ہوتا ہے جسٹ رکائتہ کا واقعہ امام داؤد کی روایت کے مطابق طلاق البتہ کا واقعہ ہے لیکن اس واقعہ کو امام احمد ابن حنبل نے اپنی سند میں جس سند سے روایت کیا وہ امام حرم کے نزدیک اس کی تحقیق کے مطابق

سنن ابوداؤد کی سند سے زیادہ قوی ہے۔

امام محترم نے تحقیق کی کہ ابوداؤد کی سند میں مہمل راوی ہیں اور امام بخاری اور دوسرے اہل تحقیق نے اس روایت کو ضعیف قرار دیا ہے۔ صحیح سند سے یہ واقعہ اس طرح منقول ہے:

یعنی رکاز نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دے دیں اور اس پر انھیں صدمہ ہوا تندیہ صدمہ! پھر انھوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال کیا۔ حضور نے ان سے پوچھا "تم نے اس کو کس طرح طلاق دی" وہ بولے تین طلاقیں دیں۔ آپ نے پوچھا کیا ایک مجلس میں دیں۔ انھوں نے کہا: جی ہاں۔ آپ نے فرمایا: یہ ایک طلاق ہوئی۔ اگر تم چاہو تو رجوع کر سکتے ہو۔ پھر رکاز نے رجوع کر لیا۔

امام کی تحقیق یہ ہے کہ اہل مدینہ طلاق ثلاث کو طلاق البتہ کے الفاظ سے تعبیر کرتے تھے اس لیے بعض راویوں نے اصل واقعہ میں یہ تعبیر داخل کر دی ورنہ صحیح سند کے راویوں نے واقعہ کو اس کی اصل صورت میں روایت کیا، خواہ پر گزری۔

### ملک زادہ جاوید

"طلاق" (مرسلہ) ۳۱ اگست ۱۹۹۳ء

(خلاصہ) ... میں بڑے ادب سے (اسٹریٹ سہارا کے اردو میگزین کے ایڈیٹر صاحب سے یہ گزارش کرنا چاہتا ہوں کہ وہ ریاست کو مذہب سے الگ رکھیں اور اس طرح کے مفاد میں لکھنے سے گریز کریں جو کہ پروپیگنڈے کے تحت لکھا گیا ہو....

### مشکور حسن دہلوی

"طلاق" (مرسلہ) ۳۱ اگست ۱۹۹۲ء

(خلاصہ) ... میری طائفہ غیر متعین (جو اپنے آپ کو اہل حدیث بھی کہتے ہیں) سے گزارش ہے کہ وہ

اس سلسلہ میں رجوع کر لیں اور اسے اپنے عقلا سلسلہ بنائیں اور اہل حدیث پر سناٹے کے بجائے اختلافی

بہتر ہوگا کہ معاشرے کی بھی اصلاح کریں۔ بدعات کو ختم کریں۔ اس مسئلے کو بلاوجہ اُجھال کر طلاقِ بدعت کو فروغ نہ دیں، لوگوں کو بتائیں کہ طلاقِ بدعت کیا ہے اور طلاقِ حسنہ کیا ہے۔ پھر انشاء اللہ خود بخود طلاق کے واقعات کم سے کم ہو جائیں گے۔

## مائل ملیج آبادی

”طلاق کے قرآنی احکام“ (مراحل) سہ ماہی ۱۹۹۳ء  
(خلاصہ) ... قرآن، اللہ کی طرف سے مسلمانوں کے دستور و قانون ہے۔ اس دستور کی کس دفعہ میں کسی بیشی یا ترمیم و تفسیح کا اختیار کسی کو حاصل نہیں ہے۔  
مسئلہ طلاق کے بارے میں بھی قرآن کا حکم موجود ہے۔ ایک پوری سورت کا نام ہی سورۃ طلاق ہے۔ پھر کچھ احکام سورۃ نسا میں بھی موجود ہیں۔ وہ تمام احکام مسلمانوں کے لیے آخری حکم ہیں جن کے بارے میں اپنی رائے دینے کا اختیار بھی انھیں حاصل نہیں ہے۔

## یسین اختر مصباحی

”تین حلاقوں پر بحث انصاف و دیانت کے ساتھ“ (اسلامیال ایسا اپنا) (مغربی)، ماہ گشت ۱۹۹۳ء  
(خلاصہ) ... بڑی برقیبھی اور مردی کی بات ہے کہ آج علم کتاب و سنت حاصل کرنے کے لیے بڑے بڑے عالمی دماغ، محققین و مہربین، قارئین و زعماء اور ادباء و شعراء زندگی بھر کوئی سنجیدہ کوشش نہیں کرتے لیکن علماء کتاب و سنت کو ”شریعت کے ٹھیکیدار“ کہنے کا کوئی موقع ہاتھ سے نہیں جانے دیتے۔ حالانکہ سید حامد عیسا دانشور ہوتا عادت عرفان جیسا سیاست دان یا دانیال لطیفی جیسا قانون دان، ہر ایک کو اس کا پورا پورا حق حاصل ہے کہ وہ بقدر ظن و علم کتاب و سنت سے مستفید ہو سکتا ہے۔ اب یہ اگ بات ہے کہ وہ اس علم کی عظمت و شہرت برداشت کرنے کی کو کوئی ضرورت نہ سمجھیں مگر مسائل شریعت میں اپنی رائے مسئلہ کرنا اپنا پسندائشی حق سمجھتے ہیں

اسلام اور مسلمانوں کے خلاف عالمی بیانیے پر بھیجی ہوئی خرابیوں اور مسلم معاشرے کے سارے فساد کی بڑی بڑی سید صاحب کی نظر میں یہی تین طلاق ہیں۔ فرماتے ہیں: ”الزامات کی

طویل زنجیریں سر فہرست یہی تین ملائیں ہیں جو ایک نشست میں دی جاتی ہیں۔  
 شاید اسی اہمیت کے پیش نظر جناب دانیال لطیفی صاحب و بہار برقی صاحب کے صبر و ضبط کا پیمانہ  
 جھک اٹھا اور وہ یہ مطالبہ کر بیٹھے:

”... ہمارے علماء اہل کربلا تفاقاً رائے پارلیمنٹ سے درخواست کریں کہ پارلیمنٹ ایک  
 چھوٹا ایکٹ پاس کرے جس کی رو سے تین طلاق یا میعاد تین ہلر دی جائے۔“ (۱۰ جولائی ۱۹۹۲ء،  
 روزنامہ قومی آواز دہلی)

اس بحث و مباحثہ اور مطالبے کی راہ ہوا کرنے میں کس کا ہاتھ ہوتا ہے، یہ انکشاف  
 بھی چشمِ حیرت سے دیکھنے اور پڑھنے کے لائق ہے۔

بعض معتبر ذرائع سے قائم السطور کو معلوم ہوا کہ جماعت اہل حدیث کے ترجمان دہلی  
 شمارہ ۱۲ مئی ۱۹۹۲ء میں جب تین حلقوں سے متعلق استفتاء اور اس کا جواب شائع ہوا تو  
 روزنامہ نوجہارت نامزدہلی کے نامہ نگار جناب مہر الدین خاں نے اسے سب سے پہلے اپنے مذکورہ  
 روزنامہ میں اس طور پر شائع کیا کہ جیسے علماء اہل حدیث نے کوئی زبردست اجتہاد کیا ہے اور  
 نامہ نگار موصوف ہی نے دیگر جہر رسالہ انجینیوں کو بھی اس کی جانب متوجہ کیا۔ اس کے بعد نیشنل  
 اخبارات اسے لے اڑے اور اب ہر روز ہندی و انگریزی پریس اس موضوع پر کچھ نہ کچھ خام  
 فرسائی کرتا رہتا ہے۔

دانشورانِ قوم کو جذبات کا سہارا لے کر بیان انگیزی کا وہ سلسلہ نہیں شروع کرنا  
 چاہیے جس کا مظاہرہ بعض قائدینِ ملتِ باری مسجد کے سلسلے میں اسلامی حریت و غیرت  
 کے نام پر کر چکے ہیں...

امین الحسن رضوی

”اب تک کی بحث کا تعقیدی حاشیہ“ (سلسلہ طلاق) (مضمون) ۱۸ اگست ۱۹۹۳ء  
 (خلاصہ) ... اس مضمون سے میرا مقصد بحث کو کوئی نیا رخ دینا نہیں ہے اور نہ ہی کسی  
 نئے زاویے سے اس بحث میں شامل ہونا ہے بلکہ اب تک جو مواد اس بارے میں قومی آواز



اور بعض انگریزی اخبارات میں شائع ہوا ہے اس کا ایک مختصر سائنسدان جانہ اور کسی فقہی بحث میں پڑے بغیر چند ایسی واقعاتی تصدیقوں کا اظہار ہے جو اب تک نگاہوں سے اوجھل رہی ہیں۔

بعض حضرات دعوتیں نے اس بحث میں حصہ لیتے ہوئے یہ تحریک بھی پیش کی ہے کہ آل

الہیہ اسلام پرنسپل لار بورڈ اس معاملے میں دخل انداز ہو واقعاتی بنیادوں پر تو میں یہ اوپر کہہ چکا ہوں کہ یہ مسئلہ اتنا ہمہ گیر اور عواقب کے اعتبار سے اتنا سنگین ہے کہ اس میں نہ صرف مسلمانوں کے علماء و مسلم پرنسپل لار بورڈ کے رکن ہیں اپنے اپنے قدیم الایام مسلک پر نظر ثانی کرنے کے لیے مجبور ہوں دوسرے یہ کہ مجھے اس تحریک کے پیچھے مسلم پرنسپل لار بورڈ میں جو اس وقت بلاشبہ تمام مسلمانان ہند کے اعتماد کا حامل ایک دینی اور نمایندہ ترین ادارہ ہے پھوٹ ڈالنے کی سازش کی رہ محسوس ہوتی ہے۔

مختلف مسلمانوں پر عامل علماء کا برہنہ ہر س سے یہ دعوہ اور شعار رہا ہے کہ وہ مخالفت مسلمان کی تنقیص اور اس کے استغناء سے پوری طرح گریز کرتے ہوئے اپنے اپنے مسلک پر قائم رہے ہیں اور اسی کے مطابق رائے (یا قری) دیتے رہے ہیں اور ایک مسلک پر عامل علماء نے کبھی یہ اصرار نہیں کیا کہ دوسرے مسلک کے عامل علماء اپنا مسلک ترک کر کے ان کا مسلک اختیار کر لیں۔

مجھے ان وجوہ سے دقت ہے کہ آل الہیہ اسلام پرنسپل لار بورڈ کا جو اجلاس ۳۴ مہر اکتوبر کو ہوا پور میں ہو رہا ہے اس میں تمام علماء اس مطالبہ کو قابل اعتناء نہیں سمجھیں گے اور اپنی اب تک کی اکرام باہم کی روش سے نہیں ہٹیں گے اور کسی کی ناعاقبت اندیشہ اشتعال انگیز بیان بازی کا اثر قبول کیے بغیر باہمی اتحاد اتنی ہی مضبوطی سے برقرار رکھیں گے جیسا کہ وہ اب تک رہا ہے۔

عبد الحمید نعمانی

”طلاق ایک وضاحت“ (مواصلہ) ۱۰ اگست ۱۹۹۳ء

(خلاصہ) ... قومی آواز کی ۱۱ اگست ۱۹۹۳ء کی اشاعت میں محترم منصور آغا کی تحریر شائع

ہوئی ہے جس میں انھوں نے لکھا ہے "علماء شافعی اور علماء جعفری ایک نشست کی تین طلاق کو تین نہیں صرف ایک قرار دے کر رجوع کا حق دیتے ہیں۔"

مقصود آغا نے شوافع کا جو مسلک بیان فرمایا ہے وہ صحیح نہیں ہے۔ شوافع کے نزدیک بھی دیگر ائمہ مسالک کی طرح ایک وقت ایک مجلس میں دو گئی تین طلاق تین ہوتی ہیں اور صرف یہی نہیں بلکہ حضرت امام شافعیؒ کے نزدیک تو ایک وقت تین طلاق دینا طلاق سنت اور باعث گناہ ہی نہیں ہے۔

محمد شفیع

"طلاق" (مراسلہ) ۲۰ اگست ۱۹۹۳ء

(حلاصہ) ... گزشتہ ذیل قریب دو ماہ سے طلاق پر مسائل سے ناواقف اور دین سے بے بہرہ لوگوں کے مراسلہ قومی آواز میں دیکھ کر اتنا عاجز ہو گیا کہ سوچا اس اخبار کو بھی اب طلاق دے دوں۔ پھر یکم و ۲ اگست کو مولانا اخلاق حسین قاسمی صاحب کا مضمون اور ۸ اگست کو مولانا وحید الدین خاں صاحب کا مضمون "طلاق اسلام میں" نظر سے گزرے تو دُعا کس بندھی۔

عبدالوہاب ظبی

"اسلام میں قانون طلاق کے ماخذ" (مضمون) ۲۱ اگست ۱۹۹۳ء

(حلاصہ) ... اسلام میں جملہ قوانین کی طرح قانون طلاق کے ماخذ نصوص شرعیہ (نصوص کتاب و سنت) اور اجماع امت ہیں۔ ان تینوں ماخذ کے نہ ہونے کی صورت میں قیاس شرعی بھی اکثر اہل علم کے یہاں اسلامی قوانین کے ماخذ میں سے ہے۔

نصوص کتاب و سنت و عہد نبوی و عہد صدیقی اور ابتدائے فاروقی میں اجماع امت، موقوف اہل حدیث کی تصدیق و توثیق کرتے ہیں اور یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے اپنے تعزیری قانون نافذ کرنے سے پہلے والے اجماع امت کی طرف بعد میں رجوع کر لیا تھا....

## رعنا جعفری

”مولانا کا اعتراض“ (مراسلہ) ۲۶ اگست ۱۹۹۳ء

(خلاصہ) ... تین طلاقیں کی بحث پر مولانا ابوالحسن ندوی صاحب کا بیان شائع ہوا ہے۔ مولانا نے اس بات پر سخت احتجاج کیا ہے کہ اخبارات میں ہر کس و نا کس اس موضوع پر قلم فرمائی کر رہا ہے جتنی کہ خواتین کے مراسلات بھی شائع ہو رہے ہیں۔

گویا خواتین نہ ہوں گے گھر سے گھوڑے ہو گئیں۔ لفظ ختی کہ بتا رہا ہے کہ خواتین کو مولانا سب سے زیادہ اہم اور بے وقوف سمجھتے ہیں یہی تو وہ اعتراض ہے جو آج نیشنل پریس مسلم سماج اور مسلم علماء پر عائد کر رہا ہے کہ ان کے سماج میں خواتین کو حقیقی عزت حاصل نہیں ہے۔  
 قومی آواز میں اس موضوع پر خواتین کے جو مراسلے شائع ہوئے ہیں وہ نگر انگیز ہیں ...

## محمد رضی

”مسئلۃ طلاق“ (مراسلہ) ۲۶ اگست ۱۹۹۳ء

(خلاصہ)۔ طلاق کی شرح کم از کم ہندوستان میں بہت کم ہے اور اگر بے بھی تو اس کو طلاق کے وقت علمائے دین سے رجوع کیا جاسکتا ہے نہ کہ اس کو بازاری معاملہ بنا دیا جائے۔ اس سے ناواقفوں اور غیر مسلموں کو مذاق اڑانے کا موقع مل سکتا ہے اور یہ ایک خطرے کی نشاندہی بھی کی کر سکتا ہے۔ یعنی یکساں سول کوڈ جو فی الحقیقت مدخلت فی الدین کا باعث ہوگا ...

## اسد اسرائیلی

”اشتعال انگیزی“ (مراسلہ) ۲۶ اگست ۱۹۹۳ء

(خلاصہ)۔۔۔ مسلم مرد و عورت اشتعال کے نتیجے میں عورت کو تین طلاق دے کر گھر سے نکال دیتا ہے۔ اس لیے اس سے یہی پھین لیا جائے، یہ ملک کے ایک بڑے اخبار نویس کا مشورہ ہے۔ فوری اشتعال کے ایسے واقعات شاید کہیں ایک آدھ فی صد ہو جاتے ہیں ...

## عبد الحمید نعمانی

”طلاق ہو تو گئی...“ (مراسلہ) ۱۳ اگست ۱۹۹۳ء

(خلاصہ) ... تین طلاق کو ایک قرار دینے والوں میں سے کوئی ایک بھی ایسا نہیں ہے جسے امت میں قابل لحاظ اعتبار حاصل رہا ہو۔ نہ تو اس سلسلے میں کوئی واضح صریح حدیث ہے نہ کسی محدث فقیہ کا فتویٰ وقول۔ قرآن مجید کا اس سلسلے میں نام لینا جیسا کہ غیر متعلمین حضرات لے رہے ہیں علمی دیانت کے خلاف بلکہ علمی مکابرہ اور دھاندلی ہے۔

## دانیال لطیفی

”ایک پٹھان کا حقیقی قصہ“ (مراسلہ) ۲ ستمبر ۱۹۹۳ء

(خلاصہ) ... فریڈر سے ایک خال صاحب میرے پاس آئے۔ انھوں نے کہا کہ چار دن ہوئے میں شیطان کے بھیجے ہوئے کسی ہنگامی جذبے کے تحت رات کو بیوی سے کہہ دیا ”طلاق طلاق طلاق“ صبح اُٹھے، ہی ٹھے خیال آیا کہ میں نے کیا کر دیا۔ کوئی مولوی جسے میں نے یہ باتیں بتائیں، بغیر صلاح کے ہمارا نکاح دوبارہ نہیں پڑھائے گا۔

”پھر ایک اور طریقہ ہے“ میں نے کہا۔

”وہ کیا ہے؟“

”آپ دونوں عیسائی بن کر عیسائی شادی کر لیں۔“

خال صاحب بول اُٹھے ”یہ تو انتہائی کٹھن قدم ہے۔“

”لیکن پھر سے دودن بعد آپ دونوں مسلمان بن سکتے ہیں۔ اس سے آپ کی شادی قانون کی نظر میں برقرار رہے گی۔“

چنانچہ یہی ہوا اور خال صاحب اور ان کی زوجہ کچھ دن بعد فریڈر کے لیے پھر روانہ ہوئے۔

اگر آج یہ بات ہوتی تو شاید میں انھیں کسی اہل حدیث یا شیعہ مولوی کے پاس بھیجتا جس سے

معاملہ مختصر ہو جاتا

## الطاف احمد اعظمی

”اسلام کا قانون طلاق“ (سلسلہ خیال اپنا اپنا) مضمون ۱۱، ۱۳، ۱۴ ستمبر ۱۹۹۳ء  
(خلاصہ)۔ اسلام کی نظر میں عہد و بیان کی غیر معمولی اہمیت ہے، نکاح بھی جیسا کہ اوپر بیان  
ہوا، ایک معاہدہ ہے جو زوجین کے درمیان ان کی باہمی رضامندی سے طے پاتا ہے۔ معاہدہ نکاح کا  
ٹوٹ جانا بھی ممکن ہے۔ لیکن دوسرے سماجی معاہدات مثلاً معاہدہ بیس و شر کے مقابلے میں معاہدہ  
نکاح کا ٹوٹ جانا اپنے حواقب و اثرات کے لحاظ سے بڑی اہمیت رکھتا ہے اس لیے اسلامی شریعت  
نے اس معاملے میں غایت درجہ خرم و احتیاط سے کام لینے کی ہدایت کی ہے۔ چنانچہ اسلامی شریعت  
نے ان تمام احساب و محرکات کا سبب کیا ہے جن سے معاہدہ نکاح کے ٹوٹ جانے کا اندیشہ  
ہو سکتا تھا۔

اسلام اپنے ماننے والوں کو جن میں مرد اور عورت دونوں شامل ہیں، ہدایت کرتا ہے کہ  
وہ شادی سے پہلے خوب غور و فکر کر لیں اور جن امور کی تفتیش و تحقیق ضروری ہے ان کی خوب اچھی طرح  
تحقیق کر لیں۔ اگر مرد اپنی زیر تجویز بیوی کو دیکھنے کی ضرورت محسوس کرنا ہے تو مناسب طریقے سے  
اسے دیکھ لے۔

لیکن موجودہ مسلم معاشرے میں نکاح کے اس زریں اسلامی اصول کو جس نگاہ سے دیکھا  
جاتا ہے وہ سب پر عیاں ہے۔ یہ امر نہایت میوہ بکھا جاتا ہے کہ مرد کسی بہانے سے اس عورت  
کو دیکھ لے جو اسی کی شریک حیات بننے والی ہے۔

طلاق کے اسباب میں دو سبب کثیر الوقوع ہیں، ایک مرد کی جانب سے عورت کے نان و  
نفقہ کی عدم ادائیگی اور اس کے ساتھ حسن و سلوک کا فقدان اور دوسرا عورت کی بدکلامی اور زمان و راز کی  
اور شہر کی عدم اطاعت ہے۔ چنانچہ قرآن مجید میں مردوں کو تاکید کی گئی ہے کہ وہ عورتوں کے  
ساتھ خوش اطواری کے ساتھ زندگی گزاریں اور ان کی کوتاہیوں سے چشم پوشی کریں اور  
صلح کو ترجیح دیں۔

آج کل بہت سی جدید تعلیم یافتہ مسلم خواتین یہ سمجھتی ہیں کہ شوہروں کی اطاعت کا حکم

وے کر اسلام نے ان کا ترہ گھٹایا ہے۔ گھٹایا نہیں بڑھایا ہے۔

احتیاطی تدابیر کے باوجود جب طلاق ناگزیر ہو جائے تو اسلام مرد اور عورت دونوں کو جدا ہو جانے کا اختیار دیتا ہے۔ مرد کو یہ اختیار طلاق کی صورت میں اور عورت کو حسل کی شکل میں حاصل ہے۔ اس قانون کی خوبی یہ ہے کہ اس میں طرفین کے لیے یہ رحمت کی گنجائش باقی رکھی گئی ہے۔ یہ گنجائش راقم کی معلومات کی حد تک دنیا کے کسی دوسرے قانون میں موجود نہیں ہے لیکن انسوس کو قرآنی قانون طلاق کے اس امتیازی وصف کو علماء و فقہاء کی تاویلات بے جہانے تقریباً ختم کر دیا ہے۔۔۔۔

قوی آواز میں اس موضوع پر جو بحث و مباحثہ جاری ہے اس سے صاف طور پر معلوم ہوتا ہے کہ مسلمانوں کا مذہب ہی طبقہ باستان ہے چند عقلی جوہر کا شکار ہے جو بت فکر نام کی کوئی چیز ان کی بحث و گفتگو میں نظر ہی نہیں آئی۔ اندھی تقلید کی بھاری بیڑیاں سب کے پیروں میں پڑی ہوئی ہیں۔ فقہائے احناف کہتے ہیں کہ اگر کسی عورت کو اس کے شوہر نے ایک ہی مجلس میں بیک وقت تین طلاق دے دیں تو وہ راقع ہو جائیں گی یعنی طلاق منقطعہ اور اس کی بیوی اس پر حرام ہو جائے گی۔ اور بغیر حلال کے لیے جائز نہ ہوگی۔ یہ فقہ حنفی کا معروف مسلک ہے اور عرصہ دراز سے ہندوستان میں مروج ہے۔ لیکن ایک دوسرا مکتب فکر بھی ہے جس کو اہل حدیث کہتے ہیں۔ ان کا نقطہ نظر یہ ہے کہ ایک مجلس کی تین طلاقیں کو ایک ہی طلاق سمجھا جائے گا اور شوہر کو عدت کے اندر تہ زوج حاصل ہوگا۔ امامیرہ کا بھی یہی مسلک ہے۔ راقم کے نزدیک یہی مسلک سراسر خلاف قرآن ہے۔ اس پر تفصیلی گفتگو آگے آ رہی ہے۔

اسلام نے طلاق دینے کا طریقہ یہ بتایا ہے کہ عورت کو حالت طہ میں ایک طلاق دے کر چھوڑ دیا جائے۔ عدت کے گزرنے کے بعد طلاق راقع ہو جائے گی۔ عدت گزرنے سے پہلے شوہر کو حق حاصل ہے کہ وہ دوجہ کرے۔ عدت کے بعد صحابہؓ مانی کی صورت میں بیوی کو واپس لیا جاسکتا ہے بشرطیکہ وہ ایسی کے لیے تیار ہو۔

عام طور پر یہ سمجھا جاتا ہے کہ ایک مجلس میں بیک وقت تین طلاقیں دینا تو خلاف سنت ہے۔ اور بلاشبہ یہ خلاف سنت ہے لیکن الگ الگ تین مجلسوں میں طلاق دینا مطابق

سنت ہے۔ یہ خیال صحیح نہیں جس طرح ایک مجلس میں تین طلاقیں دینا خلاف سنت ہے۔ اسی طرح تین الگ الگ مجلسوں میں طلاق دینا بھی خلاف سنت ہے۔

اگر کوئی شخص غلط طریقے سے غلات سنت طلاق دیتا ہے۔ مثلاً ایک مجلس میں بیک تین طلاقیں دے دے تو ایسے شخص کو تنبیہ کی جائے اور اس کے فعل کو کالعدم قرار دے کر اصل قانون یعنی سنت کی طرف لوٹایا جائے۔

تین طلاق کا موجودہ طریقہ نہ صرف عورت اور اس کے بچوں کے ساتھ زیادتی بلکہ ظلم صریح کے مترادف ہے۔

مذکورہ بالا مضمون کی آخری قسط (۴۱ اگست ۱۹۹۳ء) کے ساتھ ہی قومی آواز کی جانب سے تین طلاقیں کے موضوع پر بحث کا اختتام کرتے ہوئے ایک نوٹ شائع ہوا جس کا خلاصہ حسب ذیل ہے :

نوٹ : اس مضمون کے ساتھ ہی بیک وقت تین طلاق دینے کے سوال پر قومی آواز میں بحث بند کی جاتی ہے۔ ہمیں امید ہے کہ روشن خیال پڑھے لکھے مسلم نوجوان و مسعت قلبی سے کام لے کر اس طرف توجہ دیں گے اور مسلم فرقے کے انفرادی مسائل اور بحیثیت عام شہری کے ان کے مجموعی مسائل جو ملک سے الگ تھلک نہیں ہیں، حل کرنے کے لیے میدان میں اتریں گے۔





25 No. 3,4

R. N. 17614/69

July, October, 1993

# ISLAM AUR ASRI-I-JADEED

Zakir Husain Institute of Islamic Studies  
Jamia Millia Islamia, Jamia Nagar, New Delhi-11002



A SHERVANI ENTERPRISE



**Every product speaks of quality**

**Geep Industrial Syndicate Limited**

B-11/2, OKHLA INDUSTRIAL AREA PHASE-II

NEW DELHI-110 020

TEL 633548

